

ШКОЛА ЦЕЛОСТНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Александр Пинт

Парадоксальное видение. А каково это?

Серия: «Диалоги с Душой»

www.pint.ru

2021

Аннотация

Дорогой читатель! Твоему вниманию предлагается книга «Парадоксальное видение. А каково это?», созданная по вебинару Школы Целостной психологии Александра Пинта, который прошел в октябре 2020 года.

Знаешь ли ты Закон устройства мира, в котором ты живешь? Люди ориентируются на законы государства, но главного Закона этой реальности не знают и не желают знать. Знание о нём не дается человеку. Главный Закон, Аксиома этого мира, определяет твоё восприятие, задает все твои действия и диктует то, кем ты себя считаешь.

«Прочешь» Закон Аксиомы способен тот, кто владеет парадоксальным восприятием и находится своим сознанием в следующей версии Себя. Оттуда возможно видеть то, что есть в этом мире таким, каким оно есть, сознавать иллюзию как иллюзию, быть внутри и вне ее одновременно.

Эта книга – проводник по лабиринтам человеческих иллюзий. Автор рассекретил страх смерти, болезни, банкротства, сумасшествия, как фокусы иллюзиониста, показал механику их работы. Ты узнаешь, почему люди держатся за свои страхи, как укрепляются тобой стены «тюрьмы дуального восприятия», в которой ты и «надсмотрщик» и «заключенный», почему этот мир идет к роботизации, и как ты этому способствуешь.

Смена Закона во внутреннем мире может произойти только через человека. Какова сила твоего Намерения совершить переход к следующей версии себя? Мечтаешь ли ты о парадоксальном видении или надеешься, что это случится с тобой? Будешь ли ты тем, с кого начнется мир следующей Аксиомы «Триединства в Гармонии»?

Ответы на эти вопросы ты найдешь в себе, если прочтешь эту книгу.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	4
О проведении открытых вебинаров	4
Об устройстве эго-программы и о работе с самим собой	8
«Тварь я дрожащая или право имею?»	11
«Многообразие переживаний в театре ощущений»	16
«Какие боги правят в твоей реальности»	22
«Высвобождение запертых эмоций»	33
«Стражник, камера, заключенный. Почему человек выбирает такую жизнь?»	40
«Эволюция» общества или к чему стремится современный человек»	47
«В твою тюрьму впустить Новое можешь только ты»	52

ВВЕДЕНИЕ

О проведении открытых вебинаров

Зачем я начал проведение открытых вебинаров с приглашением новых людей, да еще бесплатно? В чём моя задача?

Мы долгое время работали в закрытой группе. Более десяти лет в нее практически никто не входил и не выходил. Это требовалось для проведения подробного, детального самоисследования, как я это называю, для изучения механизмов и понимания устройства программы личности. Для этого требовалось очень глубокое погружение. Эта работа полностью проведена и закончена.

Теперь начинается следующий этап нашего Процесса, который можно назвать так: «Охват дуальности «внутренний мир – внешний мир». То, чем мы занимались всё это время, относится к внутреннему миру. А то, что находится за пределами нашей кожи, это мир внешний: люди, ситуации, страны, COVID и всё остальное.

Сейчас я решил, что нужно выходить во внешний мир для балансировки сторон «внешний мир» и «внутренний мир». Это первое. Второе: меня интересует, сколько существует людей на Земле и, в частности, в России, готовых и способных к работе, которую мы осуществляем. Что это за работа? Какую направленность она имеет? Мое видение этого вопроса следующее.

Начнем с того, как вы появились здесь у мамы с папой. Появились вы у мамы, но с участием папы. Никто иначе не появился? В капусте никого не нашли? Если вы появились здесь традиционным способом, а это девять месяцев в животе мамы и выход, то возникает вопрос: откуда вы, собственно, появились?

Вот такой чудесный ребеночек появился откуда и кто он такой? Или он появился ниоткуда? А когда он состарится и умрет, тоже исчезнет? Есть разные взгляды на этот вопрос.

Как вижу это я? Каждый из нас имеет паспорт, папу с мамой, работу, какие-то неприятности и удовольствия. Всё это относится к персонажу, к человеку, к эго. Но откуда человек появился? Кем он был до рождения здесь в форме мужчины или женщины?

Как вы считаете, кем вы были? Или вы никем не были? Мама с папой вас сделали, и теперь вы живете. Причем, вас ведь не спрашивали, хотите вы родиться или нет. Вас сделали, и теперь вы должны жить. А жить трудно, судя по всему, где-то и больно.

Так как вижу это я?

На самом деле каждый из нас является Энергией. Я называю это – Сутовая энергия или Душа. Это более распространенное понятие, хотя отношение к Душе очень разное. Это понятие используется в религии: «Надо спасти Душу или в ад попадешь». Или: «Дьявол хочет купить твою Душу». Интересно, какова процедура продажи Души Дьяволу? Не пробовали? Тогда анекдот про «нового русского»: «Хочу мерседес! — Без проблем, только Душу отдай мне». «Новый русский» отдал Душу, а потом сидит и думает: «А в чём же подвох-то?»

Душа или Сутовая энергия – это энергия, которая проходит воплощения в человеческом и не только в человеческом виде. Проходя эти реинкарнации, Душа накапливает опыт или энергию. То, что мы здесь называем опытом, который получил человек, прожив жизнь, это некие энергии, если смотреть Оттуда. Энергии могут быть очень разные: очень грубые, менее грубые, тонкие. Душа накапливает эти энергии, таким образом она развивается.

Что мы имеем здесь, на Земле? Мы имеем человеческую цивилизацию, которой много лет, многие Души реинкарнировали здесь неоднократно. Например, мы работали в группе с воплощениями для того, чтобы получить некий опыт, нужный для самоисследования, но которого не было у наших участников в данном воплощении. Для этого мы рассматривали прошлые воплощения.

Когда человек реинкарнирует, набранный в воплощении опыт переходит Душе. Опыт является энергией. Энергия переходит Душе, и с Душой происходят определенные процессы.

Что мы имеем сейчас? То, что здесь называется эволюцией, развитием человеческой цивилизации – это техническое развитие. Если мы посмотрим на психологию как науку о Душе, хотя трактуется она здесь совершенно не так, то мы увидим, что ничего не меняется. Основной принцип – это «кнут и пряник», стремление человека к хорошему и избегание плохого. Как это было много лет назад, так и осталось. На самом деле происходит повторение опыта.

Но ситуация с Землей и цивилизацией такова: будучи некоей лабораторией, она находится в замкнутом «яйце», из которого нельзя выйти. Душа из воплощения в воплощение крутится только в этом «яйце». Для Душ, которые набрали достаточно много этого опыта, повторяющиеся реинкарнации уже ничего не дают, поскольку это просто повторение. И для этих Душ, этих Сутевых Энергий, и осуществляется наш Процесс.

Наш Процесс разработал определенную технологию. Я ее разрабатывал на самом себе, а не как научный работник, который исследует некие объекты вовне и получает результаты, касающиеся внешнего мира, а не самого человека. С ним тоже что-то происходит в связи с этим, но не то, о чём я говорю, и не то, что я называю своей технологией.

Это Технология Собственной Эго-Трансформации, вот что это такое. Её разработке было посвящено более двадцати пяти лет. Трансформация – это технология выхода за пределы того опыта, который люди получают сейчас.

Я сейчас говорю кратко, потому что мне нужно вам показать, зачем я провожу такие встречи. Я их провожу для того, чтобы определить, найти, а далее продолжить работу с теми Душами, которые готовы к качественной смене опыта. При этом эта качественная смена опыта фактически и есть другое качество жизни.

Как осуществляется процесс реинкарнации в этом «яйце» сейчас? Вы умираете, опыт переходит в Душу как энергия. Далее вы опять рождаетесь, но не помните своих прежних воплощений, это и не надо. Вы получаете новую личностную программу. Эта программа задает вам весь сценарий жизни и опыт, который вы в этой жизни получите.

Для того, чтобы вы могли получить иной опыт, вам нужно было умереть. Так было всегда и, собственно, это остается. В нашем Процессе переход на новое качество опыта будет осуществляться не через физическую смерть, хотя вам нужно

будет прожить её психологически. Это и будет трансформация, но без сброса физического тела. Ведь то, что здесь называется «смерть» – это сброс физического тела. Это похороны, гроб, кладбище.

Здесь, в Процессе, не так. Тело остается, а личностная программа, которая фактически и регулирует то, что происходит с вашим физическим телом, будет изменена.

Вот такой несколько расширенный ответ на вопрос, мной же заданный, о том, зачем я провожу эти встречи.

Об устройстве эго-программы и о работе с самим собой

То, что здесь называют просто «эго», я называю «эго-программа». Она устроена дуальным образом, то есть программа состоит из набора дуальностей или противоположностей. Например, «любовь–ненависть», если мы возьмем эмоциональную сторону. Если возьмем ментальную сторону, то «умный–глупый», «успешный–неуспешный», «тоскливый–веселый». Дуальностей очень много, а личностная программа определённого человека состоит из некоторого их сочетания или индивидуального набора.

Как проживает это сам человек? Все же хотят быть хорошими! Вот как нас воспитывали: «Будешь хорошим, будем тебя любить. А не будешь хорошим, не будем любить и мороженое тебе не купим, велосипед не купим!» Сейчас не знаю, что покупают, наверное, говорят: «Джип не купим!»

Что значит «хорошее»? В понимании отца и матери, которые говорят об этом ребенку, это может быть различным. Но в любом случае понятия «плохой» и «хороший» существуют. Есть стихотворение Маяковского «Что такое хорошо и что такое плохо». И там такие строчки: «Крошка сын к отцу пришел, и спросила кроха: «Что такое хорошо, и что такое плохо?» А дальше это раскрывается. Фактически, это вопросы морали и воспитания, это очень важные моменты, которые закладываются с детства.

Что я хочу сказать? Каждый, находясь в системе воспитания, получает определенные представления о том, что есть хорошо и что есть плохо. Также он понимает, каким он должен быть, чтобы быть хорошим, что он должен проявлять, показывать, говорить, чувствовать, и в каком случае он будет плохим.

Умение различать эти моменты весьма существенны в отношениях с людьми. Например, ваши родители могут считать вас хорошим, но когда вы встречаетесь с дворовой компанией, то нечто, что родители считают хорошим, там будет плохим. Такие моменты возникают у всех.

Чего же хочет эго-программа? Она хочет показывать себя хорошей, то есть говорить то, что здесь принято, чтобы подчеркивать, что вы понимающий, сведущий, умный, красивый и так далее. А оборотные стороны скрываются. И самое

интересное, что они не только от людей внешних скрываются, они скрываются вами от самих себя.

Так в чём главный шаг в работе с самим собой? Это увидеть наличие в себе диаметрально противоположных качеств или сторон. Это очень важно!

Возьмем, например, «мать» и «блядь». Это ипостаси женщины. Если «мать» говорит: «Я – прекрасная мать!» – то она не будет говорить о себе как о «бляди». А если она «блядь», то она будет бороться с «матерью». Такая внутренняя борьба дуальных сторон личностной программы происходит в любом человеке.

Внутренняя борьба в программе определяет все ваши состояния, ваши проблемы и то, с чем вы пришли сюда. Между этими противоположными сторонами в вас происходит постоянная борьба. Вы ее можете ощущать как тревогу, волнение. Не знаю, как именно вы её ощущаете, но будете с этим сталкиваться вовне: всегда будут появляться какие-то люди, которые вас оскорбляют, обижают, не учитывают, не уважают. И человек считает, что это люди такие нехорошие, они так с ним обращаются. На самом деле вы всегда встречаетесь с проекциями самого себя вовне. С кем бы вы ни встречались, вы всегда будете встречаться с собственной проекцией. То есть с тем, что не принимаете в себе, вы будете встречаться вовне и бороться с этим.

Вот таким образом и происходит жизнь всех людей. Они борются, потому что мир, в котором мы находимся, есть мир борьбы. Я называю его «сном». И это не значит, что он плох. Это мир, в котором мы познаем опыт борьбы. Аксиома этого мира звучит таким образом: «Единство и борьба противоположностей». Именно борьба противоположностей, которые внутри вас. Но вы соприкасаетесь, встречаетесь и боретесь с ними вовне.

Другое качество жизни будет в аксиоме «Триединство в Гармонии». Там войны не будет, там будет гармоничное взаимодействие дуальностей в вас. Но для того, чтобы произошел переход туда, в Новую аксиому, в новое качество жизни, вам нужно полностью осознать, увидеть свою личностную программу такой, какая она есть сейчас. А она есть программа борьбы.

Насколько вы способны видеть и принимать в себе как хорошее, так и плохое? Это очень важно. Например, большинство людей говорит только хорошее, какие-то люди говорят о себе плохое, но их значительно меньше. Но и те, и другие являются

на самом деле только половиной самого себя, потому что вы в целом являетесь и тем, и другим.

Готовы ли вы видеть себя как целое: и положительное и отрицательное? Причем, и положительное и отрицательное являются одной энергией. Здесь же кажется, что плохое – это то, с чем надо бороться, что надо отрезать, убрать, выбросить, очиститься. Это совершенно неправильно, потому что плохое и хорошее есть ОДНО.

Но в представлениях людей это не так. Они пытаются бороться сами с собой, устраняя плохое, то, что они считают плохим. А на самом деле, они только разделяют себя, и от этого у них бесконечная боль. Но я опять не говорю, что это неправильно, я это не осуждаю. Это опыт, за которым сюда и приходят. Но если ваша Душа действительно готова к переходу в следующее качество жизни, то вам нужно начинать видеть себя полностью, то есть ЦЕЛОСТНО.

«Тварь я дрожащая или право имею?»

— *Здравствуйте, Александр Александрович!*

— *Привет, Володя.*

— *Хочу рассказать, как проходило становление моей программы. Моя мать боялась, что я, будучи ребенком, потеряю ключ, его найдет вор и вынесет всё, что есть ценного в доме. Мне не давали ключ и не разрешали гулять. Однажды я этот ключ просто выкрал. Начали разбираться и искать ключ. У матери был очень сильный страх остаться без квартиры, страх ограбления. Я понял, что не смогу пользоваться этим ключом и бросил сворованный ключ в коридоре, типа, они сами уронили, а сейчас сваливают на меня. И когда родители нашли ключ, они попали в тупик: «Что же делать?» Я почувствовал какую-то пустоту. Смотрел на них и видел, что мать и отец для меня совершенно посторонние люди, и мне дальше придется как-то жить самому.*

В этот момент у меня был страх потери этой энергии жалости, осуждения, но в то же время была возможность повзрослеть. Но я испугался, увидев, что мать в тупике, а я же, типа, ее люблю. И я сознался, сказав, что это я украл ключ и хотел свалить вину на кого-то другого. Начался очень сильный скандал. Мать кричала, что я мерзавец и фашист. Отец достал ремень и начал меня бить. Я получил воздействие, которое меня на всю жизнь погрузило в жалость к себе. Я впал в жертву. И с тех пор веду жизнь жертвы регулярно и настойчиво. Меня интересует вопрос: а если бы я тогда выбрал отключение от родителей? Смог бы я как-то жить дальше? Тогда я был, конечно, маленьким, мне было где-то лет семь или восемь, но была же тогда у меня такая возможность?

— *Володя, ты считаешь, что у тебя была такая возможность? Правильно ли я понял?*

— *Да. В той ситуации я, чувствуя пустоту, продолжал молчать и не признавался в содеянном, то есть не впадал ни в жертву, ни в осуждение. Получается, что эта пустота меня отключала от моих родителей, и они для меня становились посторонними людьми.*

— Хорошо, давай разберем ситуацию. Ситуация заключается в том, что твои родители боялись ограбления.

— *Только мать. Отец не боялся, он мне давал ключ.*

— Хорошо. Мать боялась ограбления. Ты, воруя этот ключ, активируешь у нее самый большой страх. Она же не знает, кто украл? Ей кажется, что это некие воры, у которых теперь есть ключ от квартиры, и они могут в нее спокойно зайти. Если смотреть через дуальность «насильник – жертва», то в какую позицию ты ее поставил?

— *Наверно, в позицию жертвы.*

— Наверно или точно?

— *Точно.*

— Она переживала очень сильный страх, поэтому и переживание жертвы у нее было очень сильное, правильно? Дальше ты получаешь оборотку. Ты выступил как насильник, но ты знаешь, что этот мир дуален. Поэтому происходит столь же сильный переворот тебя в жертву.

— *Меня начали ненавидеть, обзывать и бить. У меня это осталось на всю жизнь. Я больше не хотел гулять, сидел тихонечко дома. Друзей у меня не было тоже. Я так и жил жертвой.*

— Я понимаю. Но ты как-то обходишь эту ситуацию, хотя сам ее выделил как определяющую, даже спросил: «Возможно ли было как-то по-другому?» Ты продолжаешь обходить ситуацию и повторяешь, что это определило твою жертвенность на всю оставшуюся жизнь. Собственно, чего тогда ты хочешь? Я пытаюсь в этом разобраться. Ты опять утверждаешь, что ты жертва.

— *Это произошло вследствие моего шага, когда я почувствовал, что ток между мной и матерью перестал течь.*

— А зачем ты это сделал? Ты поставил мать в ситуацию жертвенности, о которой говоришь относительно себя. Но ты же в нее поставил мать? Этот страх для нее был очень большим, поэтому проживание жертвы для нее было очень сильным. Отсюда шум, крики, ремень и всё остальное. Ты тогда отдавал отчет в том, что она переживает?

— Конечно, нет. Я думал только о том, как мне выйти на улицу и от души погулять. Больше я ни о чем не думал.

— О матери ты не думал вообще?

— Нет.

— Тебе просто хотелось к ребятам на улицу?

— Да.

— А какие последствия это будет иметь для нее, ты не отдавал отчета?

— Нет. До сегодняшнего момента я об этом не задумывался вообще.

— Тем не менее, это произошло?

— Да.

— Смотри! Аксиома борьбы и смена полярных сторон работает независимо от того, понимаешь ты это или нет. Большинство людей этого не понимает, но это происходит. Этот закон не конституционный или юридический, это закон Аксиомы, обойти который не может никто. Подкупить никого невозможно, ничего в этом смысле сделать нельзя. Этому закона люди не знают и ориентируются на законы, которые, как говорят в народе: «Закон, что дышло, куда повернул, туда и вышло». А с этим здесь так не получится. Но основного закона люди знать не хотят или им не дается это знать. Даже ты, который соприкоснулся со Школой Целостной Психологии, читавший материалы Школы, себе в этом отчета не отдавал. Так получается?

— Да, Александр Александрович.

— Вот! Это первый момент. Теперь момент второй, когда ты говоришь о возможности какого-то другого своего поведения в той ситуации. Как ты считаешь, была ли такая возможность? И чем вообще был вызван твой поступок?

— На самом деле родители меня загоняли в жертву. Я не первый раз проявлял то, что я хочу гулять, хочу на свежий воздух. Один раз я просто вышел из квартиры, не закрыв дверь на ключ. Идя по лестнице, я встретил отца, который стал на меня кричать: «Почему ты вышел из дома и бросил открытую квартиру?» Поэтому мне пришла в голову мысль украсть ключ для того, чтобы уходить из квартиры, закрыв за собой дверь.

— Теперь смотри: чем, в частности, для матери была квартира? И чем является квартира для большинства людей?

— *Это мой дом! Это моя крепость!*

— Совершенно верно. Когда происходит осада какого-нибудь замка или крепости, некто вдруг открывает дверь в эту крепость. Он тогда кто?

— *Это предатель. Это точно, это так и есть! Мать меня всю жизнь потом называла предателем. Я оставил ворота крепости открытыми для врага. Я же не думал, что у нее такой сумасшедший страх. Мы же жили в советское время, и такого ужаса потерять квартиру не было.*

— Подожди, ты сейчас говоришь за все миллионы советских людей?

— Да.

— Например, какой-нибудь человек собирает картины, и для него это ценность. Или какой-то бомж, у которого стоит всего полбутылки водки, но для него эти полбутылки не менее ценны. И что? Дверь открыта, и пусть заходит кто хочет?

— *Сейчас Вы мне изменили ход мысли в этой ситуации.*

— Изменилось восприятие тобой этой ситуации.

— *Да. Эта ситуация у меня коренная, она – основа всей моей жизни.*

— Да, она коренная. Тогда смотри, что произошло в той ситуации? И опять возвращаемся к вопросу: мог ли ты сделать что-то иное? В том твоём представлении о квартире, матери, ключе ничего другого ты и не мог сделать, понимаешь? Для того, чтобы сделать другое, ты должен был бы понимать то, о чем я говорю сейчас. Но ты же тогда этого не мог понимать.

— Да.

— Исходя из того, кем ты тогда был и что ты тогда хотел, ты и сделал то, что ты сделал. Я сейчас не говорю, плохо это или хорошо. Исходя из твоего восприятия ситуации, ты сделал так, как сделал. Если бы у тебя там была хотя бы сознательная вина, которая исходит из понимания, какой страх испытывает мать перед открытой дверью собственного дома, может быть ты этого и не сделал бы. Но тогда это сопровождалось бы другими эмоциональными состояниями. У тебя была бы большая вина.

— *У меня не было вины.*

— Да. Но если бы вина была, и тебя бы наказывали, ты бы получил искупление этой вины. Это то, что прожил Раскольников из романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Помнишь?

— *Да. Помню.*

— Совершив убийство, он ходил кругами вокруг следователя, пока тот его не раскрыл. По сути Раскольников раскрылся сам и пошел на каторгу, потому что испытывал огромную вину за то, что сделал. С одной стороны он переживал себя «тварью дрожащей», а с другой стороны тем, кто «право имеет».

— *Он хотел выяснить, но так и не смог этого сделать.*

— Почему же? Он совершил это преступление, исходя из идеи, что он имеет право. Он был одержим идеей, что имеет право убить поганую процентщицу и забрать у нее деньги. Но потом у него была вина. Если смотреть по фактам, то он пошел на каторгу. Он очень остро переживал дилемму: «Тварь я дрожащая или право имею?» Он сделал то, что считал правильным из того, что право имеет, а потом перешел в «тварь дрожащую».

— *Ну да, точно! Его перекинуло, это была дуальность. Сначала он был в одной стороне дуальности, а потом его перекинуло в другую сторону.*

— Совершенно верно, как и любой наш поступок в этой жизни. Всё связано именно с этим.

— *Он хотел выяснить, какой части дуальности он принадлежит? Но оказалось, что он принадлежит и одной части и другой, как и всё в нашей жизни.*

— Он вообще не мыслил через восприятие дуальности, в романе ничего не говорится о том, что Раскольников мыслил таким образом. Так видим и мыслим здесь мы, у нас парадоксальное мышление является основным. Способность человека к парадоксальному мышлению является критерием входа человека в Школу Целостной Психологии. Если у него этой способности нет, то в Школу он вообще не попадет. Фактически то, что ты описываешь, можно также описывать с этой точки зрения. Ты будешь гулять или сидеть, запертый родителями дома. Разве это не тоже самое?

— *Абсолютно тоже самое. Я стал этой самой «тварью», которая сидела дома.*

— *Смотри, жертва это и есть «тварь дрожащая».*

— *Да.*

— Ты к этой дилемме по поводу «твари дрожащей» или «право имею» возвращаешься так или иначе. В прошлый раз мы тоже рассматривали сильную женщину и слабого мужчину. Я тебе показывал дуальность «завести за угол – по морде дать». Это не тоже ли самое? Кажется, что тот, кто дает по морде, он «право имеет», а тот, которому дали по морде, он «тварь дрожащая». Я тебе показываю взаимосвязь: и одно и другое есть две стороны одной дуальности. Я опять тебе показываю парадоксальное мышление. Если нет парадоксального мышления, то, например, в науке будет множество каких-то теорий, концепций и всего такого, но они будут однобокими.

— *Я настолько прилип к этой жертве, что сталкиваясь с дуальностью «насильник – жертва», которую Вы показываете, я насильника вижу только во внешних людях.*

— Ты и сегодня говорил о собственной жертвенности. Я тебе показал в ситуации с ключом, как ты выступил в качестве очень крутого насильника. Но ты даже не отдаешь в этом отчет. Тебе кажется, что ты как жертва сидел в квартире, а потом тебя как жертву били ремнем. Ты всё время жертва. Ты не видишь, где ты насильник.

— *Да.*

— *С таким мировоззрением практически все люди здесь и живут.*

— *Да.*

— Я опять не говорю, хорошо это или плохо, нужно или не нужно. Я говорю о парадоксальном восприятии. Если его нет, то меня понимать невозможно. Человек будет настаивать, что ему все бьют морду или он всем бьет морду. Вот, собственно, и всё. Но мне это неинтересно.

— *Мне еще работать и работать. Спасибо Вам большое за разъяснения, Александр Александрович! Я всё понял, буду над этим работать.*