

ШКОЛА ЦЕЛОСТНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Александр Пинт**

**«Есть ли Жизнь  
при жизни?»**

Серия: «Диалоги с Душой»

[www.pint.ru](http://www.pint.ru)

## Аннотация

Дорогой читатель! Твоему вниманию предлагается книга «Есть ли Жизнь при жизни?» по вебинару Школы Целостной психологии Александра Пинта, который прошел в августе 2020 года.

Как часто в отношениях с другими людьми ты сталкиваешься с сопротивлением и конфликтами? И как ты реагируешь на них: идешь напролом или прячешься и выжидаешь? Ищешь защитника или нападаешь? Не напоминает ли тебе, читатель, такая жизнь войну? Задумывался ли ты над причиной такого взаимодействия между людьми?

В диалогах героев книги ты увидишь, что чем больше человек стремится сохранить контроль над внешней ситуацией и выиграть, тем дальше его внимание уводится от самого себя – первопричины внешней борьбы. Да, да! Первопричина – это ты. А внешние конфликты – это отражение внутренней войны в человеке.

Как такое возможно, что внутри человека – война? И кто с кем воюет? Каким образом внутренний конфликт становится реальностью внешнего мира? Каждый в этой войне подобен осколку, который отстаивает самого себя. Внешние борьба и конфликты проявляют твои внутренние воюющие стороны. И если ты читаешь эту книгу, значит, пришло время видеть их в себе, а не вовне.

Подход к рассмотрению себя как программы борьбы дуальных сторон называется Осознанием. Энергия осознания дает возможность видеть дисбалансы в своей личной программе, которые создают восприятие этого мира как воинственного. На примерах участников диалогов автор показывает работу технологии самоосознания в действии.

Почему внутренняя борьба невидима, и так трудно видеть ее в себе? Что или кто в нас сопротивляется ее видению? А кто способен видеть программу борьбы? Человек – это только программа или есть нечто сверх того?

Эта книга станет подарком тому, кому интересны ответы на эти вопросы. Книга предлагает квантовую сдвигку сознания человека. Автор ставит под сомнение условия выживания и борьбы как единственное возможное качество жизни. Вместе с участниками диалогов ты задашься новыми вопросами, которые

не прописаны в эго-программу человека и выходят за рамки желания иметь «лучшую долю».

Ты почувствуешь качественный переход вопросов от беспокойства о здоровье, деньгах, красоте и молодости к смене восприятия самого себя и мира. Ты узнаешь фабулу жизни любого живущего на Земле, а также почему все в этом мире борются за выживание и боятся смерти. И какую работу необходимо проделать, чтобы новая самоидентификация открыла тебе иное восприятие мира – Мира без войны.

Книга предлагает заглянуть за грань «жизни» и «смерти». Считаешь ли ты жизнь в этом мире единственной? Конечно ли твоя жизнь? Ответы на эти вопросы зависят от того, кто ты. Кем ты себя считаешь, ту судьбу и разделяешь.

Вместе с участниками диалогов ты прикоснешься к восприятию мира глазами Души, прочувствуешь возможность переживать противоположные друг другу взгляды не как конкурирующие и отрицающие друг друга, а как дуальные фрагменты единого целого.

На страницах книги ты встретишь непривычный взгляд на события жизни человека. Предложенная технология самоосознания позволит увидеть сценарий жизни как Путь вспоминания Себя на следующем уровне своего сознания. Ты поймешь и почувствуешь, почему опыт «забытья» самого Себя был важен и нужен.

Заложена ли в твою судьбу ключ к переживанию себя Тем, кто ты есть на самом деле? Интересна ли тебе Жизнь при жизни? Если твоя Душа готова к вспоминанию себя в новом качестве, то эта книга для Тебя.

Автор приглашает тебя, читатель, в Новый опыт – мир Гармонии и Единства, в котором качество твоего существования меняется с выживания на Жизнь.

## Содержание

### **ВВЕДЕНИЕ 5**

О проведении открытых вебинаров.....	5
Об устройстве эго-программы и о работе с самим собой.....	8
КАК ПРОЯВЛЯЕТСЯ ДИСБАЛАНС ДУАЛЬНОСТИ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА	11
КАКОВЫ ЭТАПЫ НА ПУТИ ОТ ОПЫТА БОРЬБЫ К ОПЫТУ ПАРТНЕРСТВА.	16
КАК РАБОТАЮТ ПРОТИВОПОЛОЖНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ВНУТРИ НАС.	19
РАБОТА ЭНЕРГИЙ СОЗИДАНИЯ И РАЗРУШЕНИЯ В ЛИЧНОСТНОЙ ПРОГРАММЕ ЧЕЛОВЕКА.	26
КЕМ МЫ ЯВЛЯЕМСЯ НА САМОМ ДЕЛЕ?	34
КАКОВО ВАШЕ САМООЩУЩЕНИЕ И КАК ОНО ТВОРИТ ВАШУ ЖИЗНЬ?	40
ЧТО СТОИТ ЗА ВАШИМ ЭГО ИЛИ КАКИЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОЯВЛЯЕТ ВАША ДУША.	46
ЖИЗНЬ В ТИСКАХ ПРОГРАММЫ	56

# ВВЕДЕНИЕ

## О проведении открытых вебинаров

Зачем я начал проведение открытых вебинаров с приглашением новых людей, да еще бесплатно? В чём моя задача?

Мы долгое время работали в закрытой группе. Более десяти лет в нее практически никто не входил и не выходил. Это требовалось для проведения подробного, детального самоисследования, как я это называю, для изучения механизмов и понимания устройства программы личности. Для этого требовалось очень глубокое погружение. Эта работа полностью проведена и закончена.

Теперь начинается следующий этап нашего Процесса, который можно назвать так: «Охват дуальности «внутренний мир – внешний мир». То, чем мы занимались всё это время, относится к внутреннему миру. А то, что находится за пределами нашей кожи, это мир внешний: люди, ситуации, страны, COVID и всё остальное.

Сейчас я решил, что нужно выходить во внешний мир для балансировки сторон «внешний мир» и «внутренний мир». Это первое. Второе: меня интересует, сколько существует людей на Земле и, в частности, в России, готовых и способных к работе, которую мы осуществляем. Что это за работа? Какую направленность она имеет? Мое видение этого вопроса следующее.

Начнем с того, как вы появились здесь у мамы с папой. Появились вы у мамы, но с участием папы. Никто иначе не появился? В капусте никого не нашли? Если вы появились здесь традиционным способом, а это девять месяцев в животе мамы и выход, то возникает вопрос: откуда вы, собственно, появились?

Вот такой чудесный ребеночек появился откуда? Кто он такой? Или он появился ниоткуда. А когда он состарится и умрет, тоже исчезнет? Есть разные взгляды на этот вопрос.

Как вижу это я? Каждый из нас имеет паспорт, папу с мамой, работу, какие-то неприятности и удовольствия. Всё это относится к персонажу, к человеку, к эго. Но откуда человек появился? Кем он был до рождения здесь в форме мужчины или женщины?

Как вы считаете, кем вы были? Или вы никем не были? Мама с папой вас сделали, и теперь вы живете. Причем, вас ведь не спрашивали, хотите вы родиться или нет. Вас сделали, и теперь вы должны жить. А жить трудно, судя по всему, где-то и больно.

Так как вижу это я?

На самом деле каждый из нас является Энергией. Я называю это – Сутовая энергия или Душа. Это более распространенное понятие, хотя отношение к Душе очень разное. Это понятие используется в религии: «Надо спасать Душу или в ад попадешь», или «Дьявол хочет купить твою Душу». Интересно, какова процедура продажи Души Дьяволу? Не пробовали? Тогда анекдот про «нового русского»: — «Хочу мерседес! — Без проблем, только Душу отдай мне». «Новый русский» отдал Душу, а потом сидит и думает: «А в чём же подвох-то?»

Душа или Сутовая энергия – это энергия, которая проходит воплощения в человеческом и не только в человеческом виде. Проходя эти реинкарнации, Душа накапливает опыт или энергию. То, что мы здесь называем опытом, который получил человек, прожив жизнь, это некие энергии, если смотреть Оттуда. Энергии могут быть очень разные: очень грубые, менее грубые, тонкие. Душа накапливает эти энергии, таким образом она развивается.

Что мы имеем здесь, на Земле? Мы имеем человеческую цивилизацию, которой много лет, многие Души реинкарнировали здесь неоднократно. Например, мы работали в группе с воплощениями для того, чтобы получить некий опыт, который был нужен для самоисследования, но которого не было у наших участников в данном воплощении. Для этого мы рассматривали прошлые воплощения.

Когда человек реинкарнирует, набранный в воплощении опыт переходит Душе. Опыт является энергией. Энергия переходит Душе, и с Душой происходят определенные процессы.

Что мы имеем сейчас? То, что здесь называется эволюцией, развитием человеческой цивилизации – это техническое развитие. Если мы посмотрим на психологию как науку о Душе, хотя трактуется она здесь совершенно не так, то мы увидим, что ничего не меняется. Основные принципы – это «кнут» и «пряник», стремление человека к хорошему и избегание плохого. Как это было много лет назад, так и осталось. На самом деле происходит повторение опыта.

Но ситуация с Землей и цивилизацией такова: будучи некой лабораторией, она находится в замкнутом «яйце», из которого нельзя выйти. Душа из воплощения в воплощение крутится только в этом «яйце». Для Душ, которые набрали

достаточно много этого опыта, повторяющиеся реинкарнации уже ничего не дают, поскольку это просто повторение. И для этих Душ, этих Сутевых Энергий, и осуществляется наш Процесс.

Наш Процесс разработал определенную технологию. Я ее разрабатывал на самом себе, а не как научный работник, который исследует некие объекты во вне и получает результаты, касающиеся внешнего мира, а не самого человека. С ним тоже что-то происходит в связи с этим, но не то, о чём я говорю, и не то, что я называю своей технологией.

Это Технология Собственной Эго Трансформации, вот что это такое. Её разработке было посвящено более двадцати пяти лет. Трансформация – это технология выхода за пределы того опыта, который люди получают сейчас.

Я сейчас говорю кратко, потому что мне нужно вам показать, зачем я провожу такие встречи. Я их провожу для того, чтобы определить, найти, а далее продолжить работу с теми Душами, которые готовы к качественной смене опыта. При этом эта качественная смена опыта фактически и есть другое качество жизни.

Как осуществляется процесс реинкарнации в этом «яйце» сейчас? Вы умираете, опыт переходит в Душу как энергия. Далее вы опять рождаетесь, но не помните своих прежних воплощений, это и не надо. Вы получаете новую личностную программу. Эта программа задает вам весь сценарий жизни и опыт, который вы в этой жизни получите.

Для того, чтобы вы могли получить иной опыт, вам нужно было умереть. Так было всегда и, собственно, это остается. В нашем Процессе переход на новое качество опыта будет осуществляться не через физическую смерть, хотя вам нужно будет прожить её психологически. Это и будет трансформация, но без сброса физического тела. Ведь то, что здесь называется «смерть» – это сброс физического тела. Это похороны, гроб, кладбище.

Здесь, в Процессе, не так. Тело остается, а личностная программа, которая фактически и регулирует то, что происходит с вашим физическим телом, будет изменена.

Вот такой несколько расширенный ответ на вопрос, мной же заданный, о том, зачем я провожу эти встречи.

## Об устройстве эго-программы и о работе с самим собой

То, что здесь называют просто «эго», я называю «эго-программа». Она устроена дуальным образом, то есть программа состоит из набора дуальностей или противоположностей. Например, «любовь–ненависть», если мы возьмем эмоциональную сторону. Если возьмем ментальную сторону, то «умный–глупый», «успешный–неуспешный», «тоскливый–веселый». Дуальностей очень много, а личностная программа определённого человека состоит из некоторого их сочетания или индивидуального набора.

Как проживает это сам человек? Все же хотят быть хорошими! Вот как нас воспитывали: «Будешь хорошим, будем тебя любить. А будешь не хорошим, не будем любить и мороженное тебе не купим, велосипед не купим!» Сейчас не знаю, что покупают, наверное, говорят: «Джип не купим!»

Что значит «хорошее»? В понимании отца и матери, которые говорят об этом ребенку, это может быть различным. Но в любом случае понятия «плохой» и «хороший» существуют. Есть стихотворение Маяковского «Что такое хорошо и что такое плохо». И там такие строчки: «Крошка сын к отцу пришел, и спросила кроха: «Что такое хорошо, и что такое плохо?» А дальше это раскрывается. Фактически, это вопросы морали и воспитания, это очень важные моменты, которые закладываются с детства.

Что я хочу сказать? Каждый, находясь в системе воспитания, получает определенные представления о том, что есть «хорошо» и что есть «плохо». Также он понимает, каким он должен быть, чтобы быть «хорошим», что он должен проявлять, показывать, говорить, чувствовать, и в каком случае он будет «плохим».

Умение различать эти моменты весьма существенны в отношениях с людьми. Например, ваши родители могут считать вас хорошим, но когда вы встречаетесь с дворовой компанией, то нечто, что родители считают «хорошим», там будет «плохим». Такие моменты возникают у всех.

Чего же хочет эго-программа? Она хочет показывать себя хорошей, то есть говорить то, что здесь принято, чтобы подчеркивать, что вы понимающий, сведущий, умный, красивый и так далее. А оборотные стороны скрываются. И самое интересное, что они не только от людей внешних скрываются, они скрываются вами от самих себя.



Так в чём главный шаг в работе с самим собой? Это увидеть наличие в себе диаметрально противоположных качеств или сторон. Это очень важно!

Возьмем, например, «мать» и «блядь». Это ипостаси женщины. Если «мать» говорит: «Я – прекрасная мать!» – то она не будет говорить о себе как о «бляди». А если она «блядь», то она будет бороться с «матерью». Такая внутренняя борьба дуальных сторон личностной программы происходит в любом человеке.

Внутренняя борьба в программе определяет все ваши состояния, ваши проблемы и то, с чем вы пришли сюда. Между этими противоположными сторонами в вас происходит постоянная борьба. Вы ее можете ощущать, как тревогу, волнение. Не знаю, как именно вы её ощущаете, но будете с этим сталкиваться вовне: всегда будут появляться какие-то люди, которые вас оскорбляют, обижают, не учитывают, не уважают. И человек считает, что это люди такие нехорошие, они так с ним обращаются. На самом деле вы всегда встречаетесь с проекциями самого себя во вне. С кем бы вы ни встречались, вы всегда будете встречаться с собственной проекцией. То есть с тем, что не принимаете в себе, вы будете встречаться во вне и бороться с этим.

Вот таким образом и происходит жизнь всех людей. Они борются, потому что мир, в котором мы находимся, есть мир борьбы. Я называю его «сном». И это не значит, что он плох. Это мир, в котором мы познаем опыт борьбы. Аксиома этого мира звучит таким образом: «Единство и борьба противоположностей». Именно борьба противоположностей, которые внутри вас. Но вы соприкасаетесь, встречаетесь и боретесь с ними во вне.

Другое качество жизни будет в аксиоме «Триединство в Гармонии». Там войны не будет, там будет гармоничное взаимодействие дуальностей в вас. Но для того, чтобы произошел переход туда, в новую аксиому, в новое качество жизни, вам нужно полностью осознать, увидеть свою личностную программу такой, какая она есть сейчас. А она есть программа борьбы.

Насколько вы способны видеть и принимать в себе как хорошее, так и плохое? Это очень важно. Например, большинство людей говорит только «хорошее», какие-то люди говорят о себе «плохое», но их значительно меньше. Но и те, и другие являются на самом деле только половиной самого себя, потому что вы в целом являетесь и тем, и другим.

Готовы ли вы видеть себя как целое: и положительное и отрицательное? Причем, и положительное и отрицательное являются одной энергией. Здесь же кажется, что плохое – это то, с чем надо бороться, что надо отрезать, убрать,

выбросить, очиститься. Это совершенно неправильно, потому что «плохое» и «хорошее» есть ОДНО.

Но в представлениях людей это не так. Они пытаются бороться сами с собой, устраняя «плохое», то, что они считают «плохим». А на самом деле, они только разделяют себя, и от этого у них бесконечная боль. Но я опять не говорю, что это неправильно, я это не осуждаю. Это опыт, за которым сюда и приходят. Но если ваша Душа действительно готова к переходу в следующее качество жизни, то вам нужно начинать видеть себя полностью, то есть целостно.

## КАК ПРОЯВЛЯЕТСЯ ДИСБАЛАНС ДУАЛЬНОСТИ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

— Давайте начинать. Начинаем мы сегодня с новеньких. Вы знаете наши условия по поводу выставления видеозаписи встречи. Если вы здесь, значит, вы согласны с этим условием.

— *Александр Александрович, есть новая участница, у нее этот момент пока под вопросом. Может, есть смысл сразу это обговорить? Миллионесса, пожалуйста, не знаю как Ваше настоящее имя, возможно, Вы сами представитесь.*

— Хорошо. А почему у Вас встал этот вопрос? Я объяснял, почему это важно: наша работа предполагает, что Вы готовы говорить о себе и смотреть на себя со стороны. Если вы не хотите, чтобы Вас было видно и слышно, значит, Вы не готовы смотреть на себя со стороны, то есть готовность к такой работе близка к нулю.

— *Здравствуйте, я – Елена Александровна. Есть такой момент: я в первый раз пришла. Очень наслышана о Вас, смотрю, что многие здесь уже были. Я впервые, поэтому прошу предоставить возможность, чтобы меня не было видно. Только первый раз. Очень хотела встретиться с Вами.*

— Самый интересный момент заключается в том, что первый раз для большинства является и последним. Никто не знает, будете ли Вы дальше продолжать. Это тест. Вообще говоря, я ищу людей, способных к этой работе. Если момент, о котором Вы говорите, становится существенным, то это означает, что человек не готов к такой работе. То есть это не в том смысле, что кто-то плох или хорош, просто есть некое соглашение, которое изначально существует. Куда бы Вы не пошли, на какое-то мероприятие или еще куда-то, везде есть определенные требования. Если эти требования не выполняются, значит, нам не совсем по пути.

— *Всё-таки, наверное, возможна одна поблажка для новичка. Я у Вас впервые. Мне просто очень стеснительно.*

— Вы понимаете, здесь у нас работа идет не информационная, я не лектор. Если вы хотите что-то почитать – почитайте книги. Тут работа ведется непосредственно сразу с вашим персонажем (личностью). Да, такие качества, как

стеснительность или что-то еще, они присущи личности, и с ними сразу идет работа. Включение в эту работу идет сразу, ходить вокруг да около мне неинтересно, я не хочу это делать долго и так там и остаться. Поэтому смотрите, дело Ваше.

— *Можно ли задать Вам три вопроса?*

— Вы уже меня включили в свою игру. Но Вы ответьте на мой вопрос, тогда я отвечу на Ваши: Вы готовы, чтобы Вас было видно? Вы к этому готовы?

— *На данный момент нет. Впервые есть такой страх, мне не хотелось бы.*

— Вы понимаете, что мы находимся в реальности страха? Страх здесь есть всегда и везде, просто люди не отдают отчета в этом. Они считают, что страх появляется только тогда, когда нажимают на что-то, что у них дребезжит. А на самом деле страх есть всегда. Это всё равно, что рыба находится в воде, она всегда мокрая, потому что в воде.

Хорошо, Вы можете подумать. И если Вы все-таки хотите задать свои три вопроса, то я хочу видеть того, кто их задает. Вот Вы меня видите, а я Вас – нет. И это нечестно.

— *На данный момент я Вас тоже не вижу, что-то с техникой.*

— Тогда это даже скучно. Хорошо, Вы подготовьтесь, а когда выйдете, мы обсудим Ваши три вопроса. А пока давайте говорить с теми, кто готов, чтобы его видели.

— *Александр Александрович, здравствуйте! Я не знаю, с чем связана эта встреча. Я зашла на Ваш сайт, увидела объявление и решила воспользоваться этой возможностью. Хотя я не в Школе, всё равно постоянно захожу на сайт и пользуюсь материалами.*

— Здравствуй! Ты не в Школе, но ты была в Школе.

— *Да. У меня такая ситуация, что полгода назад у моего ребенка начались проблемы с кровью. У него резко упал уровень тромбоцитов, лейкоцитов, и он попал в больницу. Сына обследовали и выяснили, что его костный мозг на восемьдесят процентов занят какой-то инородной тканью, которой в костном мозге быть не должно.*

*Два месяца он лежал в больнице. Прошло полгода, и всё это время мы принимали множество разных препаратов, а толку нет. Он из категории среднетяжелых. Причем, это такое заболевание, которое может резко перейти в лейкоз, и он может просто умереть.*

*Такие случаи бывают, особенно среди мальчиков 15-16 лет. У них стремительный рост иногда сопровождается генетической поломкой. Я размышляла об этом, и вот что мне пришло. Когда я уходила из Школы, меня Рома спросил: «Сауле, а куда ты уходишь-то? На что ты будешь опираться?» Я ему ответила: «К сыну ухожу. У меня ребенок есть. Я не могу так дальше жить». Думаю, что я прикрылась ребенком, чтобы оправдать свою неспособность двигаться в Процессе дальше.*

— Смотри, Сауле, то есть ты уходила «быть матерью».

— *И сейчас эта материнская игра «трецит по швам».*

— Это полное отождествление. Я тебе об этом говорил именно тогда, когда ты уходила. Мы же работаем с чем? С разотождествлением с разными ролями, которые персонаж исполняет в этой жизни. Но он не считает их ролями, а считает их жизнью. Так? Ты была в Школе достаточно немалый срок. Каким образом ты могла бы посмотреть на то, что у тебя происходит, с точки зрения того, что мы рассматривали в Школе?

— *Я думаю, что восемьдесят процентов той ненормальной ткани, которая у сына находится в костном мозге, это форма какого-то паразитизма. Это значит, что восемьдесят процентов моего сознания заняты этим ложным хозяином, моим эго.*

— Хорошо, это общий разговор, который не показывает того, что происходит. Вот та технология, которая выработана в Процессе, что она тебе говорит? Например, дуальность «баланс–дисбаланс». Что такое ролевой дисбаланс?

— *Это означает, что все карты я поставила на игру в «мать».*

— То есть ты все карты, как ты выражаешься, поставила на роль матери и таким образом создала дисбаланс. Правильно? Любая роль, которую играет персонаж, имеет свою противоположность. Они составляют дуальность. Что является противоположностью матери в дуальности?

— *Блядь.*

— И что происходит, когда одна роль считается хорошей, а другая плохой? Если ты выбрала роль матери как главную ценность, то какое будет отношение этой роли к противоположной?

— *Отрицательное.*

— Резко отрицательное. И к чему приводит такой дисбаланс? Я сейчас не беру ребенка, я сейчас беру тебя. Дети несут карму, а по сути дисбаланс своих

родителей. Вот это и есть то самое, что здесь называется «воспитание». Отец считает, что надо так. Мать считает, что надо по-другому. И это создает личность ребенка. Но это не есть плохо. Для меня главное видеть то, что есть и как оно есть и понимать, что происходит сейчас. В данном случае, это болезнь сына.

— *Мне недавно сон снился. В 2010 году я сделала аборт, и мы с Вами это разбирали на семинаре. Снится мне, что я в руках держу своего не рожденного ребенка, и он похож на какого-то хомячка и всё время плачет. И я не могу его ни положить обратно в живот и доносить, ни вырастить до состояния нормального ребенка и вскормить грудью. Он где-то застрял, и находится в таком промежуточном состоянии. Я ему никак помочь не могу. И мне пришло понимание, что моя часть «блядь» делала аборты, поэтому идет какое-то возмездие. Души этих не рожденных детей уничтожают моего сына.*

— Ой, как замечательно! Тогда тебе не ко мне нужно, а в церковь, чтобы помолиться, ведь ты это всё описала как проявление возмездия, грехов, нечистых сил. В моем восприятии это не так. Если ты смотришь так, то это твое право так смотреть. Тогда я тебе ничего не могу сказать в рамках твоего восприятия.

— *Еще такой ракурс есть. Я должна была стать проводником энергии Целостного Сознания, но не стала им. У меня восемьдесят процентов сознания заняты «мусором выживания», и меня через это пытаются разбудить.*

— Подожди, почему у тебя такое отношение к выживанию с характеристикой его как «мусора»? Опять что-то нехорошее: надо очиститься от набравшегося мусора, типа, я мусорное ведро, выбросите из меня мусор. Тогда пригласи мусорщиков. Это всё не мой подход.

— *Когда я уходила из Школы, мне было понятно, что я не могу сделать выбор в пользу того, чтобы стать проводником. Я не могу сделать выбор. Я залипла на личности, и поэтому у меня сейчас так сильно болеет сын.*

— Создается такое впечатление, что у нас здесь Школа контактёров, где стоит выбор: стать или не стать таким контактером. Но это же не так!? Смотри, ты всё забыла, если вообще что-то понимала, находясь в Школе.

— *Выбор происходил между борьбой и целостностью. Я не выбрала целостность, и за это идет наказание.*

— Значит, ты продолжила борьбу. Весь опыт здесь проходит в борьбе. И это не в том смысле, что я ее осуждаю. Это важный и нужный опыт, люди его получают. Болезни – это одна из форм получения опыта борьбы. Если человек заболел, надо бороться с болезнью. Если человек потерял деньги, надо бороться за их приобретение. Кто-то кого-то любит, а его бросили. Значит, надо бороться.

Здесь везде такой подход, понимаете? Чего-то не хватает, что-то не нравится, значит, надо бороться.

Да, ты осталась в борьбе и ситуация, естественно, такая. Тогда борись за жизнь ребенка. Я не знаю, врачи вроде как помогают бороться за жизнь ребенка. Или как?

— *Нам врачи помочь не могут.*

— Значит, дело не в этом. Если оно работает, значит, оно работает. А если оно не работает, значит, не работает. Если оно не работает, то какие бы ты надежды на это не возлагала, оно и не будет работать. Но ты же обращаешься к докторам? Значит, ты считаешь, что это работает.

Понимаешь, всё зависит от того, как человек воспринимает ситуацию. В данном случае твоя ситуация связана с болезнью ребенка. Можно обратиться к врачам, а можно обратиться в церковь, замаливать грехи. В соответствии с тем, какое у тебя восприятие, ты и будешь действовать. Какое у меня восприятие всего этого? Такое ощущение, что ты забыла, если вообще это понимала, находясь в Школе.

— *Просто я споткнулась на теме денег. У меня сложилось впечатление, что я не умею осознавать, раз они у меня не появляются. У меня начались большие денежные проблемы, я не знала, как разгрести их.*

— Очень интересный момент. У многих, если практически не у всех, которые идут в те или иные «школы», такое восприятие, что смысл духовного развития в том, чтобы стать богатым. «У вас нет денег? Приходите к нам, они у вас появятся!» Я же никогда такого не говорил.

Что является основным у нас в Школе? Энергия Осознания. Персонаж идет в Школу с надеждой, что ему дадут что-то, чего у него сейчас нет. Энергия осознания дает вам возможность видеть, какой вы есть сейчас, видеть дисбалансы в вашей личной программе. Основное, что дает осознание – это возможность видеть. На самом деле видеть то, как вы устроены, видеть дисбалансы в вашем устройстве. И, в конечном счете, гармонизировать эти самые дисбалансы, а не вот это: дайте мне здоровье, богатство, красоту, статус, молодость...

И кто-то это обещает, поскольку спрос порождает предложение. А так как спрос такой практически у всех, то и предложения такие. Насколько эти предложения работают, идите и узнайте. А я сразу говорю: этого не будет здесь. Здесь будет именно то, что вы будете видеть самого себя. А не то, что исполнятся ваши иллюзорные желания. Это не ко мне.

— *У меня пока всё. Я посижу.*

— Хорошо.

## КАКОВЫ ЭТАПЫ НА ПУТИ ОТ ОПЫТА БОРЬБЫ К ОПЫТУ ПАРТНЕРСТВА.

— *У меня страх и сильное волнение от желания попасть в Вашу Школу.*

— Это мне хорошо известно. Когда идет какое-то сильное желание, то возникает и очень сильное возбуждение, которое может регистрироваться как страх, например.

Давайте разберемся с этим. Чем именно Вас привлекает Школа, и почему Вы хотели бы попасть в нее?

— *Прослушав предыдущие вебинары, я увидела в себе борьбу, которую раньше не замечала. Раньше этого просто было не видно. И всё, что я читала раньше на подобные темы в разной литературе, используется на борьбу.*

— Да, это усиливает и продолжает ту же самую борьбу.

— *Они ничего не дают.*

— Нет, они дают борьбу. Не надо считать, что это ничего. Все живут в борьбе, здесь так. Вы это увидели: есть борьба, и вы в ней находитесь. И-и-и?

— *Я думаю, что придя в Школу, мне удастся выйти из борьбы.*

— Скажите, Вы устали от борьбы? Все люди здесь борются. Всё, за чего бы они ни брались, с кем бы они ни встречались, это всегда борьба. Всегда. И как-то люди все живут и в общем не жалуются, потому что желающих ее сменить на что-то другое очень мало. Да, говорят, что тяжело и больно, но все продолжают до самой смерти бороться: с лишним весом, потом с целлюлитом, потом со старостью. Всегда есть с чем бороться. Собственно, а что Вас не устраивает в таком положении вещей в этом мире? Здесь всё есть борьба.

Допустим, если не борьба, то как Вы себе это можете представить? Просыпаетесь в воскресенье в мире, где нет борьбы. А что там есть? Что это за мир такой? Типа, рай? Ангелы летают, на арфах играют, кругом фрукты...

— *Я, наверное, не задумывалась об этом.*

— Смотрите, ведь это интересный момент. Люди тут голову кладут за свободу, устраивают революции ради свободы. А для чего эта свобода? Свобода от



чего-то или для чего-то? Человеку неприятно, его насилуют, бьют, унижают. Он говорит: «Всё, свободы хочу!» А что это такое? Он избавиться хочет от этого или он сам хочет насиловать других? Он говорит: «Я не хочу, чтобы меня били. Я хочу сам начальником быть, не хочу быть подчиненным». И тогда устраивает революцию, в результате которой он становится начальником. Потом появляется другой, тоже весьма неудовлетворенный человек, которым помыкают. Он тоже устраивает революцию и становится начальником. И это всё как колесо крутится: игра в насильника и жертву.

В этом мире нет других вариантов: либо ты будешь насильником, либо ты будешь жертвой, хотя и сама жертва является насильником. Жертва своей жертвенностью насилует, заставляя насильника применять к ней насилие. А сам насильник тоже является жертвой своей жертвы.

Вот это парадоксы! Просто у людей не настроено восприятие на видение этих парадоксов. Но если вы их видите, то видите всю эту игру, которая здесь происходит на всех площадках: на работе, дома, в церкви... Везде.

Я же практик, я ведь не просто такую идею выдвинул: «Долой войну! Да здравствует Новый Мир!» Я разбираюсь с тем, что это такое. И вообще то, что здесь называют «мир» – это подготовка к войне. Здесь нет ничего, кроме войны, потому что отношения, сама личностная программа построена на дуальностях. И отношения между сторонами дуальностей есть война. Поэтому она вообще везде: и внутри, и снаружи. Вот тогда вопрос: как же Вы представляете мир без войны?

— Ну, мне и представить-то это трудно. Трудно, потому что я даже за последние дни стала это видеть в себе.

— Ну, я понимаю и не требую ответа сейчас. Это самый сложный вопрос, и весь наш Процесс и есть движение к другому миру, в котором уже аксиомой будет не «единство и борьба противоположностей», которая порождает опыт борьбы. И я не говорю, что это плохой опыт. Это очень нужный и интересный опыт, но не для тех Душ, которые набрали этот опыт сполна и просто крутятся по кругу, ничего не получая.

И что же тогда будет за этим, к чему же мы идем? А это уже мир с другой аксиомой, которую я называю «Триединство в Гармонии». Это уже совсем другой опыт, другое качество жизни. Вот если здесь выживание, то там будет жизнь. Я не в том смысле, что одно плохо, а другое хорошо. Это другое качество жизни.

Но для того, чтобы прийти к этому качеству, нужно трансформировать свою эго-программу, программу эго-личности. Это то основное, чем мы и занимались очень много лет, выработав определенную технологию. И если здесь, в этом мире, хозяином является эго, то в том мире будет Сутевая энергия. Здесь личностная программа наложена на Сутевую энергию, на энергию Души, и это дает возможность Душе получать опыт войны.

Но надо трансформировать эту программу в другую программу, и только тогда вы узнаете, что такое мир без войны, мир в Гармонии. И это не рай, как его представляют здесь как какой-то остановившийся мир. Там будет другое качество жизни, в котором ключевым будет Интерес. Но для того, чтобы к этому прийти, нужно совершить крайне непростую работу: работу по трансформации собственной эго-программы. Без этого вы просто туда не попадете.

То есть это не как в сказке: прилетает какой-то инопланетянин или рука бога вас вытаскивает из этого мира и в другой ставит. Не так это всё. Это работа. Работа по осознанию собственной личностной программы. Если вы этого не делаете, то будет то, что есть: получение опыта войны. Другого не будет. Ну, а на войне, как на войне: ранят, кровь течет, убивают. Это нормально для войны, которая происходит везде. Тут кажется, что война – это какие-то горячие точки. Ничего подобного, война везде: на улице, на работе, дома. Везде.

Вот Вы только прикоснулись к тому, что начали видеть эту самую борьбу в себе. У Вас как-то изменилось состояние в результате нашего разговора?

— *Да, напряжение спало, я успокоилась.*

— Смотрите, Ваше состояние гармонизировалось. Для меня это ключевые понятия. Вы вошли в очень сильном дисгармоничном состоянии. В результате нашего разговора и той энергии, которая пропускается через меня и через то, что я говорю, произошла некая гармонизация Вашего состояния. В общем, это сделал я. Но если Вы действительно хотите работать в Школе и работать с собой, то это должны делать Вы. То есть Вам нужно будет гармонизировать саму себя, это ключевой момент. Не просто нуждаться в Пинте, который в сложные моменты будет вас гармонизировать, а надо научиться делать это относительно самой себя. Вот одна из задач для тех, кто в Школе.

— *Спасибо Вам большое за разговор.*

## КАК РАБОТАЮТ ПРОТИВОПОЛОЖНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ВНУТРИ НАС.

— *Добрый день, Александр Александрович!*

— *Приветствую вас, слушаю.*

— *Я очень рада Вас видеть, наконец-то решилась. Рада, что я к вам попала. У меня такая проблема и такой вопрос, касающийся выбора. Это банальная проблема как у всех, но в то же время она меня мучает, и я не знаю, что мне делать с этим. Дело в том, что у меня два высших образования. Когда я учусь, у меня есть страстное стремление закончить учебное учреждение, получив документы об образовании, так как у меня есть грандиозные планы. Но когда я заканчиваю учебу, получаю диплом, на этом всё заканчивается: руки опускаются, хочется постоянно чего-то другого. Опять приступаю, опять учусь, получаю красный диплом, прихожу к финишу и всё: мне уже не хочется этого, хочется чего-то другого.*

— *Тогда Вам хочется учиться, да?*

— *Проблема в том, что какие-то ситуации меня как будто отводят от этого. Допустим, я получила юридическое высшее образование, закончила магистратуру, у меня было желание работать следователем. Но жизнь меня начинает сталкивать с людьми, которые уже работают следователями. Девочка, у которой даже имя как у меня, рассказывает мне, как это сложно. Она говорит, что надо вставать среди ночи и вообще этим заниматься не стоит, не надо лезть туда. И у меня руки опускаются, я начинаю переживать, что это не мое.*

— *Вы же учились на юридическом, да? Вы учились много лет, пришли сюда, а почему тогда такой ответ пришел только по окончании учебы, а не в начале?*

— *Когда я училась, мне очень хотелось. Дело в том, что у меня первый муж погиб в автокатастрофе. Я расследовала это дело, мне это было интересно. Тогда я поступила в университет, посчитав, что это мое.*

— *Получается, что толчком для этого образования было расследование гибели мужа. Вы провели это расследование, были какие-то результаты?*

— *Да, человека посадили. Там фура большая на полном ходу врезалась в машину, в которой был муж. И муж погиб. Шофера, сидевшего за рулем фуры, не хотели даже судить. Я поняла, что он проплатил, это дело замазали. Но мы всё*

*расследовали, по полочкам всё расставили, как и положено. Его посадили. Но мужа не вернуть, как Вы понимаете.*

— Меня интересует ваш мотив. Как я понял, это дело стали «спускать на тормозах», Вы были этим крайне недовольны и решили виновного наказать?

*— Да, именно так.*

— Это было стимуляцией для получения Вами юридического образования. Но смотрите, ведь это было мотивом, и этот мотив реализовался, то есть всё закончилось так, как Вы хотели. Получается, это был единственный мотив, из-за которого Вы пошли учиться.

*— Мне и раньше нравилось, у меня много знакомых юристов. Да, с детства я читалась детективов, заранее могла предположить, чем дело закончится. Все говорили, что мне надо идти учиться на детектива. Так что желание было, я и сейчас с удовольствием смотрю детективы, заранее зная, кто преступник.*

— А почему Вы не хотите принять участие в этих спектаклях? Одно дело смотреть их на экране, и совершенно другое – быть героем этих действий, быть их участником. Почему Вы от этого уходите тогда? Вам же это нравилось?

*— Мне нравилось наблюдать. Когда я стала разговаривать с теми, кто работает, то увидела, как это всё происходит на самом деле. Я поняла, что такого не ожидала.*

— То есть Вы не хотите в этом участвовать! Вот это очень важный момент. Вы хотите за этим смотреть, но не хотите в этом участвовать. Сколько людей собирают футбольные и хоккейные матчи! Но зрители сами не играют, они смотрят. А для того, чтобы стать хоккеистом, нужно очень много тренироваться. На самом деле Вы надели эти юридические «коньки», получив образование. Но почему-то, пройдя этот путь, сбросили их.

*— Да, и меня уже пригласили на работу. Но ситуация произошла с родственниками, и я подумала, что это не мое, что я не готова среди ночи уезжать на работу и всё это видеть. Девушка, работающая следователем, мне рассказала, что их вызывают среди ночи, и что это не такая чистая работа, как я себе представляла, читая про Шерлока Холмса. Это совершенно другая работа. А я думала, что это более чистая, более комфортная работа.*

— Вот интересный момент. Вы мне сразу сказали, что получили не одно образование, то есть это не является единичным фактом. Вы закончили юридический факультет, но потом почему-то не захотели работать по специальности. Это у вас повторяется, ведь так? Если оно повторяется, то у меня

возникает мнение, что Вы не хотите эту профессию иметь, а хотите просто быть зрителем, а не участником. Резонирует это или нет?

— *Возможно, это так.*

— Ваша проблема связана с этим, я правильно понял? Или она связана с чем-то другим? Или эта проблема связана именно с тем, что Вы заканчиваете что-то, а потом ищете что-то следующее, не входя в саму профессию. То есть Вы не становитесь актером того образования, которое получили.

— *Получается, что так. Какие-то ситуации наталкивают меня на то, что это не мое, что мне нужно что-то другое. Понимаете?*

— Вас всё время уводят от реализации профессиональной деятельности.

— *Да, вот сейчас еще чуть-чуть... Но нет, что-то другое потом нужно, что-то иное должно быть. Понимаете?*

— Получается, что закончив одно образование, Вы идете искать другое образование, но не хотите заниматься непосредственно самой профессией, своей профессиональной деятельностью. У меня сложилось такое ощущение, что Вы не хотите работать. Вы учиться хотите, а работать не хотите.

— *Какая-то работа должна быть, но я не знаю, какая.*

— Сколько в процентном отношении в жизни у Вас заняло обучение, а сколько работа?

— *Наверное, пятьдесят на пятьдесят.*

— То есть Вы работаете сейчас? Когда Вы учитесь, Вы работаете?

— *Да, конечно, параллельно всегда работаю.*

— Тогда я не понимаю, зачем Вы еще ищете обучение, когда уже работаете?

— *Мне кажется, что это престижно, понимаете? Бизнес – это хорошо. Но когда ты получаешь параллельно престижное образование, это очень хорошо. Бизнес есть бизнес, это всегда как бы за ширмой, тебя не видно. А когда у тебя какой-то статус, то ты растешь. И это интересно.*

— То есть бизнес дает возможность иметь деньги на жизнь?

— *Да.*

— Но он не дает статуса, каких-то преимуществ. Вы не на виду, так скажем, как профессионал. У вас есть деньги, но вы не видны. И тогда, имея эти деньги, вы ищете какую-то такую область, которая привлекательна с точки зрения статуса и престижности. Я правильно понимаю?

— *Да, всё правильно.*

— А в чём вопрос тогда?

— *В том, что я не могу себя реализовать. Моя личность доходит до определенного рубежа: есть желание какой-то должности, престижа. Но потом начинаются какие-то страхи. Я не знаю, что это такое.*

— Если вы хоть как-то знакомы с тем, что я говорю о своей технологии, то о чём она говорит? Она говорит, что в каждой личностной программе или в личности всегда есть противоположные тенденции. В вашем случае с одной стороны есть желание стать юристом, а с другой стороны есть такое же сильное нежелание стать юристом. Эти противоборствующие тенденции находятся внутри вас.

Есть какая-то Ваша часть, которая хотела стать юристом, поступив на юридический факультет, закончив его и получив диплом. Дальше та часть, которая не хочет этого, она каким образом реализовалась? Она реализовалась косвенно, непосредственно не через вас, а через знакомого следователя, который стал отговаривать вас. Теперь Вы как считаете, это просто случайно произошло, что подруга вас стала отговаривать? Или на самом деле эта подруга стала выражать другую Вашу тенденцию?

— *Возможно, что да. Ведь я совсем недавно говорила по телефону об этой должности следователя, узнавала, что необходимо для этого. И тут же происходит тот разговор, буквально через два дня, понимаете? Получается, меня что-то отводило от этого, как будто мне это и не надо.*

— Вы используете сейчас какое предложение? Меня от этого отводило. Как будто есть Вы и есть нечто, которое Вас отводит. Как говорят, от греха подальше?

— *Такое ощущение, что это мое подсознание, которое реализует какие-то ситуации.*

— Совершенно верно. Именно ваше подсознание через эту самую женщину реализует тенденцию нежелания этим заниматься. На самом деле всё всегда сводится к самому человеку. Хотя людям кажется, что они чуть было не попали в дурную ситуацию, но их увели или наоборот, привели. Но это всё есть в самом человеке.

Это непонятно большинству людей, потому что они считают, что их что-то привело или увело к какому-то несчастному или счастливому случаю. На самом деле это работает Ваше подсознание, Ваша программа. Она проявляется не только через то, что вам кажется, что Вы хотите или не хотите, а через других людей и ситуации. Вот это очень важный момент

— *Да, я знаю это. Я наблюдаю, я бываю в наблюдателе. Вселенная, мое подсознание приводят соответствующих людей и ситуации. Это я всё понимаю.*

— Разница очень большая. Вы сейчас говорите, что сама Вселенная это делает, я это сто раз уже слышал.

— *Тогда это мое подсознание.*

— Это огромная разница. Сама Вселенная, она нас любит и так далее. Всё это ерунда. На самом деле, всё это есть в Вас. И не надо прибегать к Богу, к Вселенной и подобному. Надо понимать себя и то, чем мы здесь занимаемся. Люди не хотят знать себя, им хочется говорить: «Господи, дай мне это, отведи вот это. Вселенная, полюби меня, дай мне вот это». Но это не работает.

— *Потому я к Вам и пришла. Я понимаю, что это делаю я сама, мое подсознание это делает. Но для чего и почему оно это делает, я не знаю. Еще есть эти моменты страха.*

— Вы не понимаете, как Вы устроены, это основной момент. Вы соглашаетесь, что это не Вселенная делает, а Вы, что уже замечательно. Ведь легче сказать, что Вселенная дала, что Бог сначала дал, а потом взял.

— *Я понимаю, что это мое подсознание делает. Но как с этим справиться? Как работать? Я понимаю, что через Вас я это смогу понять.*

— Да. Но Вы понимаете, что это работа не на раз или два? Это не так, что Вы разочек пришли, услышали Пинта и сразу всё поняли.

— *Конечно, я понимаю. Я хотела ранее с Вами связаться, но не получалось.*

— У меня не просто здесь так: захотел человек, и мы стали с ним заниматься. Это Школа, тут определенные правила и так далее. Вот сейчас набираются люди. И мне интересно, сколько людей готовы сейчас этим заниматься. Да, у нас есть своя группа, она уже много лет существует, и мы работаем. Меня сейчас интересуют новые люди, вы одна из этих людей. Насколько эти новые люди действительно готовы к такой работе, они могут показать сами. У нас сейчас четвертая встреча. Из тех людей, кто был на первой встрече, только один человек остался.

Была девушка, которая говорила, что она готова и хочет продолжать работу и что ее никто не свернет с этого пути, но в следующий раз она не пришла. И я это хорошо, очень хорошо знаю, я не первый год этим занимаюсь. Эго есть эго. Как оно работает, я тоже знаю. Так что если Вы действительно имеете это намерение, то Вы должны будете его проявить. Но если Вы его не проявите, значит, Вы его не имеете.

— *Первый шаг я уже сделала, преодолела страх открыться, переборолла это. Я Вас услышала.*

— Но этих шагов очень много, понимаете? Это как листья капустные снимать: снимаешь один, потом второй, пока до кочерыжки не доберешься. Это тоже самое.

— У меня эти страхи очень проявлены. У меня есть страх, который меня гложет, я не могу никак с ним справиться, он связан с вождением автомобиля. Возможно, это действительно с мужем связано, который погиб в автомобильной катастрофе. Я не знаю, что это такое. Когда я езжу с инструктором, то он говорит, что всё великолепно. Потом я сама сажусь за руль и не могу ехать. Я туплю и всё, понимаете? Я не знаю, что делать, что это такое.

— Для того, чтобы это понять, надо знать, как Вы устроены. Вам надо знать саму себя. Это то, что не преподается нигде: ни в университетах, ни в других местах. Люди не интересуются собой, либо они интересуются, но не так, как я имею это в виду. Нужно знать, как ты работаешь. Почему это меня не устраивает в себе? Если Вы себя знаете, то сами себя ремонтируете, понимаете?

— Получается, что я себя не знаю. С другими людьми я еду великолепно. Мне говорят, что инструктор уже не нужен, что я могу сама ездить. Я сажусь сама, но не могу ехать. Я боюсь и всё.

Получив права в семнадцать лет, я ездила с удовольствием в юности, а сейчас у меня идет страх. Я знаю, что только с инструктором могу ездить спокойно, а если сама сажусь за руль, то боюсь и всё. Я не знаю, что делать. Я не могу с собой справиться, хотя мне говорят, что мне не нужен инструктор. А вчера я, уже зная, что записалась к Вам на вебинар, нормально поехала, идеально ездила. Я не знаю, что это такое. Или это Вы на меня так повлияли?

— Конечно, здесь есть влияние этой энергии, но оно эпизодично. Эта энергия у Вас не остается. Вы же слышали первый разговор с Сауле, которая была в Школе не один год, а много лет, но потом ушла. И что? Такая ситуация: всё забыто, ничего не помнится.

Вам нужно работать с собой. Сейчас я Вам даю пример: вот Вы садитесь, и Вам страшно. Что именно страшно? Скажите конкретно. Вы сели за руль без инструктора, есть машина и есть Вы. Сели, собираетесь ехать. Что страшно?

— Если честно, то обычно я еду с ребенком и постоянно за кого-то переживаю больше, чем за себя. Может быть, это как-то влияет.

— Хорошо, опишите мне свой самый страшный сон, который возможен.

— О, боже! Получается, что это автомобильная катастрофа.



— Так, автомобильная катастрофа. И каков ее результат? Ранения, смертельный исход?

— *Наверное, смертельный исход, так получается.*

— Кого?

— *Идут переживания за близких, хотя за себя переживаю тоже.*

— Вы сейчас начинаете блуждать, но меня интересует конкретика. Вы говорите, что ездите с ребенком. А в этой ситуации, которую я Вам предложил, Вы едете с кем? Может быть не с ребенком, но тогда с кем?

— *Всегда, если рядом близкий человек, то мне за него более страшно, получается так.*

— Опять уходите в абстракцию. Я спрашиваю конкретно: если близкий, то кто? Кто это?

— *Получается, что все родные, я переживаю за всех.*

— Назовите кого-то конкретного. Эта работа требует четкой конкретики, но если Вы сейчас не хотите об этом говорить, то мы не будем говорить. Я просто показываю, что это такое.

— *Я понимаю, просто сейчас вспомнила один семинар. Я всё поняла.*

— Мы можем этого не касаться, но я Вам показываю, как идет эта работа.

— *Я поняла, о чём Вы говорите, спасибо.*

— Тогда не будем продолжать.

— *Да, я уже подловила и поняла этот момент.*

— Эта работа будет всё время требовать входить в страх, потому что иначе невозможно понять, с чем он связан и чем он вызван. Обычно это идет, как Вы и говорили, в общих фразах. Но тогда не докопаться до сути.

— *Конечно, должна быть проработка полностью. Я поняла Вас.*

— Но к этому прикоснуться крайне непросто.

— *Больно, больно.*

— Да, больно и страшно. Здесь нужно идти в страх, но мы в страхе и живем. И это не осуждение, я говорю просто как технолог. Если мы работаем с водой, то мы не можем не замочиться, правильно? Невозможно войти в реку и выйти сухим из воды, так не получится. Тогда это будет просто какая-то дурная философия.

— *Я Вас поняла.*

— Хорошо. Тогда на первый раз пока хватит.

## РАБОТА ЭНЕРГИЙ СОЗИДАНИЯ И РАЗРУШЕНИЯ В ЛИЧНОСТНОЙ ПРОГРАММЕ ЧЕЛОВЕКА.

— Здравствуйте. А можно я?

— Да, пожалуйста.

— На прошлом вебинаре я на самом деле Вас не слышала и не слушала, потому что очень сильно волновалась: в первый раз на YouTube засветиться страшно! Потом я ходила, смотрела, что же я в себе блокирую. И у меня, как ни странно, вышло очень много радости. Я увидела в себе часть, заинтересованную в тех процессах, которые происходят в мире: взрывы, коронавирус, стихийные бедствия. У меня от этого такой кайф!

И говорить об этом страшиновато, потому что есть другая часть, которая меня осуждает, ведь нельзя радоваться трупам и всему этому. Уже два дня идет такая радость, и я чувствую непонятную энергию. Она прямо вышла, я ее допустила.

— А что это за часть? Коронавирус, какие-то катаклизмы, кто-то в аварию попал. Что это за часть, которая у тебя радуется, смотря на это?

— Она хочет этого, оказывается, потому что получает адреналин. То есть люди что-то тут нагородили, бьются между собой своими точками зрения, а я в процесс не вхожу, со стороны наблюдаю. И всё это как бы собираю, как адреналин какой-то. И там подъем, а я его блокирую.

— Можно назвать эту тенденцию разрушением?

— Да. Я увидела, что сейчас сама себя разрушаю. Мне поставили диагноз «предраковое состояние», причем пятьдесят на пятьдесят, то есть может быть, а может не быть. Я отследила, какие части его создают в этой войне. Эта дуальность для меня самая страшная из всех, которые вообще есть. Я ее два года всё никак не могу распутать.

— Можно назвать эту часть «разрушение». Ведь есть кайф созидания и есть кайф разрушения, правильно?

— Да. Я рассматривала эту дуальность «разрушение – созидание» как раз за неделю до того, как пришла к Вам на вебинар. Я этот кайф разрушения

*ощутила, просто весь прочувствовала! Вылез ребенок, который рушил всё, и я допустила, чтобы он это делал. Это классная энергия, там кайф разрушения.*

— Совершенно верно. Когда строится новый дом на месте, где стоял старый, то этот старый надо разрушить. Я даже какой-то фильм смотрел, где показаны профессионалы, которые это делают. Для разрушения девятиэтажного или еще более высокого здания они так закладывают взрывчатку, что дом падает, а вокруг ничего не ломается. То есть это профессионализм. Но тогда у тебя, в твоей жизни, какой баланс между разрушением и созиданием?

— *Я разрушение блокировала, потому что мне казалось, что это плохо. А недавно я увидела, что это хорошо. Получается, у меня больше шло созидание, а разрушение было подавлено. Я боялась разрушить все отношения в моей жизни, я удерживалась в старом и боялась шагнуть в новое. А мне же надо разрушить старое, чтобы шагнуть в новое.*

— То есть ты сейчас поняла, увидела в себе эту разрушающую силу и признала ее в себе. Можно так сказать?

— *Да, она классная, энергии много стало. Не знаю, прямо очень хорошо стало, что-то освободилось.*

— А как эта разрушительная сила будет проявляться в твоей жизни? Можно радоваться ее наличию, но какое действие она будет оказывать? Я не к тому, что пугаю тебя или еще что-то, я просто спрашиваю.

— *Я вижу, что эта сила разрушения сейчас уничтожает мое физическое тело. То есть она развернулась прямо на меня.*

— Она и есть в тебе. А так как она в тебе, то естественно, она на тебя и будет действовать.

— *Да, она меня и разрушает. Я сама себя вытесняю.*

— Ты говоришь «сама себя», но ты же не знаешь себя. Ты сейчас обнаружила в себе разрушительную силу. Также ты обнаружила, что ее действие идет на твое физическое тело. И ты мне говорила, что испытываешь офигенный кайф от этой самой силы. Но теперь посмотрим ее воздействие на твое тело. От этого ты тоже кайф испытываешь? Что происходит с твоим телом? Как действует разрушительная сила на него?

— *Поставили диагноз: предраковое состояние, то есть пятьдесят на пятьдесят. И ни туда и ни сюда. А я испытываю спокойствие по этому поводу. Выходит на сознание часть, которая говорит, что нужно таблетки, витамины*

*принимать, а у меня даже страха почему-то не возникает. Я отмахиваюсь, ничего не предпринимаю. А это ведь странно, что я ничего не предпринимаю.*

— Тут есть тенденция выжить и есть тенденция умереть. Знаешь, когда хоронят кого-то в деревне, то говорят: «Ну вот, отмучилась. Тяжелая жизнь была, отмучилась теперь». Не это ли у тебя?

— *Я когда в этот процесс входила, помню прямо озвучила, что если в моей жизни ничего не поменяется, то лучше умру. И я смотрю, что ничего не меняется, и я медленными шажками туда и иду.*

— В могилу. В могилу идешь, да?

— Да.

— Теперь смотри, почему столь сильная тенденция что-то изменить? Что это вообще такое «изменить»? То есть при каком условии ты будешь продолжать жить, а при каком условии скажешь: «Нет, лучше я в могилу уйду, мне эта жизнь не нужна». Когда тебе будет нужна жизнь и когда она тебе будет не нужна? Сейчас получается так, что она тебе не нужна. А что такое жизнь вообще? Это ведь опыт. То есть это один и тот же опыт. И когда ты видишь повторение одного и того же, ты говоришь: «Зачем мне это? Лучше я отсюда уйду».

— *Самое интересное, что у меня же самоосуждение, то есть осуждение, развернутое прямо на меня. Чего бы ни происходило вовне, я всё время нахожусь в чувстве вины. И я в нём просто не могу. А когда я в пассивную часть заваливаюсь, сижусь закрывшись, то на меня вообще ведро вины выливается, и я пытаюсь эту вину каким-то образом трансформировать.*

— Аня, здесь всё дуально. Если ты говоришь об эмоции, а в данном случае ты говоришь об эмоции вины, то какая будет противоположная вине эмоция?

— *Это получается страх...*

— Нет, страх есть всё. Страх, это как радуга, а эмоции, это как составляющие этой радуги. Я подхожу к этому таким образом, что любая эмоция, также как ощущение, мысль, поступок имеет всегда свою противоположность, потому что этот мир дуален. Если ты испытываешь вину, то какая будет противоположность у этой эмоции? А ты ее не можешь не испытывать. Но ты ее, получается, не регистрируешь.

— *Жалость или осуждение. Жалость.*

— Жалость.

— *Да, я заваливаюсь прямо в болото жалости и сижусь в ней.*

— Совершенно верно. Что такое вина? Человека посадили, потому что он виновен. Он испытывает угрызения совести. Если простым языком изъясняться, человек действительно чувствует вину, когда что-то сделал не так, и за это должен понести наказание.

Если человек не чувствует вину, его могут посадить, а он скажет: «Я вообще не виновен». И сбежит из этой тюрьмы. А если он виновен, то он как Родион Раскольников, который ходил вокруг Порфирия Петровича, пока его не посадили. То есть он чувствовал всё время угрызения совести.

А можно чувствовать жалость или обиду. Есть разница в этих эмоциональных состояниях?

— *В вине я себя осуждаю, а в жалости мне себя жалко. Я себя жалею, какая я бедная, несчастная, что со мной так плохо обошлись.*

— Если я виновен, то я перед кем-то виновен, а если я обижен, то кто-то меня обидел. Правильно? То есть диаметрально противоположное, так?

— Да.

— То есть тут «я виноват», а там «мир виноват». Или какой-то конкретный человек или ситуация виновата. В какой эмоции тебе легче находиться?

— *Я специально захожу в вину, чтобы задать вопрос: «В чём я виновата, почему это всё произошло?» Если я испытываю вину, то пытаюсь увидеть, в чём я виновата, почему я ее испытываю.*

— Смотри, если ты обижена, то ты обижена кем-то.

— Да.

— А кем ты обижена? Ты же прожила немало.

— *Я потом вижу, что если человек меня обидел, он мне отразил меня, мои мысли, мои слова и мое собственное осуждение самой себя. То есть оно как бы разворачивается резко на меня.*

— Я понимаю, ты сейчас прямо как самоисследователь говоришь. А я спрашиваю тебя как простого персонажа. Вот ты просто девушка, которую обидел кто-то. И я спрашиваю: кто тебя обидел и чем? Простой вопрос без наворотов и эзотерики. За тридцать шесть лет был хоть один, кто тебя сильно обидел?

— *Бросили меня когда-то, например.*

— Куда тебя бросили? В отводной канал, в мусорное ведро? Куда тебя бросили, кто тебя бросил?

— *Отношения как самый яркий пример. Встречалась, встречалась, а потом меня взяли и бросили. И я в обиде сижу, идет осуждение того, кто обидел.*

— Подожди, это же процесс какой-то, это же драма.

— *А потом вижу, что я сама не хотела этих отношений.*

— У тебя сразу такой «кувырок». И ты никак не концентрируешься на моем вопросе относительно того, как тебя бросили. Расскажи мне. Вот мы сейчас с тобой снимем фильм: «Любовная драма Ани». Должны быть завязка, развязка и драматические эпизоды. Где он тебя бросил, какая была погода? Снег, дождь, гроза... Или что?

— *Была нормальная погода.*

— Ничто не предвещало драматических событий, всё было нормально. И вдруг!

— *Вдруг я звоню, но не берут трубку, а потом говорят: «Мы уже с тобой не встречаемся давно». А я не в курсе.*

— «Давно, уже лет пять, — говорит, — я о тебе не думаю». А ты не в курсе.

— *И было еще пару раз, когда я была не в курсе, что со мной не встречаются.*

— А ты была в курсе, что с тобой встречались?

— *Как выяснилось потом, это всё была ерунда, это нельзя было назвать словом «встречались».*

— А если с тобой не встречались, то не могли бросить. Вот зритель сидит и говорит: «Как так? Он же не встречался, как он мог ее бросить?» А она утверждает: «Меня бросили». Потом выясняется, что этот парень вообще не знал тебя, он перепутал тебя с другой девушкой, с которой встречался. У нас очень интересный фильм получается, сильно интригующий вопросом: «Так встречался он с ней или нет?»

— *Там всегда такое идет: «Я с тобой встречался из жалости». И всё. Жалость я вызываю у мужчин.*

— Отлично! «Бедная Аня», вторая серия романа Достоевского.

— *Я с молодым человеком живу, так он говорит: «Я не могу тебя бросить, потому что мне тебя жалко. Как ты вообще будешь в этой жизни?»*

— А ты вспомни Сергея Есенина, который говорил: «Ты меня не любишь, не жалеешь». То есть «не любишь» равно «не жалеешь». Это очень по-русски — жалеть и любить вот так. Это же такая настоящая русская любовь к тебе! Значит,

он тоже должен быть настоящим русским парнем. А может, тот был не настоящим русским парнем, поэтому не выдержал жалости?

— *Надоела ему жалость.*

— А чего он тогда захотел?

— *Семью, детей.*

— Ты знаешь, сколько семей живет в состоянии жалости? И рожают детей одного за другим. Так что это не помеха.

— *Просто у меня идет очень сильное сопротивление рождению ребенка. Я всячески упираюсь, делаю так, чтобы в моей жизни этого не произошло.*

— Давай посмотрим сейчас следующий сценарий: «Аня рождает ребенка».

— *Ну, это всё.*

— Вот ты стоишь, на руках у тебя маленькое дитя. Оно пищит, визжит, кричит. И что ты испытываешь?

— *Всё, меня нет. Я вся в этом ребенке. Нет ни меня, ни свободы, ни жизни, ничего. Страх сильный.*

— То есть ты полностью принадлежишь ребенку. Он тебя поработит?

— *Да. Я прямо в него ухожу.*

— А какой тебя ребенок лучше поработит: женского пола или мужского?

— *Если ребенок женского пола, то там борьба. А если мужского, то мне как-то всё равно, он есть и есть.*

— Вот родился мальчик, и ты прямо в роддоме его оставляешь. Узнаешь, что мальчик, сразу вещички собираешь и уходишь вообще. А если девочка родилась?

— *А меня так и оставили.*

— Прямо так?

— *Да. Как родили, от меня сразу отказались и отдали в другую семью. Меня удочерили. И поэтому у меня такое проживание. Видимо, это отрицание, что я не хочу ребенка, это от первой матери. А от второй, которая меня удочерила, идет сильное желание иметь ребенка. И эти стороны бьются между собой постоянно.*

— Вот. Контекст нашего появления в этом мире и родители определяют личностную программу. И то, о чём ты говоришь, что тебя отдали в другую семью, это очень сильно закладывает нечто в программу. Отсюда желание и страх. Фактически, это страх встретиться с самой собой, с тем, что было сделано с тобой. Только тогда ты была ребенком, а в данном случае, ты сама становишься этой

самой матерью. Это ситуация наоборот. Невозможно стать целостным человеком, если вы не осознаете опыт двух сторон. В этой ситуации двумя сторонами являются: брошенный ребенок и мать, бросившая ребенка.

— *У меня была очень сильная обида на то, что меня оставили. Но я-то не помню, мне потом рассказали, меня же удочерили сразу после рождения. И была обида: почему меня оставили? И я вошла в положение той матери, которая меня оставила.*

*Был же СССР, это была очень молодая девочка, 14 лет. И представьте, какое идет к ней осуждение! Семья там была очень состоятельная, они не хотели свою репутацию портить. И я вижу, что оказавшись в такой ситуации, я поступила бы точно также. И чувство обиды у меня как-то ушло, то есть я перестала чувствовать обиду на эту женщину.*

*И теперь у меня война с частью «мать», которая прямо хочет ребенка, склоняет меня к тому, что надо ребенка. Даже когда я прихожу к гинекологу, она мне говорит, что надо срочно, вот прямо сейчас надо рожать. Я охаю и сразу убегаю.*

— «Прямо от меня надо рожать здесь и сейчас!» Смех смехом, но на самом деле это очень сильный дисбаланс. Этот дисбаланс и создает все эти страхи.

— *И мало того, что эта часть не хочет рожать, она говорит той части, которая хочет: «Ты родишь, а у тебя начнутся осложнения, ты заболеешь раком, и твои роды этим и закончатся». И когда мне было 13 лет, мама, которая меня удочерила, умерла. То есть у меня четко вписана программа онкологии.*

— Верно. Каким образом работает программа, заложенная в нас? Она реализуется. И на самом деле никакого выбора у человека нет. Хотя ему кажется, что у него есть выбор, что он может проснуться и с чистого листа всё начать. Это всё чепуха.

Сама программа очень четко реализуется, давая вам прожить опыт, который заложен в эту программу. Что мы здесь на самом деле делаем? Мы проживаем этот дисбаланс. Но это надо прожить, это специальная технология – без сброса тела. Потому что у тебя в программе записано вот это: смерть от рака. И если просто эта программа реализуется, то она так и реализуется.

— *Самое интересное, что когда я была маленькой, пятилетней девочкой, я на бумажке написала «пятьдесят лет» и сказала себе, что умру в пятьдесят лет. Типа, чего в старости делать? И в пятьдесят лет у меня умирает мама, которая меня бросила. И я четко вижу, что иду по ее программе. А часть, которая не*



*хочет рожать, она пугает: «Куда ты идешь? Там смерть и будет вот это». И я не могу это никак сгармонизировать.*

— В прошлый раз и сейчас мы в разговоре вышли на разрушающую силу. Как ты сказала, эта сила действует на твое тело, фактически ведет тебя к смерти. Это и есть работа программы. Программа, она как смерть, она не спрашивает, а просто реализует то, что в нее вложено. Но с программой можно работать. А это и есть та самая технология, которая создана у нас в Школе.

С программой нужно работать. Если вы не работаете с ней, то вы просто проживаете программу так, как она задана. Но возникает вопрос: что есть в человеке, кроме этой самой программы? Если в нём нет ничего, то сама программа будет реализовываться и реализовываться, и там нет никаких вопросов.

## КЕМ МЫ ЯВЛЯЕМСЯ НА САМОМ ДЕЛЕ?

А есть ли в человеке нечто большее, чем программа? Если нет, то всё, что я говорю, бессмысленно. Да, есть программа, она будет реализовываться. Это судьба, и от судьбы не уйдешь. Так что же есть такое, что позволит эту программу изменить? Или нет ничего такого?

— *Вот это наблюдение, получается. Вы называете это энергией, но я вообще никак это не могу назвать. Есть какая-то субстанция, и она себя не определяет. Она входит в физическое тело, и весь мир оживает: куда направлено внимание, туда и разворачивается весь мир.*

— Ты говоришь, что у нас сейчас, кроме программы, появляется Наблюдатель.

— *Да.*

— Тогда у меня возникает вопрос: каким родственником тебе приходится этот Наблюдатель? Или Наблюдатель – это какой-то зритель, находящийся где-то там, он просто смотрит и видит всё это, но к тебе непосредственного отношения не имеет. Он не родственник, так скажем по-простому. И тогда что? Ну, смотрит он и видит, что программа разворачивается: родилась девочка, прожила какую-то жизнь и умерла. Но Наблюдатель не заинтересован в том, чтобы что-либо менять у этой девочки в программе.

А вот есть ли в тебе что-то родное? Я не случайно сейчас использую человеческие понятия. Есть ли это родное, очень заинтересованное? Есть ли в тебе еще что-то, кроме программы? Или ты себя исчерпываешь только программой или Наблюдателем, который смотрит, но особо не заинтересован в смене программы?

— *Есть структура, которая больше всего этого, и ее нельзя тронуть. Я даже описать ее не могу. А есть эго как маленькая прослойка между ней и физическим телом. И она, эта программа, всё время качает себя, визжит что-то.*

— Давай я тебе задам очень важный вопрос. Ты кто вообще? Ты – эта программа, которая названа Аней или ты кто-то еще? Если ты просто программа, то ты появилась, прожила и умерла. И всё, больше нет никого. Или как-то не так?

— *У меня есть ощущение, что я что-то большее, чем программа.*

— А что это? И как ты могла бы это назвать при том, что Аня умрет? Или ты есть только Аня, которая родилась, прожила, умерла и больше ничего нет? Или есть? А если есть, то кто?

— Да, как Аня я умру.

— Раньше или позже ты умрешь.

— А есть ли еще какая-то структура, допустим, энергия?

— Подожди. Энергия у нас тут есть разная: электрическая, тепловая, световая. Тогда что, перейдешь в электрическую или в тепловую? Как-то звучит не очень.

— Я и не могу определить, понимаете? Эта субстанция, она какая-то не определяющаяся.

— Встречалась ли ты в своей жизни с каким-либо понятием, которым можно было это определить, и это было бы родным? И не просто энергия какая-то.

— Может, сила внимания?

— Ну, что это такое? Типа, ты перейдешь в силу внимания? Я не против, конечно, но меня бы это не устроило.

— Ну, тогда Душа. Это понятие для меня в виде какой-то фантазии: что Душа куда-то вылетает, что у нее есть свое тело, и оно как-то там выглядит. Поэтому я не могу эту субстанцию, как я ее вижу, сравнить с этой фантазией.

— Получается, что Душа, это не родное для тебя?

— Знаете, наверное, больше Дух. Это определение лучше подходит для меня.

— В моем представлении Дух и Душа это разное, но ладно. Вот когда Аня умрет, она вернется к Духам. Была, есть и будет Духом. Но есть то, что не умрет никогда, понимаешь? Это то, что есть вечно! Вот у тебя есть какое-то отождествление с тем, что ты есть Вечное? Если это есть, то ты как это можешь назвать?

— А можно задать Вам вопрос? Я здесь уже ничего не понимаю. Меня вынесло в какую-то субстанцию, перед которой разворачивается вся Вселенная. Показано, что вся Вселенная дробится на маленькие кусочки, фрагментируется. Но потом, когда она достигает своего пика фрагментации, она будет заново собираться. И это естественный процесс для какого-то импульса, чтобы войти во что-то новое.

— Совершенно верно.

— *И я еще наблюдаю за этой субстанцией, она какая-то очень большая. Когда это всё объединяется, я сливаюсь как-то с этими Душами, и теряется индивидуальность. И это как конечное. Но потом мы разворачиваемся во что-то другое. Один миг для этой субстанции, а для нас – три миллиона лет. И всё равно для меня три миллиона лет – это конечное, и мое эго просто раздавлено.*

— Хорошо, Аня, но посмотри: капля, падающая в океан, она что переживает? Вот уже остается десять метров, девять, восемь, семь...

— *Она сливается с океаном.*

— Да, но что она переживает, когда летит? Она имеет форму капли, она имеет опыт определенной капли. Она и есть капля. И вдруг сейчас она упадет в океан. Что с ней происходит? Что она чувствует и переживает?

— *Слияние какое-то со всеми.*

— А страха ты не чувствуешь? Ведь ты потеряешь ту форму, в которой сейчас находишься.

— *Мое эго говорит: «Что это за овощное состояние такое? Ты же потеряешь свою индивидуальность, ты уже не будешь Аней». И страх в этом. Всё время сидишь и держишься за то, чтобы не слиться, а выделиться как отдельная единица. И мой ум смотрит на эту субстанцию и думает: «А как бы выделиться оттуда, выделить единицу, чтобы стать такой же субстанцией и разворачивать такие же Вселенные, но не быть во всём этом круговороте?» Вот в этом мое опасение.*

— А можно ли слиться, при этом не потеряв Аню или опыт Ани? Можно ли так? Или возможно либо быть всем, либо конкретно кем-то?

— *Получается, что он остается и становится частью целого, то есть Аниным опытом. Но как конкретная единица, Аня никак не может, наверное, сохраниться.*

— А вот моё представление, что такое Душа. Душа – это энергия, которая имеет свою структуру. Эта энергия выделила часть себя, часть своей энергии, которая материализовалась в Аню. Родилась девочка, которая начинает проживать какой-то опыт. Потом она умирает. И что тогда происходит с этой Аней, которая прожила свою жизнь? Она же до этого была некой энергией, которая выделилась из этой самой Души.

— *Я вижу, что эта энергия уходит обратно. И я вижу, что ничего там и нет. Я не вижу, что там. А потом снова энергия может войти в любой другой персонаж.*

— Как это «ничего нет»? Каким образом растет энергия Души? Как она набирает опыт? Она набирает опыт за счет этих воплощений. Таким образом в твоей Душе, если ты отождествляешь себя с Душой, огромное количество различных персонажей и опыты этих персонажей. И они не теряются и никуда не исчезают, а Душа обогащается ими. Понимаешь? Я тебе показываю, как могут быть индивидуальное и общее вместе, потому что у тебя сейчас либо так, либо так. А я тебе говорю – и так, и так. Вот этот момент очень важный.

— *Эти прошлые опыты воплощений, которые у меня были, мой ум не хочет воспринимать.*

— Смотри, если ты переживаешь себя Душой, то ты интегрируешь все опыты, в которых участвовала твоя Душа. Но если ты отождествляешь себя только с фрагментом Ани, то у тебя только страх, ведь ты не знаешь, что будет с тобой. Может, ты умрешь, и ничего не будет. И ты держишься за эту оболочку Ани как за единственное, что у тебя есть. И поэтому тебе страшно.

— *Мне надо разотождествиться с тем, что я есть сейчас.*

— Процесс разотождествления – это один из ключевых моментов в Школе. Но если ты разотождествишься с Аней, то кем ты будешь? Вот это очень важно! Все хотят выйти, потому что здесь плохо. А куда ты выйдешь? И этот вопрос не рассматривается.

— *Я в прошлый раз к Вам пришла и сказала, что не знаю, куда мне идти, дайте мне новый смысл. А смысл – это, по сути, новая борьба. И я схитрила в этом плане из эго.*

— Но смотри, ты же просила новый смысл для Ани. А мы сейчас обсуждаем вопрос: кто ты есть на самом деле? И я тебе еще раз говорю, что если ты считаешь себя просто Аней, то Аня будет стараться выжить как любой человек здесь, потому что он борется за выживание и боится смерти. Борется за выживание в том виде, в котором здесь находится: с этим паспортом, фамилией, работой и близкими.

Можно отождествиться с Душой, которая обогащается любым опытом, энергией, которую она послала. В данном случае, это Аня. И Душа всегда этим обогатится. Тогда с чем именно у тебя отождествление? Как непросто нам было даже выйти на Душу, и что тогда говорить об отождествлении с Душой, которую ты так тяжело даже нащупываешь. Я же отождествлен именно с Душой.

— *Когда я на автомате включаю наблюдение, там срабатывает сильный страх: идет ощущение, что я погружаюсь в какую-то виртуальную игрушку и действительно смотрю фильм. И там прямо какой-то жуткий страх у эго, типа,*

*вернись обратно. И эго воспринимает это как предательство, типа, ты зачем так далеко убежала, возвращайся обратно.*

— Еще раз повторяю: в чём заинтересовано эго? В сохранении самого себя. Это и есть выживание. Это мир выживания, мир крайней фрагментации. И все эти фрагменты, которые здесь имеют фамилию, паспорт и так далее, борются за что? На самом деле они борются за выживание, за качество выживания и боятся смерти.

Тут даже говорят, что олигархом лучше быть, чем бездомным бомжом. У тебя может быть много денег, куча всяких помещений, заводов, но ты же сдохнешь и не заберешь это всё с собой. Вот мука олигарха, понимаешь? А какой-нибудь бомж, например, который болен и спать ему негде, думает о том, как бы сдохнуть. Но всё равно все борются за выживание.

И борются именно за эту часть, а не за общее, потому что переживание себя Душой отрезано здесь для опыта, который мы здесь получаем. Именно поэтому и должны забыть, что мы есть Душа. Это условие получения опыта, в котором мы здесь находимся. И когда ты вспомнишь это, тогда восприятие жизни станет совершенно иным, иного качества. Это и есть задача Школы.

Но это очень непросто, потому что эго всё время говорит «я» и только «я». Разотождествление с эго и одновременное отождествление с Душой и есть ключевой момент. И ты не сможешь разотождествиться с эго, если ты не знаешь больше ничего. А тогда ты будешь за это держаться, ты будешь полностью отождествлена со всеми ролями, которые ты здесь играешь.

И как ты можешь разотождествляться с этим, если ты не знаешь, кем же ты на самом деле являешься? Это очень сложный процесс на самом деле. Я сейчас ментально говорю, и ментально это может быть понятно. А должно быть проживание, должно быть состояние. Ментально можно всё понимать, а при этом состояние будет бояться, пугаться, пытаться выжить. Вот если ты состоянием это чувствуешь, то это совершенно другое.

Но для того, чтобы выйти на такое проживание в состоянии, требуется специальная технология, которая здесь создана за многие десятилетия. Насколько это нужно эго? Эго этого не надо, потому что оно создано как структура для выживания и борьбы. Эго и есть ложный хозяин, претендующий на то, что он единственный и истинный.

А вот когда вы будете проживать себя как Душу, вы будете видеть эго своего персонажа как программу, нужную программу для получения опыта, но всего лишь программу как некий эпизод жизни вашей Души, а не всю жизнь, за которой конец всему.

— *Такое видение идет, что без Души этот мир как будто мир мертвых. И чего бояться, если и так все вокруг мертвые и не осознают абсолютно ничего.*

— Они не помнят себя, и это ключевой момент. Да, они не осознают, они что-то делают и получают опыт, но они не помнят себя. Это тот сон, который снится Душе. Но сам персонаж в этом сне не помнит сновидящего, то есть самого себя. Он просто есть действующее лицо в этом спектакле, который он принимает за единственную реальность.

— *Я оглядываюсь назад и вижу, как я жила до двадцати девяти лет. Кстати, с годика до пяти лет я помню, что у меня было наблюдение за собой, поэтому ярко всё помню и вижу. А вот с пяти до двадцати девяти лет я как ежик в тумане: ничего не вижу, не понимаю, куда меня несет и как меня вообще Земля держит. Я вытворяла черт знает что, как я могла по Земле ходить? Вот у меня просто удивление всему этому.*

— Маленький ребенок еще помнит То, хотя далеко не каждый. У детей другое восприятие. А когда начинается процесс социализации, а без этого процесса невозможно войти в этот мир и здесь находиться, то забывается, откуда ты пришел. И всё делается так, чтобы это было забыто. И есть «стражники», которые следят за этим.

Вспомнить себя — это и есть ключевой момент. Но сколько Душ готовы к тому, чтобы вспомнить себя здесь, а не там, после смерти? Это и есть тот самый эксперимент, который для меня представляет самый большой интерес, а также люди — Души, которые готовы к этому. И все эти встречи я провожу именно для этого. Я не психотерапевт, который просто хочет приспособить человека к этому миру, к этому социуму.

— *Я начала с психологов, так как у меня была очень сильная боль в груди. Я с ней просыпалась каждое утро и не знала, что происходит. Побежала к психологам. Мне сказали, что я какая-то странная и непонятная, и они не знают, с чем связана боль, поэтому предложили пойти дальше куда-нибудь. Со мной не стали даже разбираться.*

— Да. Эти вопросы они не решают, понимаешь? Они решают только социальные вопросы, например, как приспособиться к социуму. Хотя с моей точки зрения, это не есть решение, но здесь так принято. А вопросы, о которых мы сейчас говорим, они не решают и не могут решать и даже на это не претендуют.

Весьма содержательный у нас с тобой получился разговор, я благодарю тебя за него.

— *Спасибо Вам. До свидания.*

## КАКОВО ВАШЕ САМООЩУЩЕНИЕ И КАК ОНО ТВОРИТ ВАШУ ЖИЗНЬ?

— *Здравствуйте, Александр Александрович! Как у Вас настроение?*

— У меня рабочее настроение, а у тебя как?

— *Интересно, а как понять, что такое рабочее настроение?*

— Во-первых, у меня есть интерес. Если бы у меня не было интереса, я бы этот разговор не вел. У меня состояние интереса к каждому из вас.

— *У меня спокойствие. Но есть какое-то определенное состояние, в котором я обычно нахожусь. Я к нему привык и не ощущаю его как какое-то явное, потому что оно одно и то же. Я бы не сказал, что это пустота. Это какая-то тяготящая эмоция.*

— Для того, чтобы что-то описать, надо сравнить с чем-либо. Если ты находишься только в чем-то одном, то ты его даже не можешь описать, потому что оно всегда есть, и его не с чем сравнить. У нас так устроен ум, что ему нужно сравнивать. Если ум не сравнивает, то он не видит различия. Ты можешь как-то сравнить это состояние с чем-то?

— *Это состояние легче страха. Легче явного страха, когда ты на грани жизни и смерти. Оно легче, чем возбуждение, чем вина, осуждение или что-то еще. Но оно всё равно присутствует, как будто бы это и есть страх, но в какой-то мягкой форме. Когда я смотрю на себя на видео, мой внутренний голос сильно отличается от внешнего голоса. Как будто бы я говорю намного медленнее, чем я это транслирую на видео. Для меня есть большое различие.*

— Это можно назвать различием между твоим самоощущением во внутреннем мире и твоим самоощущением во внешнем мире? Можно так назвать?

— *Да, я так считаю.*

— Хорошо. Тогда как ты видишь себя во внутреннем мире и как ты видишь себя во внешнем мире? Вот это уже возможность для различения.

— *Конкретно я не могу сказать.*

— А что мешает сказать конкретно?

— *У меня нет четкого видения, у меня всё размыто. Я даже свой голос слышу по-другому. Когда я говорю, у меня звук проходит через мембраны изнутри, я же говорю легкими, грубо говоря. Звук проходит и через легкие и через ушные мембраны. Я не могу слышать свой голос таким, каким слышите его Вы.*



— Скажи тогда, пожалуйста, как ты его воспринимаешь? Он резкий или как ты его мог бы охарактеризовать?

— *Я себя воспринимаю изнутри.*

— Ты вообще не слышишь себя снаружи?

— *Снаружи я могу себя слышать только на записи. Внутри я себя могу услышать.*

— Я понимаю, для этого запись и существует. Ты же слушал наш вебинар, где ты выступал? То есть ты слышал себя со стороны. Вот как ты внутренний воспринял тебя внешнего?

— *О-о-ох... Это было огромное осуждение, с виной что ли... Мне было очень остро больно. Была чистая боль.*

— Что тебя внутреннего не устраивает по отношению к внешнему? Что именно? Почему возникает боль? Значит, есть какой-то диссонанс: «Я же вот такой! А как это так выходит, что я выгляжу совершенно иначе?»

— *Я неуверенный, у меня нечеткий голос. Я очень быстро говорю и не могу изложить свои внутренние мысли. Если внутри меня есть какая-то мысль, то я не могу ее выразить в том виде, в котором она есть во мне внутри.*

— Но из моего восприятия не возникает, что ты нечетко выражаешься, что у тебя какой-то нечеткий голос. Ты выражаешься достаточно четко. Тогда как отличается мое восприятие от твоего восприятия?

— *Может, Вам кажется, что четко, а на самом деле не так?*

— А что есть на самом деле? И кто определяет то, что есть на самом деле?

— *Для этого я к Вам и пришел. Я понял, что у меня настолько искаженное восприятие, что я не могу даже простые вещи увидеть такими, какие они есть.*

— Вот смотри, Никита! Ты говоришь, что у тебя искаженное восприятие. А что значит «искаженное»? Когда ты говоришь, что ты себе не нравишься, это что? Искраженное восприятие – это восприятие тебя внутреннего, которому не нравятся твои внешние проявления. Оно не искаженное, оно просто такое: ты внутренний, смотря на эти внешние проявления, говоришь: «Что это за фигня такая?»

— *У меня это с детства. Я помню, как я себя не любил, все свои внешние проявления.*

— А что именно?

— *Голос, лицо... Я фотографии свои просто не мог терпеть. Я мог фотографироваться раз по десять, двадцать. Только к моему сегодняшнему*

*возрасту я стал как-то принимать свою внешность, фотографироваться, выкладывать свои фотографии.*

— А что именно ты не принимаешь? Есть ты внутренний, и есть ты внешний. Сейчас мы рассматриваем вот это: ты внутренний не принимаешь себя внешнего. А что тебе внутреннему не нравится в тебе внешнем? Это же какие-то конкретные вещи. Что именно?

— *Я не знаю. Видимо, лицо, глаза, отек под глазами, форма черепа, сам голос, его тембр.*

— А каким бы ты внутренний хотел видеть себя внешнего?

— *Тут тоже нет четкого образа. Я бы сказал, что каким-то более идеальным, идеализированным. У меня внутри есть какой-то идеальный образ себя, который я сам хотел бы создать, то есть мой внутренний «я» хочет создать видимо идеальный образ себя.*

— Хорошо. Существует масса актеров, сейчас много фильмов, в которых есть всякие там «звезды». Вот кого бы из них ты мог привести в качестве примера?

— *Никого! Потому что у меня есть образ себя как идеального актера. Поэтому я не могу назвать.*

— То есть во внешнем мире ты не встречался ни с кем, похожим на твой внутренний образ себя?

— *Я его придумал на основе внешнего мира. Можно сказать, что на основе актеров. Может слышали, есть такая вещь – аниме? Этот образ сложный. Он собран на основе кино и на основе жизни, еще плюс добавлена моя фантазия.*

— Этот твой образ не реализован и не проявлен. То есть это какой-то потенциальный образ, который не имеет никакой проявленности во внешнем мире, хотя внешний мир у нас крайне разнообразен: семь миллиардов людей. И можно было бы найти подходящий образ. То есть создается образ, который не может быть проявлен.

— *У меня такой вопрос сейчас: а для чего он создается? Для того, чтобы я просто мучился, что он есть?*

— Вот это вопрос уже к твоей внутренней структуре. Почему она создает такой образ, который не может быть проявлен? И тогда ее будет раздражать всё, что проявлено, в частности, та внешность, которая у тебя сейчас есть и которая является проявленной. Вот что это тогда такое?

— Мне очень сложно ответить на этот вопрос с моим ограниченным восприятием и знанием того, как всё устроено, внутренним миром, в котором я вообще теряюсь.

— Ты сейчас начинаешь говорить про ограниченность и так далее. Я же говорю, что всё не просто так. Это не есть ошибка! Твоя структура создана именно так и имеет какой-то свой смысл. Понимаешь? До этого смысла я и хотел бы докопаться.

Я понимаю, что эти вопросы очень сложны. Это не в том смысле, что «вынь да положь» мне ответ. Я задаю вопросы. Для меня вопросы значительно важнее, чем ответы. Если задан вопрос, то ответ придет. Но качество ответа будет зависеть от качества вопроса. Качество вопросов определяет всё!

Когда смотришь на обычный мир, то тут качество вопросов одно и то же. И это скучно. Качество моих вопросов совершенно иное. Таким образом я и поддерживаю свой собственный интерес к этому миру и к самому себе. Я пребываю здесь именно через эти самые вопросы, которые крайне необычны. Но в этом и есть интерес. Я говорю не в том смысле, что я выпендриваюсь, типа, у меня необычные вопросы.

— Ну, это понятно.

— Сейчас я говорю сам себе.

— Хорошо.

— Получается, есть неудовлетворенность своим собственным внешним проявлением, которая касается не только внешности, но и всех проявлений тебя во внешнем мире?

— Это касается уверенности, внутренней силы, того, как я должен отвечать и так далее. Всё полностью не соответствует моему внутреннему желанию видеть себя таким, какой я должен быть.

— А теперь давай смотреть! Вот люди живут, например, подростки, какие-то девочки. Есть фанаты каких-то звезд. Девочка идет и просит сделать ей грудь как у Мэрилин Монро или глаза как у кого-то... Они очень четко выбирают во внешнем мире нечто и хотят этому подражать, двигаются в этом направлении, потому что там есть конкретика.

Или какая-то женщина приходит к пластическому хирургу, дает фотографию и говорит, что хочет быть такой. Ей говорят, что это будет стоить столько-то. Она соглашается или не соглашается, но там очень четко задается то, что она хочет. Правильно?

Ты же вообще не задаешь то, что ты хочешь. Оно у тебя туманное, и в этом мире аналогичный образ найти невозможно, так? Тогда что это такое? Почему так сделана программа?

— *Наверное, для того, чтобы я чувствовал какое-то определенное страдание, скорее всего неудовлетворенность.*

— Вот именно! Неудовлетворенность! А как лучше всего создать неудовлетворенность?

— *Надо создать образ, который невозможно повторить.*

— Надо хотеть того, чего здесь не может быть. Тогда ты будешь вечно неудовлетворенным. Это как: «Пойди туда, не знаю куда и принеси то, не знаю что!» Или: «Стань тем, не знаю кем!»

Всё! Ты не знаешь, куда идти, ты не знаешь, кем стать. Ты всё время не удовлетворен. У тебя, таким образом, очень четко построена программа.

— *Программа построена именно родителями или это как-то еще более сложно? Я несу в себе часть отца и часть матери, а это получается что-то новое?*

— Совершенно верно!

— *Это не просто программа отца и матери? Во мне может родиться что-то новое и более сложное?*

— Возвращаемся к разговору с Аней. Отец и мать просто реализуют некий замысел Души. Душе предлагают некий сценарий для проживания в этой реинкарнации. Выбирается семья, культура, и ты рождаешься в животе у матери. Мать и отец, сами того не понимая, формируют твою программу, которая уже задана. Они ее проявляют. До этого она находится в потенциале, а через них она становится проявленной. Никита становится обладающим определенными качествами, которые у него сформировались благодаря такому отцу и такой матери.

— *Благодаря их слиянию.*

— Да. Но они являются поддерживающими актерами, а сам замысел исходит из Души. Понимаешь? Они не есть конечный пункт. То есть замысел был порожден не ими, а Душой. Они просто его проявили. Они дали тебе тело, определенное воспитание и эту структуру личностной программы. Мой вопрос заключается в том: «Из каких соображений тебе задана такая программа Душой, а не мамой и папой?»

— Для того, чтобы здесь заниматься поисками себя. Заниматься поисками идеального образа себя, но не найти. И тогда выйти из этой жизни в альтернативу, туда, где бы я стал испытывать очень сильно кайф.

— Совершенно верно! Какая программа задается большинству людей? Стать богатым, стать врачом и так далее, то есть программы весьма конкретные. Человек всю жизнь это и делает, становясь таким. А у тебя программа: пойдти туда, не знаю куда и принеси то, не знаю что. Именно это толкает тебя на то, чтобы выйти и вспомнить Душу. Это мое видение.

— Меня это не оставляет, не дает покоя. Бывает, периодами я успокаиваюсь, а иногда возникает сильное возбуждение в связи с тем, что я хочу себя вспомнить. Но если я вспомню свои прошлые жизни, выдержит ли у меня психика?

— Что тебя привело в Школу к разговору со мной? Существует огромное количество школ, да и вообще всего. А у нас круг людей крайне невелик.

— Эмоция.

— Чем порождена эта эмоция?

— Я начал читать Ваши книги и статьи шесть лет назад. Я продолжаю это делать и сейчас. В тот момент мне казалось это чем-то более высшим, чем я есть.

— Совершенно верно. Мы на самом деле исследуем то, что мы есть. И делаем это для того, чтобы вспомнить, кто мы есть на самом деле. Я совершенно не отрицаю персонаж, программу. Это очень важно и нужно. Мы с ней работаем. Ты думаешь, что у меня этот процесс не мучительный?

— Александр Александрович, Вы мучаетесь и сейчас, когда уже вспомнили себя как Душу?

— Все годы Процесса у меня было очень много тяжелых и сложных ситуаций, если хочешь, много смертей без сброса тела. Это очень тяжелые вещи, очень!

## ЧТО СТОИТ ЗА ВАШИМ ЭГО ИЛИ КАКИЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОЯВЛЯЕТ ВАША ДУША.

— *Возможно, что я Вас не понимаю. Вы же вспомнили себя как Душу, у Вас есть это понимание. И всё равно мучаетесь?*

— Смотри! В представлении эзотериков о просветлении кажется, что просветление дает вечное счастье. У меня это совершенно не так. Я вообще не называю себя просветленным. Если хотите, я вообще не в этой идеологии, у меня совершенно иное. Да, связь с Душой у меня сохранялась всегда, но проживания этого были крайне различны. До тридцати лет я вообще не понимал. Просто не понимал!

Этот Процесс очень сложный. Как будто бы за эту жизнь я прожил очень много жизней. Моя жизнь не просто такая, типа, захотел мальчик и стал кем-то, женился, родил детей, что-то еще. У меня этих жизней очень много. К чему я это говорю?

Ты сказал, что тебе тяжело и плохо, а я тебе говорю, что иначе на этот Путь ты даже и не встанешь. Когда всё хорошо, то хочется, чтобы было еще лучше. На это люди и клюют, хотят больше заработать, бабу завести хорошую или что-то в этом роде, я не знаю. Эти вещи стандартные, на них все и идут.

А чтобы выйти на Душу, нужна специальная программа. Именно это мне и интересно! Я понимаю, что здесь семь миллиардов всяких программ, но какие из них настроены на то, чтобы выйти на воспоминание себя как Души? Для них и нужна специальная технология.

Технология разрабатывалась мной через меня же самого. Я проживал всё! Это не какие-то знания, которые я где-то получил или мне кто-то их спустил. Всё это проживалось через мою собственную шкуру. Поэтому я очень хорошо понимаю, насколько непрост этот Путь, и какая программа должна быть для того, чтобы идти по Пути.

Сейчас я говорю это тебе. Да, тебе плохо! Мне тоже было очень плохо, когда я выходил на все эти вещи.

— Когда Вы определили, что это нужный и ценный для меня опыт, мне стало намного лучше. Куда исчезла боль? Она либо подавилась, либо как-то уравновесилась?

— У тебя просто появилось некое эйфорическое состояние.

— *Эйфории нет.*

— Хорошо. Я хочу сказать, что на этом Пути мною всегда двигали боль и страдание. Не будь их, например, если б они на какой-то момент исчезли, я бы дальше не двигался. Понимаешь? Так что это необходимый атрибут движения по этому Пути.

У меня есть благодарность к тем болям и страданиям, которые я проживал и проживаю. И каждый раз я опять проживаю, а дальше происходит скачок. Я начал говорить о просветлении. Типа, мучился, мучился человек, вдруг просветлился и всё: дальше у него сплошное счастье. Для меня это ерунда, сказка.

— *Получается, что это иллюзия? Нам навязывают иллюзию, говоря, что станем просветленными?*

— Понимаешь, я бы не хотел за всех говорить. Если мы будем говорить, то будем говорить о конкретном человеке. Этого человека надо знать и так далее. Поэтому я даже не хочу опускаться в эти дела.

— *Мне стало интересно. Возможно, что Душа уже готова для конечной цели быть счастливой или эти пропаганды счастья являются иллюзиями?*

— Я не хочу говорить о других людях. Это бесполезно и бессмысленно, так как никак не вписывается в ту цель, которую я ставлю здесь. Меня интересуют те самые Души, которые готовы. Эту готовность вы, как персонажи, будете показывать, продолжая Процесс нахождения в Школе. Сейчас он начинается с этих встреч. Кто-то может прийти и сразу уйти. Что показывает этот человек? Это очевидно! Если же вы будете продолжать дальше, то дальше будет другое, следующее.

Что будет? Не вы и не я не знаем, показывает только опыт. Если вы не входите в опыт, то ничего и не узнаете. Здесь надо войти в опыт, прожить его и только потом осознать. Все же хотят готового знания: как стать просветленным? Это полная ерунда. В каких-то местах это используется как соблазнение. Такого рода соблазнение мне не нужно, и такие люди мне тоже не нужны. Зачем они мне? Чтобы потом говорили, что я что-то обещал? Это не мое.

— *А еще можно спросить? Один основополагающий вопрос, который меня очень сильно интересует, он касается эго. Смотрите, есть я, мое эго, тело,*

*эмоции, ум. Собственно, и всё. Что я еще могу зарегистрировать? Ничего! Еще есть энергия, на которой я двигаюсь.*

— На самом деле эго – это программа. Эта программа вложена, как в компьютере, в ментальное и физическое сознание. Есть железо, как говорят компьютерщики, и есть программа. Компьютер – это железо, в него вложена определенная программа. А программы могут быть разными.

Человек – это соединение ментального и физического сознаний. Но их соединяет программа. Это кстати, очень уникальный эксперимент, потому что ментальное и физическое сознания никогда не соприкасались. Только в человеке, в этой форме жизни, они соприкасаются. И соприкасаются они на данный момент через программу, которая удерживает ментальное и физическое сознание в рамках программно-сценария.

*— На самом деле очень сложно это переваривать.*

— Да, это сложно! Что ты хочешь? Тридцать с лишним лет Процесса! Что вы думаете, что я за две минуты всё вам расскажу? Даже если расскажу, то что из этого вы поймете? Поэтому я и говорю об участии в Процессе, если вы это чувствуете и если вы ведомы Душой, а не эго, поскольку эго тут много чего будет говорить.

*— Секта.*

— Да. Я уже наслушался, это мне неинтересно. Если же вас ведет Душа, то ведет она вас через эго. Поэтому наш Процесс даст вам возможность соприкоснуться с Душой в чистом виде. Но для этого должна произойти трансформация программы эго.

Сейчас и всегда я имею дело с эго. Я говорю эго то, что оно вообще слышать не хочет. И если человек продолжает Путь, то влияние на него Души есть, и оно достаточно сильное для того, чтобы он совершал работу по трансформации эго. Но до какого момента он дойдет? Как долго он будет это делать? Я не знаю! Это эксперимент. Здесь ничего не задано в смысле того, что пришел человек, а я ему говорю, что он через три года будет другим. Нет, я этого не знаю!

*— Естественно, что Вы не можете знать любую Душу. Заходить в нее глубоко и находиться в этом мире невозможно. Я так считаю.*

— Смотри, насколько вы проявляете страсть к работе, которая здесь предлагается? Проявление этого, как минимум, это ваше участие. Если вы побыли и ушли, значит, у вас ничего нет. Если вы продолжаете, несмотря ни на что, значит, что-то есть.



Основная группа и большинство людей, ее составляющих, здесь уже десять лет. Есть те, которые и двадцать лет в Процессе, несмотря ни на что. Вы думаете, что им легко? У вас будет возможность поговорить с ними, тогда и узнаете. Несмотря ни на что идет проявление тенденции Души. Понимаете?

Сам персонаж может ничего не понимать и говорить, что уйдет. Ну, уходи, я же никого тут не держу. Но нет, остаются! Значит, тенденция Души сильна, именно ее я и поддерживаю. Для интересов эго есть масса других школ и всего другого, разнообразие очень велико. Но меня это не устраивает, меня интересует то, что стоит за вашим эго. Для того, чтобы вам выйти на это, вам нужно трансформироваться.

— *Для трансформации нам необходимо вспомнить себя такими, какими мы были в детстве, каким образом была заложена программа, я правильно понимаю?*

— Да.

— *Каким образом я могу вспомнить себя в детстве? Я сейчас пытаюсь это сделать, но мне никак не удается. Я не могу себя вспомнить в три, два года, когда это всё формировалось. У меня появляются какие-то отрывки.*

— Дело не в том, что ты не можешь себя вспомнить в силу характеристик твоей памяти. Ты не можешь это сделать, так как у тебя нет технологии. Это не просто хаотический процесс: сел, голову сжал и вспоминаешь, что у тебя было в детстве. Тут должна быть технология, и она здесь есть. Ознакомление с ней пойдет только через ваше непосредственное включение в работу здесь.

Но насколько долго вы здесь останетесь? Да, сейчас идет просто соприкосновение с Пинтом, какой-то разговор. Он может быть для вас приятным или нет. Может запомниться, может забудется.

— *Он каждый раз разный.*

— Совершенно верно, он и будет каждый раз разный.

— *Он дуально проявляется. У меня всё-таки был вопрос. Он никогда не успокаивается, он основополагающий. Смотрите, есть Наблюдатель, который фиксирует и наблюдает: физическое, эмоциональное, ментальное тела. Грубо говоря, он наблюдает эго. И при моей физической смерти умрет ли сам Наблюдатель? Мне интересно: я сам как жизнь, моя живая субстанция, она иссякнет, грубо говоря? Она исчезнет?*

— Даже если я тебе скажу, что исчезнет или не исчезнет, то что? Что изменится в твоей жизни?

— Я понимаю, что Вы будете говорить с внешней стороны и на слепую веру я это не приму. Но для меня Вы – авторитетный источник извне. Поэтому я Вас и спрашиваю.

— Есть масса людей, которые говорят, что они авторитеты. И ты всех будешь спрашивать? Одни будут говорить одно, другие другое. А тебе-то что? Меня интересует всегда то, что я говорю человеку, а не то, как я выгляжу, когда я с ним говорю. Меня не интересует, авторитет ли я для него или нет, не в этом дело.

Меня интересует то, как это влияет на тебя. Зачем тебе это? Если бы я хотел быть таким авторитетом, хотел бы выпендриться, то я бы стал отвечать на эти вопросы. Я бы смотрелся авторитетно, говорил бы авторитетным голосом. Но для меня это не существенно, мне интересны трансформации в вас. Поэтому я опять тебя спрашиваю: что внесет в тебя заданный тобой вопрос? Как он тебя изменит? Или это просто такой ментально – абстрактный разговор?

— У меня очень большое возбуждение от того, что я просто исчезну, и будет полное забвение и темнота. Ничего не будет, просто смерть и всё.

— Хорошо, ты сейчас живешь и мучаешься, а после смерти не будешь мучиться, так как тебя уже не будет. Что в этом плохого? Или после смерти есть жизнь, которая опять будет мучением? И что хорошего тогда?

— Видимо, это страх эго, что я прекращу свое существование.

— Понятно, оно же хочет выживать. Даже если человека поместить в самые страшные условия: война, концлагерь, то он всё равно будет бороться за каждый день, за каждый час, чтобы выжить. Хотя условия жизни там хуже не придумаешь. А всё равно человек хочет дальше и дальше выживать, даже в самых ужасных и паршивых условиях. Это и есть тенденция выживания! Этим эго и сильно, оно хочет выживать! А те, которые выживают в любых условиях, они прямо-таки герои. Смотрел фильм «Выживший»? Вот вам, пожалуйста.

— Всё равно они в итоге умрут от старости, войны или еще от чего-то. Конец-то всё равно есть, он реален и неизбежен.

— Ну, хорошо. И что? Ты мне говоришь о смерти, которая неизбежна. Но я же говорю о чём-то другом. А вот о чём я говорю?

— Вы говорите о чём-то Высшем, о том, что выходит за пределы этой жизни.

— Я бы сказал, что оно включает эту жизнь. Я не хочу выскочить. Приведу аналогию: человека пытаются, он замучился и просит его убить. А ему говорят: «Нет, смерть надо заслужить».

— Допустим, что я останусь. Тогда в качестве чего я останусь и буду?

— Вот это и есть самый основной вопрос. Я же говорю, что Процесс – это трансформация без сброса физического тела. Этот момент очень интересный. Все интересуются, есть ли жизнь после смерти. А меня интересует, есть ли жизнь при этой самой жизни, которая здесь выживание. Меня интересует смена качества жизни из выживания на жизнь. Вот что меня интересует! Я направлен на это.

А на что направлен ты? Понимаешь ты или нет, на что ты направлен? Но задаешь ты вопросы из того, на что ты направлен. Что у тебя? Страх смерти? Ты боишься умереть?

— Меня двигало то, что я интересовался: каким образом прожить жизнь так, как это нужно моему Высшему Аспекту, а не низшему. Проживая обычную жизнь, ты всё равно не удовлетворен ею.

— Замечательно! Теперь давай посмотрим, знаешь ли ты, что нужно твоему Высшему Аспекту?

— Я хочу, чтобы Вы как-то помогли мне к нему продвинуться.

— Если бы всё так было просто...

— Сам я это сделать не могу, у меня никак не получается. Я не понимаю, как это надо делать.

— Ты это и не поймешь, ведь будучи эго, ты будешь бояться смерти и будешь желать выживать в любых условиях. Эго совершенно не нужны никакие Высшие Аспекты, ему нужно просто выживать. Оно считает, что чем дольше и лучше оно выживает, тем лучше его жизнь. Тогда у меня вопрос: откуда у тебя вообще появляется что-то насчет Высшего Аспекта, по замыслу которого ты хочешь прожить эту жизнь? У эго есть программа, зачем ему еще замысел? А программа – это желания. Например, хочу приятного и не хочу неприятного.

— Желание отличается от самой энергии. У желания другая энергия, там иллюзия какого-то счастья. А здесь нет никакой иллюзии счастья. Это другое даже по состоянию. То, что меня ведет к этому вопросу и к этим решениям, отличается от желания даже по ощущениям.

— Допустим. Но тогда ты отдаешь отчет в различии восприятия через эго и через то, что мы называем Душой, Высшим Аспектом? То есть каково восприятие через нечто, не являющееся эго? Ты знаешь разницу нахождения в восприятии, которое идет Оттуда, от нахождения в восприятии, которое идет из эго?

— Я считаю, что всю свою жизнь у меня не было такого восприятия – восприятия из Души. Может быть, в раннем детстве... Я не считаю, что сейчас я могу такое проживать.

— Хорошо, я задам тебе простой вопрос. Сейчас я разговариваю с кем: с эго-программой Никиты или с его Душой?

— С эго-программой разговариваете.

— Совершенно верно, с эго-программой.

— Видимо, ее это тоже интересует, раз она с Вами разговаривает и тратит на это финансы.

— Замечательно! А теперь давай посмотрим, что интересует твою эго-программу в разговоре со мной. Что?

— У меня нет ответа.

— Потому что эго-программа скрывает. Эго очень хитрое, понимаешь? Оно имеет нечто, но ты даже это не сознаёшь. При этом действуешь так, чтобы его получить. А что это?

— Оно хочет превзойти себя, я бы так сказал.

— Что сделать?

— Превзойти свой замысел, который в нее заложен.

— Это совершенно не так, ничего оно не хочет превзойти. Эго хочет реализовать свой замысел, а уж никак не превзойти его. Например, программа Windows хочет быть программой Apple. Прямо так хочет и говорит: «Я не хочу больше быть программой Windows, я буду совсем другой программой». Но такого не бывает, что записано в нее, то она и будет воспроизводить. Она не будет воспроизводить ничего из того, что в нее не записано. Это невозможно! И самый парадоксальный и смешной момент заключается в том, что я говорю это как раз самой программе. Это очень прикольно! Вот такой юмор.

— То есть Вас это веселит, по сути.

— Меня веселит, да.

— Мне даже стало интересно, как это Вы, будучи просветленной Душой, общаетесь с мертвыми людьми? Мне кажется, что Вам одиноко среди мертвых?

— Да, это есть. Но зачем мне здесь находиться, если у меня нет к этому интереса? А в чём тогда мой интерес? Зачем я вообще с вами разговариваю?

— Мне кажется, что Ваш интерес в том, чтобы не быть одному в этом мире.

— Совершенно верно. На самом деле у меня есть некая сверхидея разговора по Душам. Чтобы разговор по Душам смог состояться, необходимо как минимум две Души, сознающие себя как Душу. Вот тогда такой разговор будет возможен. Именно это я и делаю, это и есть мой главный замысел. Но я не делаю это тоскливо: один, совсем один, кого бы найти...

— *Вы же, наверное, поддерживаете связь с Высшим миром? Я думаю, что Вам не особо скучно: захотели, уснули, прилетели куда-то, пообщались и обратно вернулись.*

— *Всё не так здорово, как ты описываешь...*

— *Я не знаю как, но я предполагаю. Я много читал об этом, мне было очень интересно. Но я остановился на Вас, так как меня что-то сюда ведет. Может, какое-то логическое обоснование или личное проживание.*

— *Смотри, это очень интересный момент. Ты говоришь: «Меня что-то ведет». Что именно тебя ведет – эго или Душа, можно будет увидеть только по мере твоего нахождения в Процессе. Как смешивается Душа и эго? Является ли Душа тем, что хорошо, а эго тем, что плохо? Или эго – это хорошо, а Душа – это плохо?*

Когда у тебя и то, и другое будет тобой – и персонаж и Душа, когда персонаж станет выразителем не собственной программы, а замысла Души, вот тогда произойдет нечто интересное. Но это не произойдет внезапно, это процесс. Понимаешь, это длительный процесс.

— *Мне печально, что я состарюсь. Мне хотелось бы, чтобы это произошло быстрее. Наверное, это невозможно?*

— *Эго всегда хочет быстро и сразу.*

— *Пока я еще молодой, хочется, чтобы замысел был повеселее.*

— *А я уже не молодой.*

— *У меня время очень быстро идет. Возможно, что это не реальное время, а в психологическое. Дни очень быстро летят, я ничего с этим не могу сделать. Оглянусь, а уже прошло двадцать лет. Потом и сорок пройдет, а ничего толкового не происходит. Ну, наберу я какой-то повторяющийся опыт, создам какую-то семью, буду гоняться за счастьем, которого нет. А в итоге-то что? Меня просто похоронят, и будет пепел. Что от меня останется?*

— *А что ты хочешь, чтобы от тебя осталось? Капитал?*

— *Всё-таки, я бы хотел сменить качество опыта, который я получаю.*

— Смотри, это опять некие мечты. Вот живет человек, думает: «Маркс и Ленин прожили жизнь достойно, даже какие-то звезды тоже. Например, Киркоров до сих пор всё поет. А у меня что?» Это же желания эго. Всегда найдутся люди, которые, как кажется, живут лучше. Вот ты и думаешь: а чего бы мне так не жить? В сорок лет как запоешь, как получишь приз какой-нибудь!

— Я даже не знаю, что будет в сорок лет. Исходя из эго, у меня есть только предположение о будущем. Но на самом деле я каждый день убеждаюсь, что даже мои предположения не верны. Неизвестно, куда меня занесет. У меня после семинаров такие опыты происходят, которые вообще мне были неведомы. У меня произошел контакт с сорокалетней женщиной, это было жестко. Это было очень новым, странным, не особо-то приятным. Но с другой стороны, наверное, приятным. Всё завертелось, закрутилось.

— Вот это и приколы. В жизни всё время что-то происходит. «В кого бы влюбиться?» – думает бизнесвумен, у которой есть деньги, но нет любви. Это всё эго-программы. Эго всё время колеблется: посмотрит туда, вроде это хорошо, посмотрит сюда, что-то вроде плохо. У эго нет направления.

У меня же очень устойчивое направление, я иду по Пути. Это как дорога, и меня не сбивает на обочины. А человек из одной обочины попадает на другую, потом возвращается опять на предыдущую. Как иметь эту устойчивость? Устойчивость дает только соприкосновение с Душой, которое дает тебе Путь. А какой будет Путь и что ты на нём встретишь, ты не знаешь. Не знаешь! Понимаешь?

И я не знаю, что будет дальше. Я живу в этом, и в этом есть интерес. А не так, когда расписано по органайзеру: в пять это, в шесть это и так далее. Мне так неинтересно, для меня это тоска. Но так эго добивается своих целей: стать начальником, олигархом или еще кем-то.

У меня другой стиль жизни – я вхожу в неизвестное. Если я что-то не понимаю, то меня это радует, потому что когда всё понимаешь, то это одно и то же. Понимать можно только то, что знаешь. И чтобы узнать то, что ты не знаешь, тебе нужно не понимать, то есть оставить это понимание.

Знание, это вот это: дважды два четыре. И с этим человек проживает всю жизнь. В первом классе его научили, а перед смертью спросили: сколько будет дважды два? Он говорит: «Четыре». И умирает. Он жил согласно этому.

У меня не так. Сегодня дважды два – четыре, а завтра дважды два – десять. А потом вообще дважды два – петух. И такое может быть. Это совершенно другое

мировосприятие и другая жизнь. А для эго это не так. Для эго нужна четкость и определенность, чтобы ему дали больше хорошего и меньше плохого.

И это отрицательное для меня является очень мощным стимулятором, я с этим работаю. Но приглашать человека и говорить, что мы будем работать с негативом, мягко говоря, странно. Все же многочисленные курсы говорят о том, что негатив мы уберем, а позитив усилим. И тогда вам будет счастье, деньги, еще что-то важное и нужное. Много ли людей, которые хотят работать с собственным негативом? Они говорят, что негатив – это вообще не наше, мы от него очистимся, открестимся. И будет у нас счастье.

— *Мы же и с позитивом должны работать, а не только с негативом, Вы согласны?*

— Негатив нужен не для того, чтобы он был, а мы бы имели кислую физиономию, а для того, чтобы с ним работать. Опять же надо понимать, как работать, зачем работать, зачем он вообще нужен.

— *Это же всё представления: негатив и позитив. На самом деле, его же нет, даже по Вашим словам.*

— Есть, Никита, всё есть... Ладно, у нас с тобой был длинный и хороший разговор.

— *Спасибо.*

— И тебе спасибо.

## ЖИЗНЬ В ТИСКАХ ПРОГРАММЫ

— *Здравствуйте, меня слышно?*

— *«Молчащие заговорили!» Это такой сериал.*

— *Да. Надолго ли? Уже какой день думаю о разговоре с Вами, но никак не могу решиться. Я хочу проговорить состояние, в котором нахожусь. Сейчас я проживаю сильное состояние стыда. Мне очень трудно говорить, потому что много людей, мысли разбегаются, состояние паники. Состояние животного: бежать или драться.*

— Скажи, пожалуйста, ты говоришь, тут много людей. А что это создает? А если бы мало было людей?

— *Я замечал, что для меня комфортно два – три человека, а если больше, то я начинаю теряться и не могу говорить.*

— Можешь как-то определить? Если много людей, то что это: опаснее, сложнее? Почему начинается такое состояние?

— *Я отслеживал, у меня появляется такое: либо меня осуждают, либо высмеивают.*

— А в связи с чем тебя осуждают и высмеивают?

— *К примеру, что я говорю или как я говорю. У меня идет сильное состояние стыда за любые проявления. Оно меняется: то усиливается, то уменьшается. Но всегда есть. Одно уходит, а другое приходит.*

— То есть над тобой все будут смеяться, если ты говорил глупо или говорил не то?

— *Да, если я сказал глупость. Или увидят, что я боюсь. Мне страшно показать свою слабость или глупость.*

— То есть это нечто негативное, что ты сам в себе не принимаешь?

— *Да.*

— Ты сам в себе это не принимаешь, а думаешь, что все остальные будут это видеть и тыкать в тебя пальцем.



— Да. Я понимаю, что сам в себе это не принимаю, а другие мне будут только отражать.

— Дело не в них, они могут совершенно по-другому реагировать. Но твое восприятие будет именно такое, потому что ты сам себя за это осуждаешь. То есть одна часть тебя осуждает другую часть тебя же в этой дуальности. И этих дуальностей, как мы видим, у тебя несколько.

— Получается, что из-за этого состояния я полностью ушел из социума. Я бросил университет, научился брать деньги через интернет. У меня была семья, и было как-то нормально, но далее становилось всё хуже с деньгами и по состоянию. Всё это взорвалось, мы разошлись с женой. Я был вынужден идти на работу. Жизнь поменялась очень резко и очень сильно. Уже год как меня, можно сказать, несет, я не контролирую свою жизнь. Была какая-то крепость, и там я более-менее всё контролировал. Сейчас я не знаю, будет ли у меня на что жить? Состояние уязвимости и опасности. Очень страшно! Я остался один, одному плохо и депрессивно, но идти к людям стыдно. И там плохо, и здесь плохо. Я мечусь между этими состояниями. Там стыдно, а одному плохо. Деться некуда! Такое вот состояние.

— То есть ты в тисках, которые зажали тебя уже конкретно.

— Первые полгода было тяжело, а сейчас полегче. Но всё равно я не могу строить никаких планов, не могу сам делать что-то конструктивно. Есть идеи, как улучшить материальное состояние, но делать я ничего не могу. На работе делаю из того, что надо.

— Страх выходить во внешний мир, в котором все эти осуждения. Хотя они не во внешнем мире, они внутри тебя.

— Я пытаюсь не показывать эти качества, а ничего сделать не могу. Это невозможно скрыть.

— То есть вся энергия уходит на подавление. Правая рука давит на левую, а коэффициент полезного действия – ноль, при этом напряжение офигенное. Хорошо, что ты начал об этом говорить. Я не думаю, что сейчас нужно продолжать. Если продолжишь, то быстро не закончишь. В следующий раз пораньше начинай. Раньше начнешь, больше и проговорим.

*Над созданием книги работали:*

*Набор и редакция текста – Наталья Шаталова, Галина Фадеева, Сауле Мусаходжаева, Ирина Соколова, Альфия Насыбуллина, Вероника Русанова, Ирина Воропинская, Дарья Петрова, Наталия Димитрова, Юрий Фомин, Виктория Жарова*

*Форматирование текста – Алина Берсенева*

*Заголовки – Ольга Севостьянова*

*Аннотация – Дина Вяткина, Наиля Хамматова*

*Обложка – Людмила Салихова*

*В книге использованы диалоги с участниками вебинаров Школы Целостной Психологии.*