ХОЛИСТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ АЛЕКСАНДРА ПИНТА

Александр Пинт

ЗЕРКАЛО ДЛЯ ЛИЧНОСТИ

Версия 2009 исправленная и дополненная

www.pint.ru

Что необходимо каждому из нас, чтобы встретиться с самим собой? Что нам нужно для самоисследования? Нам нужно встретиться с прямым зеркалом, которое покажет, кто мы есть на самом деле. Эта книга об одной из таких встреч.

Содержание

Глава 1. Духовное развитие — это интеграция противоположностей 5

Кто движется и к чему 5

Очки вашего восприятия 10

О том, что не видно 13

Ваши представления о себе — это реальные иллюзии 16

Наша жизнь — это единство противоречий 18

Позитивный и негативный режиссеры 21

Как вы себя сознаёте? Кто вы? 22

Начни просыпаться — это главное 26

Всё, что можно сказать словами, относительно 30

Эта реальность действует, как хлороформ 34

Говори и осознавай, что говоришь 39

Диалог с учителем 45

Спасибо вам за неприязнь ко мне 48

Глава 2. Ресторан страха 51

Наша личность дуальна 51

Ударить, чтобы оживить 55

Без группы вы не проснетесь 59

Умеете ли вы различать свои состояния 63

Как разминировать чакру 67

Соединение дуальностей и чакры 71

Благодарность старому опыту — это шаг к новому 75

Можно бить подушку или осознавать, почему ты ее бьешь 78

Жить с одним, видя в нём многих 82

Понимаете ли вы различия в исполняемых вами ролях 86
Старый сценарий новой жизни 90
О чём говорит молчащий 94
Глава 3. Изучать себя — значит видеть свой опыт 101
Осуждая себя, вы не принимаете свой опыт 101
Самоисследование ролей 102
Мало услышать новое — его надо пережить 105
Как возникает гордыня 109
Понимание дуальности неразрывно связано с пониманием себя 111
Что вы ищете в сексуальном опыте 116
Мы выбираем модель победителя 119
Смотрите на себя как на актера, исполняющего роль 122
Рассматривай другого как свое зеркало 126
Ищите осознания — остальное приложится 129
Болезнь есть результат осуждения самого себя 133
Психоанализ и психосинтез 136
Неопределенное состояние 138
Глава 4. Жертва ищет насильника 141
Мне нравится то, что мне не нравится 141
Как эго доказывает свою крутизну 145
Чью модель поведения вы приняли в детстве 148
Свобода — это возможность выбора, а его здесь нет 150
Особенности «земного» тренинга 152
Жертва всегда найдет своего насильника 155
«Что произошло после моего ухода с семинара…» 157
От восхваления к распятию 161
Каждому свое, и он это получит 164
Глава 5. Вина — это оборотная сторона осуждения 169
Хор смертников, исполняющих оду жизни 169
Быть в двух мирах одновременно 172
От осуждения к суждению 175

Истину нельзя произнести, но можно осознать 177
Ищите невидимое, скрытое за видимым 179
Мы чувствуем вину за то же, за что осуждаем 181
Осознание вне дуальности, поэтому оно не осуждает 183
Увидев свою вину, вы можете увидеть свое осуждение 186
Чем сильнее осуждаешь, тем сильнее чувствуешь вину 189
Великолепный метод видения своих дуальностей 192
Исключительность — это исключение себя 194
Послесловие 199
А что дальше? 199
Аудио- и видеоматериалы 199
Тренинги 200
Пинт Александр Александрович 201

Благодарю всех за непосредственное

и косвенное участие

в процессе создания

этой книги.

Глава 1. Духовное развитие — это интеграция противоположностей

Кто движется и к чему

— Будем знакомиться. Расскажите, как вы попали сюда и с каким намерением.

— *Меня зовут Олег, и поскольку я уже здесь, можно сказать, старый член этой команды, то про свои намерения я уже всё рассказал. Их было много, и они были разные.*

— А что осталось?

— *Движение к самому себе — больше ничего. А как оно складывается — трудно предугадать.*

— Движение к самому себе осталось. А сам остался?

— *Не знаю пока еще.*

— Возникает вопрос, кто движется и к чему движется?

— *Как дойду, так видно будет. Что-то движется.*

— Значит, тот, который движется, не является тем, к которому он движется? Тогда кто он?

— ...

— *Меня зовут Виолетта. Я начиталась ваших книг и по ощущению поняла, что это то, что мне нужно, что я должна сюда прийти.*

— А зачем вам надо быть здесь? Это вам пока непонятно?

— *Понятно. Это какие-то частные вопросы, и я не думаю, что надо их выделять, потому что они частные и фрагментарные. Если, в общем говорить, то хочу лучше понять себя, чтобы лучше понять другого.*

— «Понять себя, чтобы лучше понять другого». Хорошо. А что важнее, понять себя или другого?

— *Не знаю, просто нужно с чего-то начинать. Наверное, прежде надо начать с себя.*

— А понимание другого происходит каким образом?

— *Через себя.*

— То есть мы можем понять в другом только то, что знаем в себе. Мы не можем понять в другом то, что не знаем в себе. Вы с этим согласны?

— *Разве другой не может нас научить тому, чего мы не можем или не знаем?*

— *Тут вопрос в том, что такое знание себя.*

— Например, вы можете пойти в высшее учебное заведение, и там знающие люди будут рассказывать то, что вы еще не знаете.

— *Можно у бабушки научиться или у дедушки.*

— Весь вопрос заключается в том, чему научиться?

— *Может быть, открыть в себе то, что ты не знаешь.*

— Как вы можете открыть в себе то, что не знаете? Да еще этому научиться у кого-то?

— *Может быть, мы знаем, но очень тщательно скрываем.*

— Хорошо, что вы скрываете о себе?

— *Я думаю, что…*

— *Дети нам напоминают о чём-то.*

— Дети напоминают, что хорошо бы им конфетку скушать.

— *Дети разные.*

— А что ваши дети вам напоминают?

— *Напоминают, какая я есть.*

— То есть вы ребенок?

— *Нет.*

— Как нет?

— *Они во мне подчеркивают черты характера, о которых я стараюсь не думать.*

— А о чём вы стараетесь думать, если вы об этом не думаете?

— *Я стараюсь думать, что я хорошая, добрая, щедрая.*

— А дети подчеркивают, что вы плохая, злая, жадная.

— *Такое расковыряют, что хочется спрятаться.*

— А вы какая?

— *Я разная.*

— Какая?

— *Всякая.*

— Значит, вы добрая. А дети показывают вам, что вы злая. Так вы какая?

— *И такая, и такая.*

— И как это совмещается?

— *Если я не признаю, что мне подчеркивают дети, то я раздражаюсь и становлюсь еще более злой.*

— То есть, будучи доброй, вы раздражаетесь и становитесь еще более злой?

— *Будучи доброй иногда.*

— Будучи доброй иногда? А в остальное время вы какая?

— *Мы все разные.*

— Я это не отрицаю, а просто пытаюсь выяснить, какие же мы на самом деле. Значит, вы иногда добрая, а иногда раздражаетесь и становитесь еще более злой.

— *И такое может быть. А почему нет?*

— Я же не против. Я просто спрашиваю.

— *А вот если я задумаюсь над тем, что мне сказал ребенок, и сама себе внутри скажу, что вот тут-то она, правда, и есть…*

— Так к чему вас толкает ребенок?

— *К познанию себя.*

— В каком смысле? «Познание себя» — это абстрактный лозунг. Например, название магазина «Путь к себе» — замечательный лозунг, но что это такое — вот вопрос. Именно для того, чтобы выяснить это, мы и собрались.

Пожалуйста. Следующий.

— *Я Сергей. Пришел, так как внутреннее равно внешнему, а во внешнем мире некоторые вещи не удовлетворяют.*

— То есть внешнее не удовлетворяет, а внутреннее удовлетворяет?

— *Если это одно и то же, то, сколько ни бьешься… То есть ситуации меняются, один я остаюсь. Надо начинать с себя.*

— Значит, ситуации меняются, а вы остаетесь? Ситуации изменяются, а вы тот же самый?

— *Результат тот же самый. Работа одна, вторая, третья, а результат тот же самый.*

— Возникает вопрос: «А меняется ли ситуация, если результат тот же самый?»

— *Кардинально не меняется.*

— То есть ситуация не меняется?

— *Да.*

— Мы начали с того, что внешнее равно внутреннему. Потом вы говорите, что внешнее меняется, а внутреннее остается то же самое. Сейчас мы выяснили, что и внешнее остается тем же самым.

— *В том-то и дело, что внутреннее не меняется.*

— Поэтому и внешнее не изменяется.

— *В общем, да.*

— Так оно меняется или не меняется?

— *Нет.*

— И это навело вас на мысль, что нужно что-то делать?

— *Да.*

— Хорошо, еще что-нибудь скажете?

— *Так как развиваемся мы все, жизнь идет, она развивается.*

— Она развивается, а вы? Только что мы выяснили, что ничего внутри вас не изменяется. Внешне, как мы выяснили, тоже ничего не изменяется — значит, ничего не изменяется.

— *Время. Мы ограничены во времени.*

— Время течет.

— *Время течет, и меня волнуют вопросы результата изменения себя. Как можно достичь результата изменения себя за как можно меньшее время.*

— Вы хотите действовать эффективно?

— *Естественно, да.*

— А что такое эффективно действовать?

— *Получать то, что ты желаешь.*

— А кто это желает?

— *Эго, скорее всего, желает.*

— И что же происходит с желаниями эго? Сейчас выяснилось, что у вас, оказывается, есть желание иметь эффективную жизнь. Я задал вопрос: «Откуда появилось это желание?» Был ответ: «Из эго». Следующий мой вопрос заключается в том, может ли эго эффективно жить?

— *Нет. Оно эффективно жить не может.*

— Как же? Экономика должна быть экономной. Все что-то высчитывают, рационализируют. Оптимальные стратегии развития государства, семьи, детей и так далее. Это здесь существует. Но возможно это или невозможно — вот вопрос.

— *Вряд ли. Я на это по-другому смотрю. Если идешь правильно по пути, то экономика сама собой тебе даст результат, если ты правильно идешь.*

— Когда человек начинает путь к эффективной жизни? Скорее всего, в момент рождения. И конечным пунктом этого процесса является смерть. Таким образом, стратегия эффективной жизни в том, как наиболее эффективно умереть. Можно так сказать?

— *Ну, если есть цель умереть.*

— А все цели, в конечном счете, сводятся к этой. Наш эпизод присутствия в данной реальности начинается с так называемого рождения и заканчивается так называемой смертью. Смерть является тем, что отрицать никто не может. Остальные вещи еще можно как-то оспаривать, а смерть — нет. Таким образом, единственной целью родившихся людей является смерть.

— *Какая же это цель, если она сама собой придет?*

— Как это она сама собой придет?

— *Если время у нас ограничено?*

— Но мы же хотим это делать эффективно.

— *Интересно.*

— Я и предлагаю задачу, как наиболее эффективно перейти от рождения к смерти. Разве это не единственная самая важная задача с точки зрения эффективности?

— *Я думаю, нет.*

— Как же так? Единственное, что существует у человека, это рождение и смерть. Всё остальное сомнительно. Если вы обращали внимание, на гробовой

доске указывается дата рождения и дата смерти, а между ними прочерк. Всё остальное не имеет значения. Важны две даты.

— *Для кого это имеет значение?*

— Для тех, кто хоронит.

— *Для них может быть. Меня, межу прочим, это больше всего интересует.*

— Хорошо, а когда вы будете лежать в гробу, будет ли вас это интересовать, «между прочим»? И следующий вопрос: почему же люди все-таки ставят эти две даты на надгробье и между ними прочерк?

— *То есть их жизнь равна нулю?*

— Я не знаю. Я просто задаю вопрос.

— *Ставит кто-то. Это чужое суждение.*

— Странные люди, которые потом еще пишут: «Любимому папе», «Замечательному любовнику от любовницы», «Потрясающему мужу от жены», «Великолепному работнику от сотрудников». Но это уже приписки к двум основным датам.

Очки вашего восприятия

— *Меня зовут Антон. Я пришел сюда, потому что я пришел сюда.*

— И сел на стул, потому что я сел.

— *Я занимался дурацким самокопанием. Ни к чему это не привело. Потом пришли ваши книги, и я почувствовал, что не умею жить здесь и сейчас. Я этого захотел. Невозможно словами объяснить. Произошли какие-то изменения, и жизнь сложилась так, что я попал сюда. Я благодарен этому. Я искренне получаю удовольствие от присутствия здесь.*

— Замечательно. А что вам мешает жить здесь и сейчас?

— *Появляется желание оценить себя со стороны. Как я выгляжу. И страх, что я не буду соответствовать чьим-то ожиданиям. Есть чувство скованности. Непринятие, скорее.*

— А почему мы не принимаем то, что есть здесь и сейчас?

— *Почему мы не принимаем или почему я не принимаю?*

— Почему вы не принимаете?

— *Потому что я напряжен.*

— А почему вы напряжены? Смотрите, принятие или непринятие чего-либо идет через ваше восприятие.

— *Пробка какая-то стоит, значит?*

— У каждого есть свое восприятие. Сколько здесь людей, столько и восприятий данной ситуации, в частности того, что я говорю, и того, что говорит каждый. Ведь так? То есть всё определяется вашим восприятием.

— *Это как сетка, которая застилает глаза.*

— Это как очки, которые мы одеваем, а дальше отождествляемся с ними и считаем, что только так и может быть. Кто-то скажет, что сейчас жарко, кто-то, что сейчас холодно, кто-то, что нормально. То есть ситуация одна и та же, а ее восприятие разное. Почему у нас разное восприятие одной ситуации, и откуда у нас это восприятие появилось?

Именно это восприятие и не дает возможности принимать то, что здесь есть, так, как оно есть. Например, я курю, а кому-то это не нравится, и вы не принимаете то, что есть здесь и сейчас, в частности меня и дым.

— *То есть возникают разные убеждения?*

— Да. У кого есть восприятие, что курить здесь не надо? У вас есть и у вас. Замечательно. Вам не нравится. Таким образом, вы не находитесь здесь и сейчас, потому что не принимаете всю ситуацию целиком. Но это только один из фрагментов того, что вы не принимаете. Что вы еще не принимаете?

— *Я вообще не ожидала, что вы курите.*

— Я сделал вам подарок. Дальше будет еще много других подарков.

Если я не буду курить, то у вас возникнут другие вещи, которые вы не будете принимать во мне. Например, вам не понравится расцветка моей рубашки или то, что я в очках.

— *Можно еще раз? Я не понял. Если я уберу непринятие чего-то одного, то мое восприятие всё равно останется частичным?*

— Вы согласны с тем, что многое из того, что здесь и сейчас есть, вы не замечаете. Например, то, что мы слышим ушами, воспринимается в очень ограниченном диапазоне частот. То, что ниже или выше этого диапазона, мы не воспринимаем. Вы допускаете, что зрение работает точно также? Что физическое зрение находится так же в узком диапазоне?

Используя только физическое зрение, мы видим в очень малом диапазоне, но считаем, что видим всё. А так же делаем различные заключения по поводу того, что есть, а чего нет, и не может быть. И еще мы находимся в дуальном мире. Вот что особенно интересно.

В дуальном мире есть хорошее и есть плохое, есть добро и есть зло, есть красивое и есть безобразное, умное и глупое. Как ваш ум относится к дуальности? Вы способны видеть дуальность в себе так, как она есть, то есть воспринимать две ее противоположные стороны одновременно? Или вы фиксируетесь только на одной стороне дуальности? Вот вы говорили: «Я хорошая». Значит, плохое в себе вы не принимаете?

— *Я разная.*

— «Я разная» — это непонятно. Что значит вы разная?

— *И такая, и такая. Жизнь многогранна, как можно принимать что-то одно? Сегодня, допустим, у тебя такое настроение и такие вибрации, что ты принимаешь это, а в следующий раз ты принимаешь совершенно другое.*

— Хорошо. Как вы воспринимаете свою печенку?

— *Я ей благодарна за то, что…*

— Нет. Как вы ее воспринимаете? «Благодарна» — это отношение.

— *Если она у меня не болит, то я ее не замечаю.*

— То есть вы ее не замечаете.

— *Ну да.*

— Хорошо. А как вы воспринимаете свою селезенку?

— *Так же.*

— Если она не болит, то ее вообще нет?

— *Есть. Если бы ее не было, то я бы не жила.*

— Теоретически вы знаете это. А откуда вы знаете, что у вас есть селезенка? Вы верите врачам, которые говорят, что у вас есть селезенка, или вы воспринимаете ее в себе? А что в вас есть такого, что вы не можете увидеть физическим зрением?

— *Мы раскопали по вашим книгам, что у нас есть еще очень много чего.*

— В теле человека миллионы и миллионы различных клеток. Эти клетки объединены в органы, которые функционируют. Там происходят сложнейшие процессы. Что вы знаете об этом?

— *Ничего. Мы узколобые. Извините.*

— Это что — самодиагноз?

— *Мы всей своей жизнью понимаем, что ничего не знаем.*

— То есть вы сейчас чувствуете себя виноватой передо мной за то, что я спросил вас о том, видите ли вы свою селезенку?

— *Нет, я вину не чувствую.*

— Как это? Вы сказали: «Извините». Это что?

— *Я не придала этому значения.*

— А вы вообще придаете значение тому, что говорите?

— *Пытаюсь.*

— Пытаетесь или придаете?

— *Учусь.*

— Учиться можно вечно. Вы сказали: «Извините». Значит, вы испытываете вину. Или вы испытываете что-то другое, когда говорите: «Извините»?

О том, что не видно

— Итак, тело человека является микрокосмосом, а сам человек находится в макрокосмосе. Теперь возьмем клетку человеческого тела. Клетка — это микрокосмос, а микрокосмос подобен макрокосмосу. Какой аналог макрокосмосу вы можете привести?

— *Солнечная система.*

— Совершенно верно.

— *Получается, что для клетки человек является макрокосмосом.*

— Да.

— *Сложность, наверное, проистекает из того, что мы не знаем, как это работает. На наш взгляд, это сложно. Сложно разобраться в телевизоре, а мастер разбирается легко.*

— Поэтому, являясь макрокосмосом, мы не понимаем этого. Я просто показываю ограниченность нашего видения. Более того, я могу сказать, что все клетки, органы человеческого тела созданы определенными коллективными сознаниями, то есть определенными цивилизациями. В теле человека проходят свой опыт различные цивилизации.

— *Мы же не думаем о Юпитере и поэтому не думаем о печени.*

— Понятно, что не думаем. Мы ни о чём не думаем, кроме того, о чём мы думаем. Но думаем мы определенным образом. А наше думанье и восприятие самих себя и всего остального является столь же ограниченным, как, например, восприятие муравьем человека. Я просто сейчас акцентируюсь на определенных важных моментах, которые обойти невозможно. Иначе вам будет не понятно то, о чём я вам буду говорить потом.

Как вы думаете, у Земли есть только физическая реальность?

— *Земля — живое существо.*

— Да, живое существо. Так у него есть только физическая реальность, в которой мы находимся, или еще что-то?

— *Биосфера, ноосфера и так далее.*

— Хорошо. А что еще?

— А у человека есть только физическое тело или есть что-то еще?

— *Много чего есть.*

— А откуда появляются мысли? Откуда появляются чувства?

— *Мысли приходят и уходят.*

— Всё приходит и уходит. А откуда и куда?

— *Мне кажется, каждый человек притягивает их.*

— Откуда они появились? Физически мы можем пощупать мысль? Мы можем воплотить мысль во что-то физическое, но пощупать ее невозможно. Так где же обитает мысль?

— *Там своя энергетика, свои поля.*

— Мысль обитает в других вибрационных полях, имеющих более высокую частоту по сравнению с материальными объектами.

— *Но оно же всё наслаивается. Нельзя же сказать, что это отдельно?*

— Я просто привожу примеры того, что, кроме видимых физических объектов, есть еще астральные — чувства, есть ментальные — мысли и есть еще много чего, о чём даже думать невозможно в силу того, что об этом невозможно думать обусловленным умом. Получается, что человек не исчерпывается физической формой. А откуда у него чувства и мысли?

— *Потому что печенка живет в физическом теле, а мысль живет в ментальном теле. А чувства живут в эмоциональном теле.*

— *Чувства можно почувствовать, а мысль нет.*

— Смотрите, как интересно. Вы говорите, что пришли учиться. Но выступаете как учитель. Мы только что выяснили, что вы не так хорошо всё знаете, по крайней мере, по поводу своей селезенки. Но зато вы сейчас очень уверенно говорите о чём-то другом. Вы очень уверенно говорите, заметьте. Вы начинаете объяснять всем. Я просто задаю вопросы. Даже нельзя сказать, что я объясняю, я просто задаю вопросы. А вы объясняете.

— *Извините.*

— Опять извините. Когда вы говорите это замечательное слово «извините», что вы чувствуете?

— *Я чувствую себя раздраженной.*

— Так. Вы чувствуете себя раздраженной, но еще вы знаете, что вы интеллигентный человек, для которого не принято выражать свое раздражение, и поэтому вы его заменяете обратным, то есть чувством вины.

— *Нет.*

— Нет? Замечательно.

— *Я не чувствую.*

— Тогда почему вы извиняетесь уже который раз?

— *Так принято в обществе.*

— В каком обществе?

— *В коллективе.*

— В каком таком коллективе? Строителей коммунизма? Строителей капитализма?

— *Последнее занятие покажет, что за общество.*

— Смотрите, вы имеете осуждение. У вас агрессия, вы раздражены. Вы хотите осудить меня за что-то, но считаете, что осуждение не нужно показывать в так называемом обществе. Значит более правильно показать свою вину, хотя сейчас вы чувствуете осуждение. Но осуждение не высказываете, а говорите слова, показывающие наличие у вас вины, которую, как вы говорите, не чувствуете.

— *Почему? Я же отследила, что вы курите.*

— Хорошо. Что я курю, вы отследили, а то, что вы прикрываете виной осуждение, вы не отследили. Более того, вы даже этого не хотите признавать.

— *Это две вероятности?*

— Совершенно верно.

— То есть, если я хочу кого-то осудить, но этого не делаю, то я начинаю искусственно создавать в себе чувство вины.

— Да. Все игры, которые ведутся в этой реальности на том уровне вибраций, в котором находится подавляющее большинство людей, можно назвать «жертва — насильник». Чувствами, которые испытывают игроки в этой игре, являются осуждение и вина. Насильник осуждает жертву, а жертва испытывает вину. Но жертва одновременно является и насильником, потому что стимулирует так называемого насильника к ее осуждению. Я еще раз говорю, что эта реальность является двойственной. Но двойственной она является в восприятии обусловленного ума и ложной личности, которыми люди считают самих себя.

Наш Процесс — это выход за пределы трехмерной реальности. Это возможно только через расширение сознания, через повышение его вибраций. Сознание человека не ограничивается тем диапазоном вибраций, в которых он привык себя ощущать, отождествляясь с обусловленным двойственным умом и ложной личностью.

Возможность так называемого духовного роста, на мой взгляд, заключается именно в том, чтобы выйти за пределы двойственности, за пределы обусловленности. Вы уже видите, что это вызывает сопротивление вашего обусловленного ума. Потому что вопросы, которые я задаю, не укладываются в его привычную однобокую схему мышления. Я всё время буду стимулировать вас к тому, чтобы эти обусловленности стали видны вам. Это я называю осознанием.

Ваши представления о себе — это реальные иллюзии

— Осознание — это возможность изменить вибрационный уровень сознания, который порождает двойственное восприятие. Фактически, это увидеть самого себя таким, каков ты сейчас есть. Это основное, что мы можем сейчас делать, получая практический результат. Всё остальное будет просто блужданием в иллюзиях. Они могут быть красивыми, не очень красивыми, умными, не очень умными, но это иллюзии.

В осознании иллюзорных представлений о себе содержится возможность реального переживания самого себя, как того, который ЕСТЬ. Многое из того, что я сейчас говорю, возможно, не понятно, но то, что я говорю, является необходимым условием нашего движения.

И ваш первый шаг в этом движении заключается в том, чтобы увидеть, что ваши представления о себе являются иллюзией. То, что вы представляете о мире, тоже является иллюзией. Фактически наш процесс является изучением иллюзий. Видением иллюзии как иллюзии.

— *У человека может быть представление о понятии «иллюзия». Это будет являться представлением. Можно почувствовать, что это иллюзия?*

— Так как сегодня наша группа обновилась, я сейчас начинаю, по сути, с нового витка. Начать просто с рассказа о том, как всё устроено, это лекция. Я лекциями не занимаюсь: это мало что дает практически. Мы занимаемся самоисследованием.

Самоисследование есть очень непростой процесс и практически в этой реальности неизвестный. Неизвестный в силу того, что подавляющее большинство людей находится в полном отождествлении с теми иллюзорными двойственными представлениями, из которых создана эта реальность.

Пожалуйста. Следующий.

— *Меня зовут Рэда. Ярко выраженного намерения присутствовать здесь пока еще нет, но так как процесс мне знаком, надеюсь, что в ходе процесса это выявится. Но то, что я уже здесь, показывает, что так и должно быть.*

— Смотрите, парадокс. Ярко выраженного намерения присутствовать здесь у нее нет, но при этом она здесь находится. Парадокс — это совмещение противоположных тенденций, это и есть двойственность. Можно называть это дуальностью, двойственностью, или парадоксом.

Мышление человека фрагментировано, оно фиксирует только один аспект двойственности. В данном случае Рэда говорит: «У меня нет намерения здесь быть». При этом она здесь. То есть на уровне сознания она отмечает то, что она не чувствует, не видит и не знает намерения, которое ее сюда привело. При этом она здесь находится. Но почему она здесь находится? Она не понимает, она этого не осознаёт. Таково восприятие людей, обусловленных убеждениями дуального ума, которые мы и будем осознавать в самом себе в процессе нашего исследования.

Одной из главных особенностей одностороннего, фрагментарного мышления является присутствие осуждения и вины. Так как наша личность является некой иллюзорной структурой, состоящей из двух противоположных половин, то получается очень интересная ситуация. Одна половина этой личности осуждает противоположную ей половину личности.

Например, вы считаете себя хорошей. Что это такое — еще надо разбираться — это общее понятие. То, что для одного хорошее, для другого плохое. Пока возьмем просто понятие «хорошая». При этом у вас есть другая

личностная сторона, которая является плохой. Она у вас есть, ее не может не быть. Таким образом, сознательно вы отмечаете только одну сторону своей личности, ту, которую вы называете хорошей, а то, что вы называете плохим, вы не видите в себе, хотя действуете из этой части всё время.

— *Мы же увидели.*

— Нет, вы пока еще не увидели. Пока происходит только некоторая проба почвы вашего сознательного и подсознательного содержания. Главный вопрос, который каждый должен задать себе таков: «Знаю ли я, что практически все мои знания о себе есть иллюзия?» Если вы почувствуете, что ничего не знаете о том, кто вы есть на самом деле, то это будет первым шагом движения в нашем процессе.

Если вы даже не допускаете предположения о том, что практически ничего не знаете о себе, то будете сопротивляться всему, что не соответствует обусловленным представлениям вашего ума. Тогда у вас будет сильное раздражение, недовольство, переходящее в ненависть и агрессию, по отношению ко мне и тому, что я говорю.

Но вы можете начать подавлять свой негатив, потому что считаете, что выражать его открыто неприлично, и тогда у вас будет вина по отношению к себе — «я что-то не понимаю». Вы увидите, как всё время будет колебание между виной и осуждением.

Осуждающий высказывает свою «правду» и осуждает другого за то, что тот не видит этой правды. Но у другого своя правда. Это основное, чем занимаются люди. Они осуждают других людей, имеющих противоположную правду. Но и другие осуждают их тоже.

Наша жизнь — это единство противоречий

— Я ввожу вас в азы самоисследования. Я говорю о том, что человек в том виде, в каком он существует сейчас, устроен следующим образом: у него есть ложная личность, которая состоит из двух противоположных сторон. Это как два конкурирующих режиссера одного спектакля. Жизнь — это спектакль. Ваша жизнь — это ваш спектакль. Каким образом вы создаете ваш спектакль?

Он создается этими двумя режиссерами. Один из них является допущенным на уровень вашего сознания, то есть то, что он творит, вы сознаёте и можете об этом рассказать. Второй ваш режиссер является подсознательным, и он тоже постоянно действует. Но ваша сознательная часть не знает, что делает ваша

подсознательная часть. А делает она противоположное тому, что делает сознательная часть.

Таким образом реализуется двойственность, присущая данной реальности и зафиксированная в восприятии каждого человека. Главным для нас является понять, что такое дуальное восприятие, в котором мы сейчас находимся.

— *Если я осуждаю себя, то я осуждаю другого человека за это же, да?*

— Совершенно верно. То, что я не принимаю в самом себе, я начинаю осуждать в других. То есть я выступаю по отношению к ним как насильник. Я им говорю: «Это неверно. Так нельзя». Я их осуждаю. Но я их осуждаю по той причине, что проецирую на них то, что не вижу в самом себе. Вы не можете принять другого человека до тех пор, пока не примете в себе то, что вы осуждаете в нём.

— *Как принять? Не ощущая чувства вины?*

— Это и есть основная хитрость. Некоторые говорят: «Давайте всё принимать, всех любить, каяться». Это религиозные лозунги, которые воспринимаются большинством людей, но с точки зрения той же самой двойственности. Вы не можете принять другого человека до тех пор, пока не примете в самом себе то, что вы в нём не принимаете. В ином случае это просто невозможно. А что вы не принимаете в самом себе? Вот основной вопрос.

У большинства людей имеется представление о том, что они знают правду. При этом другая сторона этой правды, то есть неправда, или ложь, приписывается другим людям, с которыми они борются и осуждают их. Возникает впечатление, что неправда характерна только для других людей. Это и есть основная иллюзия разделяющего мышления и восприятия.

В этой реальности, которая является задворками космоса, на самом деле происходит то, что не является реальным в том смысле, что оно, в общем-то, и не существует. Потому что всё, что здесь есть, порождено ментальной деятельностью обусловленного ума. А обусловленный ум имеет очень интересную особенность. Всё, что он делает правой рукой, он же ломает левой рукой. На каждое желание, которое возникает у человека, есть противожелание.

Таким образом и построена ложная личность. Она имеет как позитивные тенденции, так и негативные тенденции. Но так как человек не осознаёт себя полностью, то он говорит: «Давайте будем позитивными, а негативными не будем». Но тогда он начинает крестовый поход против негатива вовне, чем большинство людей и занимаются на религиозной, экономической, политической почве.

— *Можно ли одновременно иметь желание и сознавать это желание, продвигать его, действовать?*

— Я сразу хочу подчеркнуть разницу между тем, что я называю желанием, и тем, что я называю намерением. Намерение идет из той части вас, которая недвойственна, а именно из вашей души. Желание идет из той части вас, которая двойственна, а именно из вашей личности. А так как личность двойственна, то она имеет два противоположных полюса. Таким образом, я повторяю, что на любое ваше желание у вас же есть и противожелание. Именно этим объясняется то, что здесь называют ошибками, неудачами, катастрофами и прочим.

Чем это вызвано? Большинство людей, имеющих разделенное восприятие, рассматривают себя как нечто отделенное от всего остального. И когда в их жизни происходит что-то, что они считают не тем, что они сознательно хотели, то они начинают осуждать это. Они считают, что их кто-то кинул, обманул или они сами совершили непростительную ошибку и тому подобное.

Есть разные объяснения, почему произошло то, что не должно было произойти, но при этом отсутствует понимание того, что это создают они сами. Это есть следствие того, что человек не осознаёт самого себя. Он считает себя чем-то целым и неделимым, являясь при этом множественной дуальностью частей, из которых состоит его личность.

Только выйдя на целостный уровень сознания, вы поймете, что полностью ответственны за то, что происходит в вашей жизни. Поэтому, если вы говорите: «Я творец, я целостный», — то понимаете, что ничего из того, что происходит в вашей жизни, не создано ни кем, кроме вас. Тогда как объяснить то, что в вашей жизни возникают некие вещи, которые не соответствуют тому, что вы желали и ожидали? Например, вы желали быть богатым, а теряете деньги. Вы желали быть здоровым, а вдруг получаете серьезную болезнь.

— *Проявляется вторая сторона.*

— Да. Вы желали быть счастливым, а являетесь несчастным. Вы желали быть крутым, а становитесь слабым, жалким. Такое бывает?

— *Получается, что мы не знаем, что творим.*

— *Значит, если я что-то желаю, то должен думать о том, что я не желаю. Я за это несу ответственность.*

— Вы не можете об этом помнить. Потому что фрагментарный ум устроен таким образом, что он стирает в памяти то, что относится к деятельности режиссера, скажем, негативного характера. Можно сказать, что у вас есть позитивный режиссер и негативный режиссер.

Большинство людей готовы принять ответственность за то, что они творят сознательно. Назовем это творчеством позитивного режиссера. Но в жизни каждого человека постоянно происходят какие-то ситуации, воспринимаемые им как негативные. К кому и к чему относить этот негатив? Почему он возникает в вашей жизни? Люди всё время пытаются бороться с ним, но безрезультатно. Например, религия создала дьявола для объяснения причин негатива.

— *Мы этого не видим.*

— Мы этого не видим и не запоминаем, потому что одна половина нашей личности находится в подсознании и творит, так сказать, исподтишка. Сознательная половина личности, которой человек и считает самого себя, не допускает принятия ответственности за те мысли, чувства и поступки, которые относятся к подсознательной ее половине. Сознательная половина личности пытается вытеснить, стереть память о творчестве подсознательной, то есть противоположной ей половины.

Если вы будете вспоминать свой спектакль жизни, то увидите, скорее всего, только его половину. Это всё равно, что, слушая музыку, воспринимать только мажор, а минор не воспринимать. Или смотреть фильм, который прерывается каждые пять минут, после чего продолжается непонятно с какого места. Вы что-нибудь можете в нём понять? Нет.

Но именно таким образом устроена память человека, поэтому он и не помнит большую часть собственной жизни. И это будет продолжаться до тех пор, пока вы не будете воспринимать себя целостно, то есть как позитивного и негативного одновременно. При этом целостное восприятие себя возможно только на следующем, более высоковибрационном уровне собственного сознания. Наш процесс и есть движение к этому качеству сознания.

— *Следующим этапом будет понимание того, что всё происходит потому, что просто происходит.*

— Вам надо разобраться в том, как вы создаете то, что вы создаете в своей жизни. Всё, что есть в вашей жизни, создаете вы.

— *Я создаю представление о том, что я что-то делаю. Результатом моих действий является то плохое или то хорошее, что я воспринимаю как плохое или хорошее.*

— Откуда вы знаете что хорошее — это хорошее, а плохое — это плохое?

— *Жизненный опыт.*

— Что такое жизненный опыт? Откуда вы знаете, что, например, эта вода горячая?

— *Я не знаю. Я могу проверить.*

— Как вы проверите? На основании чего вы сделаете вывод, что вода горячая?

— *Дотронусь рукой.*

— Хорошо, вы дотронулись, и что?

— *Я смогу осознать, горячая она или холодная.*

— Как вы осознаёте, горячая вода или холодная?

— *По сравнению с чем-то.*

— Ум работает на сравнении. Если не будет сравнения, ум не сможет оценивать и выносить суждения, то есть выполнять свою основную работу. Таким образом, для того чтобы знать, например, что такое добро, вам нужно иметь представление о том, что такое зло. Отсюда мы видим, что положительное и отрицательное являются двумя сторонами одной медали.

— *На самом деле я не понимаю, что такое добро и что такое зло.*

— Если вы считаете, что вы добрый, то на основании чего вы делаете такое заключение? Вам нужна противоположность для сравнения. В ином случае вы просто не можете этого сделать. И это касается любого качества личности, а у каждой из здесь присутствующих личностей есть определенные качества, которыми, как она считает, обладает. Ее самоидентификация основывается на этих качествах.

Как вы себя сознаёте? Кто вы?

— *Я уже прочитала…*

— А если бы вы не читали, вы бы не знали, кто вы?

— *Нет, не знала.*

— А как же вы живете, не зная, кто вы?

— *Ну, у меня есть имя, фамилия.*

— Хорошо, значит, вы есть имя и фамилия.

— *Есть круг моих суждений, по которым я живу в этой жизни. Образование есть, воспитание есть. Это меня сюда и привело. Я очень хотела знать, кто я есть и почему из того, что в результате моей жизни получилось до этого момента, что-то меня не устраивает. Почему я так несчастна? Почему это всё приводит меня к физической гибели, именно к физической? Это меня сюда и привело.*

— До прочтения моей книги вы ведь жили, и у вас было определенное представление о себе. Вы не могли бы жить, вы даже не вставали бы с кровати, если бы у вас не было представления о себе. Оно у вас есть. Вот я и спрашиваю: «Какое?»

— *Я считала, что я — это отдельная сущность, которая как кокон или очень твердый орех, которая должна отстаивать свои мнения, свои понимания.*

— Хорошо. К вам подходит милиционер и спрашивает: «Вы кто?» А вы отвечаете: «Я сущность в отдельном коконе. Я отстаиваю свои убеждения, и мои убеждения мне говорят, чтобы ты, сущность в милицейской форме, отошла от меня». После этого что он сделает? Он приведет еще несколько таких же сущностей, которые возьмут вас под белы рученьки и отведут в отделение милиции. Что им надо от вас?

— *Документы.*

— А в документах что написано?

— *Фамилия, имя, отчество.*

— Так может быть вы и есть только это? Мы сейчас рассматриваем то представление, которое у вас есть о себе. Милиционеру не надо рассказывать, что вы некая многомерная сущность с двенадцатью чакрами. Ему нужен ваш паспорт. И если этот паспорт не будет предъявлен, то, что бы вы ему ни говорили о себе, его это будет только озлоблять.

— *И не только его.*

— Да. Потому что есть определенные представления, которые здесь весьма распространены и в соответствии с которыми фактически и происходит то, что здесь называется жизнью.

Так вы кто? С каким представлением о себе вы живете?

— *Из противоречия.*

— Вы же прожили немалые годы. Как вы жили? На основе чего? На что вы опирались?

— *На основе суждений других людей обо мне.*

— Но у вас ведь есть какие-то суждения относительно себя? Вы же обижались, расстраивались, нервничали, радовались. Вы же испытывали эти чувства? Если кто-то подходит и говорит вам: «Какой ты замечательный человек, и как я люблю тебя», — то вы начинаете чувствовать удовольствие. А если кто-то говорит: «Ты подлая дура, сейчас врежу тебе молотком по голове», — то вы испытываете раздражение. Или нет? А почему вы, собственно, не говорите: «Да, я подлая дура, ударь меня по голове». Он бьет, а вы радуетесь. Может быть такое?

— *Может.*

— Так вы подлая дура или чудесный человек? Кто же вы? И почему вы реагируете по-разному на поступки разных людей?

— *Если мои качества хвалили или поощряли, то я действительно чувствовала комфорт.*

— Значит, вы радуетесь, когда другие поощряют в вас то, что вы считаете хорошим?

— *Да.*

— Хорошо. Кто из присутствующих здесь может сказать то, по поводу чего он радуется?

— *Когда вылечу зубы и избавлюсь от зубной боли.*

— Но зубы нужны не только для того, чтобы болеть. Вы ими едите. Может быть, вам затруднительно есть? К тому же зубы есть атрибут внешности, и если у вас, например, зубы плохие, то вы некрасивый. Для вас это существенно? Представьте, что вы без зубов, например.

— *Неудобно.*

— Значит, для вас не так важно — красивый вы или нет, а важнее — удобно или неудобно вам есть. Но для кого-то будет важно красиво или некрасиво он выглядит. Есть тут такие?

— *Это одна из причин, их много.*

— Причин много, и у каждого они свои. Если я считаю, что должна быть красивой и считаю себя красивой, то пойду к зубному врачу не потому даже, что мне больно есть, а потому что я сейчас некрасивая. Мне надо стать красивой. Когда

мне сделают зубы, то я буду чувствовать себя лучше, потому что я красивая. А кому-то наплевать, красивый он или нет, главное, чтобы не болело. Это так?

— *Так.*

— Таким образом, у каждого из нас есть определенные представления о себе. И когда другие подтверждают нам наши представления о себе, мы испытываем удовольствие. Когда другие отрицают наше представление о себе, мы испытываем неудовольствие. Степень чувствования удовольствий и неудовольствий различна, начиная от раздражения и кончая истерикой и гневом. Человека легко довести до истерики, если ему постоянно говорить то, что не соответствует его представлению о себе.

Теперь давайте выясним, на какие представления о вас вы реагируете раздражением? Я предлагаю сейчас в парах обменяться ими. На какие заявления о вас вы испытываете раздражение? Какие заявления для вас вообще ужасны?

Пожалуйста, кто готов перечислить те качества, которые вы отрицаете в себе? Если вам о них говорят, то у вас возникает раздражение, ненависть, злоба, ярость, гнев.

— *Я испытываю раздражение, когда человек указывает мне, что я должен делать в какой-то определенной ситуации. Я вышел на двойственность «совершенство — несовершенство». Мое идеальное представление о самом себе как о самом совершенном не воспринимает другую точку зрения. Потому что я считаю себя совершенным.*

— Это могут быть так же и другие двойственности, например, «свобода — зависимость», «управляющий — управляемый». Вы сказали сейчас об одной двойственности, а я вам показываю, что может быть еще много других. Вам нужно будет их увидеть в своей личности, и делать это придется каждому. Никто другой за вас этого не сделает. Я создаю вам для этого возможности. Такие возможности создаются нашей группой. Это уникальные возможности. Если вы это почувствуете, то будете ими пользоваться. Возможность заключается в том, что я и группа помогаем вам проводить самоисследование.

Целью самоисследования на том этапе, на котором вы сейчас находитесь, является выявление и осознание в себе тех двойственностей, которые присутствуют в вашей личности. Судьба человека, или спектакль-жизнь, который он играет в физической реальности, определяется теми двойственностями, которые актуализированы в его личности.

Смотрите, вы сейчас говорите об определенной двойственности, которая для вас важна, — значит, она вами актуализирована. Вы воспринимаете этот спектакль с точки зрения именно этой и, возможно, еще ряда других, имеющихся в вашей

личности, двойственностей. Именно активизированные вашей личностью двойственности определяют характер вашей жизни.

Например, если я считаю себя свободным, то любое действие других людей, заставляющих меня делать что-то, воспринимается мной как несвобода и будет вызывать у меня негативные чувства. «Я свободен и никто не должен заставлять меня делать то, что я не хочу». Но они заставляют меня это делать, и я недоволен. Это указывает на то, что эта двойственность у вас активизирована. В процессе самоисследования вы будете уточнять и развивать свое видение присущих вашей личности двойственностей. Это очень важно, потому что таким образом вы начинаете рассматривать то, как создается ваша судьба.

Начни просыпаться — это главное

— Как вы создаете свою жизнь? Почему возникают те или иные события, те или иные мысли, те или иные чувства? Почему к вам привлекаются те или иные люди? Почему они делают то, что они делают? Задавая и отвечая на такие вопросы, вы можете выйти на видение того, почему вы живете так, как живете. Начиная видеть это, вы начнете видеть то, кем же вы являетесь сейчас.

Вы увидите, что можете изменять представление о самом себе и таким образом получать разный опыт. Результативность духовного развития заключается в том, на какой уровень осознания себя вы выходите. Максимальный уровень осознания самого себя, который вы можете удерживать, и является вашим наивысшим достижением на данный период. Но понимание себя безгранично.

Мы начинаем с самой первой ступени. По сути, человек в том виде, в котором он сейчас находится, подобен ребенку, который только что родился. Что делает такой ребенок? В основном спит. Поест и спит. Ему снятся сны.

Так вот человек в том виде, в котором он сейчас находится, подобен такому ребенку, он спит. И то, что он считает реальностью, является его сном. А наш процесс — это возможность проснуться. Начать просыпаться — значит начать видеть тот сон, в котором ты находишься и который считаешь своей собственной жизнью. Если это сон, то я могу его изменить. Так?

— *Вопрос: «Как?»*

— Этот вопрос будет появляться в вашем уме постоянно. Ум даже не слышит, о чём речь идет, но будет всё время спрашивать: «Как? Как? Как?» Ты говоришь, творцом стать? А как? Галактическим творцом? А как? Надо на ночь

выпить марганцовки, через час встать и сварить суп из шнурков от ботинок, затем подняться на девятый этаж и съесть его, сидя на третьей ступени сверху. Если после этого вас не стошнит, то вы станете галактическим творцом. еще хотите?

Я ввожу вас в самоисследование. Почувствовав его вкус, вы начнете лучше понимать свои вопросы, а поняв вопросы, вы получите ответ на них из самого себя. Сейчас для вас главное заключается в том, чтобы начать осознавать те двойственности, которые активизированы вашей личностью. У разных людей сочетания двойственностей, создающих структуру их личности, отличаются, но принципы построения личностных структур всех людей идентичны. Именно об этих принципах я вам и рассказываю.

Все личности различны, как снежинки, но тот, кто понимает механизм создания снежинки, может рассказать о нём. Я показываю вам, как работает данная реальность, обусловленный ум и ложная личность. Проводя собственное самоисследование, вы сможете в этом убедиться. Ваш жизненный сценарий отличается от сценариев других людей. Он индивидуален. Но механизмы, с помощью которых он реализуется, идентичны у всех людей.

Говорят: «Личностью не рождаются, личностью становятся». Здесь уже собрались личности. Что такое личность? Что есть ваша личность? Это набор определенных качеств. Например, добрый или злой — это качества. Красивый, некрасивый — это качества. Умный, глупый — это тоже качества.

— *Это характеристика.*

— Это качество. Можете называть их характеристикой. Смотрите, сейчас ваш ум будет находиться в достаточно сложном состоянии, потому что я предлагаю определенные термины и вкладываю в них определенный смысл. Вы могли сталкиваться с терминами, которые я использую, при этом понимая их совершенно по-другому. Поэтому сейчас вам нужно будет понять тот смысл, который я в них вкладываю. Это непросто. Потому что одни и те же слова используются для выражения разных представлений. Например, «я тебя люблю». Что это значит? Человек говорит: «Я тебя люблю» и предполагает, что другой понимает это точно так же, как и он.

— *Тогда почему он это говорит?*

— Он маленький ребенок, который спит. Ему снятся разные сны, в которых он говорит, не понимая, о чём он говорит. Но так как наша задача проснуться, то надо учиться понимать, что же такое ты говоришь, то есть начать осознавать самого себя. Первое, что я сейчас хочу подчеркнуть, это то, что человек не понимает, что он говорит. Он использует какие-то слова, но при этом не понимает, что они значат. А не понимает потому, что не знает, кто он есть на самом деле.

— *Человек должен знать, кто он?*

— Так ради этого мы и собрались. Человек в течение дня постоянно использует слово «я». «Я хочу то, я хочу это, я оскорблен и тому подобное», — но он не осознаёт, кто же он есть. Это парадокс. Вы не понимаете, кто вы, но при этом постоянно используете слово «я», словно понимаете, кто вы.

Сейчас мы решаем одну из самых сложных на начальном этапе задач, потому что вам нужно уразуметь, что вы на самом деле не понимаете самого себя. Вы не знаете, что вы не знаете самого себя. Вы думаете, что знаете себя, но вы не знаете себя, при этом у вас есть масса иллюзорных представлений по поводу того, кто вы есть. Именно они и создают иллюзию того, что вам кажется, будто вы знаете себя.

При всём этом у вас есть неосознанные представления о себе, согласно которым вы и действуете. Жизнь во сне — это тренинг, и мы разбираемся в том, как он устроен. Я говорю вам, что этот тренинг основан на принципе дуальности. Этот тренинг проходит наша личность. А что такое становиться личностью, как вы думаете?

— *Человек формирует качества личности.*

— А почему именно эти, а не какие-то другие сочетания качеств приобретает данная личность? Они различны у каждого человека. Почему вы приобрели именно такую структуру личности, а не другую?

— *Родители прививают.*

— Тогда почему вы родились именно у этих родителей, которые прививают вам именно эти качества? Да, родители это делают, но почему вы родились именно у этих родителей?

— *Наверно, Высшее «Я» так сделало, чтобы человек сначала пожил, а потом научился осознавать.*

— Хорошо, мы условно можем назвать самого себя как Высшее «Я», хотя пока совершенно не понимаем, что это такое. Но в процессе самоисследования будем понимать это лучше. Значит, Высшее «Я» направляет сюда некую проекцию, которая потом формируется в личность через определенную структуру присущих ей качеств, определяющих ее жизнь.

Почему вы сейчас не на войне, например? Всегда есть так называемые «горячие точки» планеты. Вы же не пошли на войну, а пошли на семинар.

— *Жить хочется.*

— Но если спросить у тех, кто на войне, то они тоже скажут, что хотят жить. Они выживают. Им нужно выживать. Настоящий солдат — это тот, который

выживает в самых сложных условиях. А почему вы не в публичном доме, например, а на семинаре?

— *Согласно плану нашей жизни, судьбе. Почему не на войне? Значит, не нужен нашей душе, нашей сущности тот опыт, который мы там можем приобрести.*

— Значит, вы здесь находитесь для получения определенного опыта. А что такое личность? Личность — это опыт.

— *Александр Александрович, я уверен, что человек сам выбирает свою судьбу.*

— На самом деле человек, не понимающий, кто он есть на самом деле, не может ничего выбирать. Мы сейчас используем определенные представления о Высшем «Я», которое мы на самом деле не знаем. Но мы предполагаем, что есть Высшее «Я», которое направило нас в том виде, в котором мы сейчас есть, сюда для прохождения определенного тренинга. Это приемлемая аналогия, с которой можно работать.

— *Другими словами, если бы нам это было не нужно, мы бы сюда не попали. Так получается?*

— Да.

— *Делается, как лучше.*

— Нам нужно совершить здесь определенную работу по осознанию самих себя, а мне нужно подвести ваше мышление к тому, чтобы вы почувствовали, что это за работа. Я это делаю, но посмотрите, насколько это сложный процесс. Ваше мышление должно стать парадоксальным. Это совершенно непривычно для обусловленного ума, который мыслит фрагментарно и односторонне. Поэтому я и не могу передавать то, что я передаю, теми способами, которые здесь применяются, так как они предусмотрены для фрагментарного и обусловленного мышления. Мы же собрались для того, чтобы перейти на качественно другой уровень мышления и восприятия. Поэтому я и говорю, что здесь не будет просто.

— *Можно сказать, что мы должны перейти на другой уровень, который является целью для нас. И чтобы прийти к этой цели, то есть получить опыт, нам нужно какое-то препятствие взять? Если мы это не получим сейчас, то потом мы просто не сможем двигаться дальше и в результате не достигнем того, что нужно нашей душе?*

— Можно, но с учетом того, что всё, что мы говорим словами, является относительным. Это надо всегда помнить. Если вы пришли сюда с предположением, что вам будет сказана какая-то непоколебимая, вечная истина, и, выслушав меня, вы станете ее обладателем, то вы ошибаетесь. Это не так.

Эту работу можно делать, только двигаясь от одной ступени самоосознания к следующей. И я подталкиваю вас к определенным представлениям, которые помогают вам это делать, но они НЕ ЯВЛЯЮТСЯ конечной истиной. Что такое истина — вообще невозможно понять с помощью обусловленного ума. Ваше представление об истине будет меняться в соответствии с изменениями тех вибраций, которые вы будете способны принимать.

— *У меня возникло чувство, в котором тоже двойственность содержится: что правильно, что неправильно.*

— Истина есть то, что не является правильным или неправильным. Истина недвойственна. Мы здесь находимся в очень непростой ситуации, и наша работа крайне необычна именно в связи с тем, что приходится иметь дело с тем иллюзорным аппаратом представлений, который выработан двойственным, обусловленным умом. еще раз повторяю, что восприятие того, о чём я говорю, не может быть таким, к какому вы привыкли в обычных учебных заведениях.

На самом деле здесь передается энергоинформация. То главное, о чём я говорю, как вам кажется в словах, передается как энергия повышенных вибраций. Способность принимать эти вибрации у некоторых людей есть, а у некоторых — нет.

Между прочим, всё живое настроено на определенный уровень вибраций. Так вот способность воспринимать повышенный уровень вибраций является потенциальной особенностью определенного рода людей. Я предполагаю, что здесь собрались именно такие люди, но я не говорю, что это будет легко.

Сейчас мы используем некоторую относительную модель представлений о себе, которая исходит из того, что мы есть Высшее «Я», при этом ваш обусловленный ум будет говорить: «У меня есть Высшее «Я». Говорит он вам это?

— *Да.*

— И будет говорить. «У меня есть квартира, жена, ребенок и Высшее «Я».

— *Проще говоря, что я стал просветленным.*

— Так вот не у меня есть Высшее «Я», а я есть у Высшего «Я».

— *У меня возмущение: как это так?*

— Вы пуп земли и всё только для вас. Так вы представляете себя и мироздание. Раньше правильным считалось представление, исходя из которого Земля стоит на трех слонах, и все Планеты и Солнце вертятся вокруг нее. И сейчас многие считают, что человек — венец природы. И если природа нам чего-то не дает, то мы возьмем у нее силой. Но на самом деле то, что здесь называется человеком, является одним из биллионов форм, в которых Высший Разум получает опыт. И как вам, может быть, ни приятно считать себя венцом природы, но это не так.

Человек является биомыслящей системой, сконструированной для того, чтобы различные цивилизации, эволюционные пути которых до этого не соприкасались, могли бы встретиться. Таким образом, человек является определенной ареной, площадкой, если хотите, мизансценой, на которой разворачивают свой спектакль различные цивилизации. Поэтому человек в том виде, в каком вы привыкли воспринимать себя или других людей, не существует. Это иллюзия.

— *А то, что мы здесь сидим, видим друг друга, слышим, встретились?*

— Это иллюзия, воспринимаемая как реальное, но это иллюзия.

— *А реально то, что мы здесь сидим?*

— И реально, и нет. Я говорил, что понимать это будет сложно, но надо с чего-то начинать.

— *У меня была какая-то своя внутренняя практика. Я наблюдаю свой внутренний вопрос, себя не осуждаю, просто включаюсь в ситуацию. Я чувствую, что дело двигается. Принять участие в спектакле или просто со стороны смотреть? Меня эта игра всё время увлекала, но какой-то пик подошел, и у меня пошла нейтрализация. То есть я вижу плохое и не осуждаю, хорошее я воспринимаю спокойно, уже восторгов диких нет. В какой-то момент я подошла к такой дикой пустоте, что вдруг поняла, что не могу ни радоваться, ни плакать. Это что?*

— Я сейчас опять вернусь к тому, о чём говорил. Человек является определенной системой, сконструированной для встречи цивилизаций, которые иначе бы не встретились. Человек является двенадцатичакровой системой. О наличии семи чакр известно многим. Информация о них есть в различных книгах, и вы можете с ней ознакомиться. Есть еще пять чакр, которые находятся вне тела. Эти чакры соединяют нас с тем, что вне этой реальности и даже вне солнечной системы. Восьмая, девятая и последующие соединяют нас с Разумом, который

находится вне солнечной системы. Я сейчас даю расширенное описание устройства человека.

— *Ум сопротивляется и говорит, что это очередная концепция, очередная религия, на которой ты будешь строить дом, который рухнет.*

— Совершенно верно. Я же предупредил, что всё, что я говорю, является относительным, и я не настаиваю на этом как на истине в последней инстанции. Я вам говорю об этом как об определенных ступенях, позволяющих двигаться, для того чтобы выйти из сна. Но ваш обусловленный ум не воспринимает то, что я говорю, даже в таком усеченном виде. Он начинает возмущаться.

В связи с чем он возмущается? Ведь я сейчас активизирую какую-то другую сторону вашей личностной двойственности, из которой вы сознаёте только одну часть. Я сейчас предлагаю вам осознать другую сторону вас. Но у привычной для вас части это вызывает раздражение. Посмотрите, как работает механизм дуальности внутри вас.

— *А если это не вызывает раздражения, то что?*

— Значит, вы просто его еще не сознаёте.

— *То есть идет полное принятие? Раздражения нет — значит, что-то не срабатывает.*

— О полном принятии невозможно говорить, потому что пока мы не знаем самих себя полностью. Значит, пока то, что сейчас драматизировалось у Андрея, вами еще не сознаётся. Но будет сознаваться потом, и тогда у вас возникнет такое же состояние, как у него сейчас. Здесь каждый будет служить иллюстрацией для всех. И то, что происходит здесь с каждым, касается всех остальных. Обратите на это внимание, это очень важно.

Если вы думаете, что это касается только его, то вы глубоко заблуждаетесь. Это касается всех, это иллюстрация для всех. Я просто на его примере показываю, как работает механизм дуальности ложной личности, потому что он сейчас на это среагировал. Но то, что вы на это не среагировали таким образом, не говорит о том, что у вас нет такого механизма. Это говорит только о том, что вы пока его не осознаёте.

Так вот человек — это биомыслящая, электромагнитная система, созданная для взаимодействия цивилизаций, имеющих противоположные тенденции развития. Предполагается, что их столь плотное взаимодействие приведет к трансформации присущих им противоположностей в новое качество. То есть из двух противоположных качеств должно появиться нечто третье, имеющее более высокую частоту вибраций.

Как, например, печется хлеб? Мука, вода, яйца, сахар смешиваются, подвергаются нагреванию, и получается хлеб, который состоит из всех этих компонентов, но имеет другое качество. То, что мы называем хлебом, не является ни мукой, ни яйцом в том виде, как они существуют в отдельности. Они приобрели какое-то другое качество.

Таким образом, духовное развитие человека связано с тем, что он интегрирует качества противоположной направленности, которые я называю двойственностью, или дуальностью. А эти качества обеспечиваются личности человека определенными сущностями из противоположно ориентированных цивилизаций.

— *Человек — это антенна.*

— Можно представить его и таким образом. Я говорю, что Человек — это двенадцатичакровая система. Сейчас человек не есть завершенный, совершенный Человек. Сначала человек был создан творцами форм, которые не способны творить выше уровня третьей чакры. Он был создан на уровне трех чакр. Несмотря на то, что все люди имеют две руки, две ноги и голову, их химический состав совершенно разный и зависит именно от того, каким образом было сконструировано их тело.

Так вот люди, имеющие возможность открытия седьмой чакры и следующих, являются пока исключением. Тело таких людей сконструировано Творцами значительно более высокого уровня, чем те, которые создают человеческие тела с активизацией только трех нижних чакр.

Сейчас человечество готовится к квантовому скачку. Это переход в другое состояние сознания, в котором восприятие себя и жизни будет совершенно иным. Каким образом происходит этот непростой процесс? В эту реальность должны войти те, которые имеют тела, способные к активизации чакр, по крайней мере, начиная с четвертой.

Мы с вами рассматриваем, как функционирует эго, или ложная личность и обусловленный ум, которые работают на представлениях о разделенности, потому что их восприятие дуально. Такое дуальное восприятие является следствием активизации низших уровней первых трех чакр.

Посмотрите, что беспокоит людей, — выживание. Так? Основное для них — это выжить. Это особо сильно видно у солдат, потому что на войне главное — выжить. Это уровень муладхары, то есть борьба за физическое выживание. Вторая чакра — сексуальная борьба. Третья чакра — это борьба за власть. Посмотрите, этими тремя чакрами исчерпываются практически все сценарии, которые мы имеем в этой жизни.

— *А ваш?*

— Это другой сценарий. Так вот в каждом из тех сценариев присутствует эго, которому нужно получить что-то для себя. Эго, которое работает на уровне «хочу для себя». Это эгоизм. Оборотная сторона — альтруизм. Само появление альтруизма, то есть делание чего-то для кого-то так, как для себя, возможно только при открытии четвертой чакры.

Эта реальность действует, как хлороформ

— Именно с этим процессом связан квантовый скачок сознания, о котором я говорил, то есть изменение качества сценариев данной реальности и ее переход на качественно другой уровень вибраций. На самом деле человек том виде, как он есть сейчас, является возможностью следующего качества сознания. А так как активизация энергии у большинства людей в основном происходит на трех первых чакрах, то мы имеем соответствующее качество жизни, которое характеризуется дуальным восприятием мира, разделенностью и эгоцентризмом.

Обратите внимание, я не говорю, что это плохо. Ведь наше Высшее «Я» направило нас сюда для получения определенного опыта жизни именно в этих вибрациях. Для того чтобы перейти к более высоким уровням вибраций, необходимо пройти низшие. Ни одно существо не может повысить свои вибрации, не пройдя низкие вибрации.

Трехмерная реальность является одной из самых низковибрационных реальностей, поэтому здесь просветление, пробуждение является крайне не простой задачей. Ведь огромное количество иллюзий, присутствующих здесь, действует, как хлороформ. Фактически прорваться сквозь эти иллюзии очень не просто. Для этого должно быть очень сильное намерение.

— *С чем можно сравнить намерение?*

— Я хочу подчеркнуть основное, что намерение идет не из двойственности личностных желаний. Эго сформировано именно в двойственности и характеризуется противоречивыми желаниями. Выход из спектакля под названием «Иллюзии дуального восприятия» предполагает ясное видение этих иллюзий как иллюзий полностью и детально в самом себе. В ином случае вы останетесь во сне.

Просто читая разного рода книги, вы мало что получите, кроме иллюзорного представления о своем собственном просветлении и еще большей агрессивной

активности по отношению к другим — непросветленным. Вы будете воевать с ними. Эта реальность — реальность войны.

Война возникает в связи с тем, что человек находится в разделенном состоянии: одна его часть воюет с другой его частью. Но так как другую часть он не осознаёт в себе, то проецирует ее на кого-то и воюет с ним, но на самом деле с самим собой.

Здесь сплошные войны, независимо от того, есть у вас в руках пистолет или нет, находитесь вы в так называемом театре военных действий или не находитесь. Эти войны происходят везде: в семье, в автобусе, в метро, на работе — везде. Везде идет война с самим собой. Война с самим собой — это суть опыта разделенности. Выйти из него можно, только осознав его полностью. Именно к этому я вас и подталкиваю.

Но есть ли у вас такое намерение? Повторяю, что намерение идет из той части вас, которая не находится в разделенности, то есть из вашего Высшего «Я». Но иллюзия разделенности здесь воспринимается как единственная реальность.

Теперь по поводу представления о человеке. Я сразу сказал и этого придерживаюсь, что человек в том виде, в котором он видит себя сейчас, и в том виде, в котором его видят другие, лишь плод дуального восприятия. Главная его задача — это накопление опыта, то есть проживание противоположных сторон личностных качеств.

Всё то, что можно отнести к физическому плану: тело, фамилию, имя, отчество и различные роли — мужчина-женщина, мать-отец, дочь-сын — являются просто определенными способами для получения опыта. Поэтому главный вопрос заключается в том, какого рода опыт вы пришли получать.

— *«Вы» — это кто? Это человек, который состоит из множества личностей, или это Высшее «Я»? Кто этот опыт хочет получать?*

— Мы говорили о наличии Высшего «Я», но почувствовать себя им вы можете, только выйдя из представлений о себе как о личности. Одно дело просто услышать о том, что есть Высшее «Я», что вы посланы им сюда, и совершенно другое — чувствовать себя этим Высшим «Я». Но чувствовать себя Высшим «Я» вы сможете только в том случае, если у вас произойдет синхронизация энергий Высшего «Я» и низшего «я».

А вообще, как вы понимаете, что такое Высшее «Я»? Например, ваше «я», находящееся в четвертой чакре, высшее по отношению к вашему «я», находящемуся в третьей чакре? А ведь человек — это двенадцатичакровая система. Так что такое ваше Высшее «Я»!? И где искать Бога?

— *В себе.*

— В себе. Тогда я, находящийся на уровне восьмой чакры, являюсь богом по отношению ко мне, находящемуся на уровне пятой чакры, например. Но ведь это — всё я. А как мне войти сознанием в чакры более высокого уровня? Только повышая вибрационный уровень своего сознания. Иначе я никак не могу синхронизироваться с вибрационным уровнем этих чакр. Я могу иметь идеи типа «стать своим Высшим «Я»», но не могу их реализовать, если не повышаю качество своего сознания. На данный момент я могу быть только тем, что соответствует тому уровню вибраций сознания, в которых я сейчас нахожусь.

А каким образом был создан человек? В частности, как появились почки, печень, ноги, руки, глаза, уши и всё остальное? Как вы думаете, как всё это появилось и кто это создал?

— *Мы сами создали.*

— Мы сами? В определенной степени это так, но насколько вы понимаете, кто эти МЫ?

— *Сущность.*

— Какая сущность?

— *Которая умнее нас.*

— Хорошо, мы говорим о «Высшем Разуме» человека, а есть ли «Высший Разум» Земли? А есть ли Высший Разум Солнца? А есть ли Высший Разум Галактики? А есть ли Высший Разум Вселенной?

— *Если мы себя считаем микрокосмосом, то создали нас, видимо, те, кто в макрокосмосе.*

— А что такое «МЫ»? Что мы имеем в виду, когда говорим, что нас создали? Кто создал наш скафандр? Потому что на самом деле наше тело — это скафандр.

— *Человек создал скафандр. Получается, что человек создал свое тело.*

— Нет, не человек. Кроме человека есть биллионы различных существ, имеющих совершенно разные виды сознания, объединяющиеся в Групповые Разумы. Мы говорили, что клетка является микрокосмосом, а макрокосмосом является Солнечная система, но принципы их устройства одни и те же. Так кто создал эти клетки, которые объединились в определенные органы, а органы объединились в определенное тело, которое мы называем, например, человеческим? Их создали разные цивилизации, представители которых получают свой опыт через то, что они создали. Таким образом, физическое тело человека является некой площадкой, созданной определенными цивилизациями для получения определенного опыта.

— Там тоже содружество?

— Скорее, это борьба и единство противоположностей. Это динамическая система, основанная на противоположностях, которые в результате взаимодействия должны трансформироваться в новое качество. В более высокий уровень Разума. И человек создан для решения именно этой задачи.

— Я почему-то считала, что существует Единый Творец. И внутри каждого человека существует Высшее «Я», как частица этого единого творца. Но существует еще и другая — личностная оценка.

— Каждый из нас имеет какие-то представления о себе, которые чаще всего являются разновидностью иллюзий. Вы можете иметь представления о Боге и Дьяволе, но главным для вас является то, почему вам не повысили зарплату. Или почему у вас вечно наплевано в подъезде, или почему вы никак не выйдете замуж.

Иногда я устраиваю встречи с читателями. Приходят люди, я их спрашиваю: «Почему вы пришли?» Они говорят: «Прочитали ваши книжки». — «И что?» — «А мне интересно с вами познакомиться. А что у вас интересного? Вы какие сигареты курите?» — «More». — «А очки у вас сколько диоптрий?» Они это узнали, удовлетворились и ушли.

— А может быть, не удовлетворились?

— Они и не могут удовлетвориться, потому что при жизни в разделенности никакого удовлетворения, кроме того, которое приводит к неудовлетворению, не существует.

Как видите, я удерживаю наш разговор не на том, что непосредственно волнует вашу личность. Я перевожу разговор в ту сферу, которая находится над личностью. Я понимаю, что ваш обусловленный ум хочет уже послать всё это на хрен, и меня в том числе, потому что я сейчас говорю не из того мышления, которое здесь привычно, и ваш обусловленный ум это раздражает. Более того, я говорю о вещах, которые не входят, не влезают в те узкие рамки представлений, которые у него имеются по поводу Бога, самого себя, других людей, цивилизации и прочего. И вам неуютно. Вам и не может быть уютно. Я имею в виду ваш обусловленный ум.

Я понимаю все те сложности, которые возникают сейчас у вас. Посмотрите, в этой группе половина людей, давно находящихся в нашем процессе, а другая половина новичков, и, казалось бы, коль столько людей новых, мне надо начинать с азов, но я, как видите, этого не делаю. В нашем процессе невозможно начинать с азов, мы движемся с постоянным ускорением. И я знаю, что каждая последующая группа будет готова к еще более сильному прорыву. Поэтому я отношусь к тем, кто пришел, как к тем, кто имеет возможность движения с большей скоростью. Я не

школьный учитель, который приходит в сотый раз в первый класс и передает одно и то же.

Каждый, пришедший сюда, имеет представление, что он пуп земли. Ваши личности имеют эти представления, они не могут их не иметь. А я разрушаю такие представления. Я вам рассказываю вещи, которые не вписываются в узкие общепринятые представления, а противоречат им. И это не может не вызывать у вас сложных состояний. На уровне личности у вас будет агрессия, раздражение, неприязнь, но у тех частей вас, которые имеют более высокие вибрации и на самом деле знают и понимают то, о чём здесь говорится, будет совершенно другое состояние. Так на какие части самих себя вы будете ориентироваться?

Я вам устраиваю американские горки, очень крутые для того, чтобы создать возможность вашего осознания себя как того, что вне личности. Того, что очень хорошо понимает то, о чём здесь говорится. Но оно не осознано вами, вот в чём дело. Поэтому я и говорю, что человек есть то, что он о себе представляет. Но я сейчас подвергаю сомнению те ваши представления о себе, которые вы считаете само собой разумеющимися.

Весь вопрос в том, что вы считаете реальным. Это не просто интеллектуальное знание и не просто вопрос слепой веры. Даже если вы поверите мне сейчас, то потом не будете верить. То, о чём я говорю вам, надо прожить, то есть выйти на тот уровень вибраций, откуда идет эта информация, и тогда вы скажете: «Да, это так».

— *Это двойственность. Я опять выбираю между низкими и высокими вибрациями. Противоречие.*

— Совершенно верно. Мы здесь и будем проходить этот очень сложный участок пути нашего движения к самому себе, который двойственен. И у вас будут сильные колебания состояний от обвинения меня до осуждения себя. Вы будете осуждать меня за то, что я говорю то, что вам непонятно, и будете кричать, что я несу полный бред, а потом будете чувствовать вину за то, что не понимаете то, о чём я говорю. И одно будет сменяться другим, но на самом деле вы чувствуете одновременно и то, и другое, но обусловленный ум не дает возможности вам это осознавать. Так вот основной задачей нашего процесса на этом этапе является выход на парадоксальное мышление. Парадоксальное мышление — это мышление, исходящее из одновременного видения полярностей, из которых состоит ваша личность.

Это и есть самоисследование. Вам надо начинать исследовать самого себя в парадоксе дуальностей. Я сейчас задаю определенные указатели, которые необходимы вам для того, чтобы проводить самоисследование. В ином случае вы

будете оставаться в иллюзиях, воспринимая их как реальность. Я не говорю, что это плохо или хорошо, — это просто говорит о вашем уровне вибраций сознания. Возможно, вам нужно еще будет получать опыт борьбы в дуальном восприятии мира, но, возможно, вы готовы к выходу из него, и тогда ваш опыт выживания вам нужно будет осознать и с благодарностью оставить. А это приведет к изменению вашего представления о самом себе. Представления, которые существуют у вас сейчас, односторонни и порождают опыт борьбы с самим собой. Я опять же не говорю, что это плохо. Это опыт низких вибраций, не пройдя который невозможно двигаться дальше. Дальше можно двигаться, если вы его интегрируете, если вы его почувствуете, если вы его осознаете. И мы будем заниматься тем, что можно назвать осознанием этого опыта, но это будет изменять ваше представление о самом себе не только ментально, но и эмоционально.

Говори и осознавай, что говоришь

— Мы проделали эксперимент, когда я вам предложил проговорить, какие заявления относительно вас вызывают в вас раздражение. Так вот именно такие представления о себе вам надо будет видеть и принимать в себе. Вам нужно ясно увидеть все свои достоинства и связанные с ними недостатки как то, что есть вы. Увидеть себя целостно — это значит понять и принять дуальность, противоречивость своей личности. Если вы считаете, что вы добрая, и настаиваете на этом, то я вам покажу, что вы злая. И если вы не увидите в себе эту противоположную сторону своей доброты и не примете ее, то не сможете перейти на следующий уровень качества вибраций сознания. Потому что следующее качество сознания возникает как результат синтеза, интеграции противоположностей в самом себе, то есть в своей личности. Когда сознаваемое вами в себе качество и качество, которое вами воспринималось как противоположное и проецировалось на других, вдруг будет увидено вами как единое целое, как две стороны одной медали, то у вас произойдет просветление.

Для практической работы с самим собой именно это и важно. Но я вам сейчас дал более широкую картину видения себя, потому что и это нужно для практической работы. Я даю здесь только то, что нужно для практической работы. Если я говорю о чём-то, как вам кажется теоретическом, то это необходимо для вашей практической работы. Потому что вы не можете совершать работу по осознанию и интеграции противоположностей, не понимая или хотя бы не прикоснувшись к новым представлениям о самом себе. Пусть то, о чём я сейчас

говорил, для большинства из вас просто интеллектуальные идеи. Возможно, вы будете расценивать их как еще одно из возможных представлений. Возможно, эти представления совершенно не согласуются и не вписываются в имеющуюся у вас картину себя и мироздания, которая может быть у вас в виде многоэтажного здания или конуры для собаки. Но то, что я вам говорю, драматизирует имеющиеся у вас представления и заставляет вас видеть что-то еще. Именно в этом и есть основной смысл того, что я делаю.

Я предлагаю сейчас высказаться по поводу того, что вы чувствуете. Говоря о том, что вы чувствуете, вы начинаете видеть свою личность со стороны, в ином случае вы ее не осознаёте. Говорите о том, что вы сейчас чувствуете. Если вы боитесь меня оскорбить, то это смешно, потому что вы не можете меня оскорбить. Если вы боитесь оскорбить себя, то и это смешно.

— *Чувство одновременной напряженности и расслабленности.*

— Где? Чем больше вы будете проговаривать о своей личности, тем быстрее будут происходить ваши изменения. Конечно, вы можете молчать, я никого насильно стимулировать не буду, но тогда эффект будет значительно меньше.

— *Я чувствую сильную наполненность в груди, напряжение в сердечной чакре, и странно, но у меня такое чувство, что я сейчас взлечу.*

— *Я чувствую пустоту внутри и направленность одновременно.*

— *У меня тянущее ощущение. Когда я смотрела на вас, то у меня возникали различные образы, которые менялись: то старца, который что-то вещает, то ученого, который говорит. Иногда всё плыло: вместо людей были какие-то очертания, вообще вся эта реальность достаточно странная, и на протяжении всего этого времени была вибрация по всему телу, и тело чувствовалось. Причем, когда начинаются мысли, то это как бы уходит, а когда мыслей нет, то это опять возвращается, и такое ощущение, как будто я что-то впитываю в себя. И перед тем как я поняла, что нужно это проговаривать, началось очень сильное сердцебиение. Тогда я решила не проговаривать, а дать проговорить новым людям. У меня сердце билось всё сильнее, и когда я сейчас сказала, оно стало успокаиваться.*

— *Можно еще сказать? Это очень важно, потому что я новенькая. Когда видела некоторые образы, я думала, что это оттого, что я очень напряженно на вас смотрю, поэтому вижу не то, что надо.*

— *У меня были те же самые мысли.*

— Смотря на меня, вы видите себя, вот что очень важно. Потому что разделение — я отдельно, он отдельно — это атрибут двойственности. Вы можете во мне видеть только то, что вы можете видеть в себе.

Смотрите, я говорю, что человек — это некая биомыслящая система, сконструированная для развития сознания. Сущности, которые находятся на низких обертонах чакр и таким образом реализуются, не хотят упускать эту возможность. Это всё равно, что вы живете в доме, и вдруг приходит кто-то и говорит, что здесь теперь будут жить другие, более высоковибрационные жильцы. Вы начинаете бороться за свое существование в этом доме. Всё это будет происходить и с вами, поэтому вхождение новых вибраций будет сопровождаться усиленным сопротивлением старых привычек, выработанных такими сущностями. И если вы отождествились с такими привычными чувствами как ревность, страх, осуждение, вина, то не сможете переходить к тому, о чём мы сейчас говорим.

Вас устраивает тот спектакль, который вы играете. Но это даже не вас, а тех, кто использует ваше тело для игры в этот спектакль. Но при полном отождествлении себя с ними вы и не можете ничего сделать. Только выйдя за уровень третьей чакры — в четвертую чакру, вы начнете видеть то, что происходило и происходит в вашей жизни как бы со стороны. Тогда вы сможете проводить самоисследование, сутью которого является наблюдение. Наблюдение за теми сценариями, которые разыгрываются вами. Но вами ли — вот вопрос. И этот вопрос будет вас вести к всё большему уточнению и пониманию того, кто же вы есть на самом деле.

— Я могу добавить. Вы сейчас такие великолепные вещи сказали, потому что последний год я даже вижу иногда, хотя внутри понимаю, что это может быть иллюзия, какие-то существа. Образ, даже какой-то запах, даже звуки какие-то. По ощущению я даже не знаю, сон это или нет. Вы такие интересные вещи говорите, и я теперь хоть что-то начинаю осознавать, что на самом деле это реально и не надо этого пугаться.

— Вы отождествляете себя со своим телом, а я говорил, что тело является продуктом творчества неких цивилизаций, и после вашей так называемой смерти оно просто распадется.

— После смерти тела.

— Физического тела. Смерти вообще не существует.

— Просто переход.

— Да. Но если я считаю, что я есть физическое тело, то боюсь потерять его так же, как и личность. Но я показываю, что личность-то — тоже не вы. Так кто же вы?

— С самого начала сегодняшней встречи почти не было информации, которая была бы для меня новой. И из той информации, которую вы сегодня рассказали, я увидел много ментальных представлений, но есть и реальный опыт,

который довелось прожить. Я слушал и осознал такой момент, что раз я слушаю и ничему не удивляюсь, значит…

— *Может это уже прожито?*

— Вряд ли.

— *Я имею в виду то, что вы говорите, например, о чакрах. Возможно, я строю иллюзии на этот счет, но мне казалось, что ощущения у меня были. Но многие вещи остаются для меня концепциями, которые у меня складываются в уме. Вы говорите, я смотрю на вас и в какой-то момент вижу, что за вами есть еще светлая тень. Целый человек, который перемещается. У меня никогда не было опыта духовного зрения, но что-то внутри меня говорило, что это вполне реально, и не вызывало никакого сопротивления.*

— Выделите основное, что вы хотели сейчас сказать?

— *Что эта картинка не верна не в каких-то основных положениях, она не верна в том восприятии ее, которое у меня есть.*

— Основное, что сейчас может происходить с вами, можно выразить как переход от «я не знаю, что я не знаю» к «я знаю, что я не знаю». Имея огромное количество представлений разного рода, порожденных иллюзиями, вы не можете понимать то, что не является иллюзорным. Это то, о чём Иисус говорил: «Не заливайте новое вино в старые меха». Через осознание можно очистить ум от множества имеющихся в нём иллюзорных представлений, которые он считает реальными и на основе которых действует. Это очень важный, но крайне не простой процесс. Для этого нужно уловить, прочувствовать и начать понимать основную идею самоисследования. Фактически я ее касался, но непосредственно не выражал.

Мы с этим будем работать позже, ведь сегодня только первая встреча нашей группы. Она наполовину новая и наполовину старая. Сейчас для новеньких главным моментом является хотя бы допустить, что то, что они представляют о себе и мире, является относительным. Ваши представления могут стать другими, если вы, конечно, имеете намерение получать опыт нового качества. Если вы будете продолжать отождествляться с личностью, то для вас невозможен процесс трансформации: вы будете продолжать тешить себя определенными иллюзиями, привычными для вашей личности. Если вам это нравится, то вы можете это делать, но тогда вы не сможете здесь находиться, потому что в этом процессе нужно будет разбирать то, что вы считали самим собой, и таким образом выходить из старых представлений о самом себе. А у каждого они есть, но пока никто из вас о них ничего толком сказать не может, заметьте. На мой вопрос: «Кто вы?» — никто толком ничего не ответил.

То, как мы воспринимаем себя и других, — это иллюзия. Наше тело не является нашим. Оно состоит из огромного количества клеток, объединенных в органы, созданных различными цивилизациями, проходящими в этом теле свой опыт. То, что мы считаем личностью, тоже не является нами, а представляет собой неких сущностей, которые пользуются нашим телом для получения своего собственного опыта. А опыт, получаемый ими на уровне трех первых чакр, — это выживание, сексуальность, власть. Все виды этого опыта являются двойственными и приводят к страданиям, потому что не позволяют видеть то, что есть, так, как оно есть на самом деле.

Прохождение этого опыта происходит при полном отождествлении. И только переход к четвертой чакре является первым шагом к возможности исследования того, что есть на самом деле. И именно этот шаг нужно совершить. Но этот шаг связан с началом видения иллюзорности того, что вы принимали за единственную реальность. Фактически мы будем работать с иллюзиями. И основное, что мы можем при этом сделать, это увидеть иллюзию как иллюзию и то, как она работает. Личность, создающая то, что мы называем своей жизнью, является этой самой иллюзией.

— *У меня сейчас очень необычный для меня опыт. У меня очень сильная боль в области лобка, которая то увеличивается, то затухает, и очень интересное в связи с этим отношение. Я всегда хотела прекратить эту боль всеми средствами и силами. А сейчас я просто сижу и наблюдаю за ней без желания ее прекратить. И в связи с этим какое-то волнение, смешанное с восторгом. Даже не знаю, как это сказать. Это очень необычно.*

— Переход от войны к наблюдению является основным результатом духовного развития. Война обеспечивается, осуществляется, продолжается, поддерживается внутренней разделенностью обусловленного ума и личности. Именно эта внутренняя разделенность личности порождает все житейские драмы. Эта реальность является большим драматическим театром. Драма — это столкновение противоположностей, и чем круче ваша личная драма, тем более вы крутой актер. Этим объясняются бесконечные страдания людей. Ведь драматический актер и должен страдать. Таков сценарий его спектакля. Страдание необходимо для драматического актера. Какой драматический актер без страдания? Какая драма без страдания?

Выход из драматизма страдания и есть наша основная задача. Война, которую мы наблюдаем в своей внешней жизни, есть отражение нашего внутреннего состояния разделенности, когда одна часть нас борется с другой частью нас же. Но так как ту часть, с которой мы боремся, мы не признаем в себе, то проецируем ее на других людей, с которыми мы и боремся. Мы их осуждаем, но,

осуждая их, мы чувствуем вину за это осуждение. Чтобы не чувствовать вину, мы еще больше осуждаем других. Весь механизм драматического спектакля построен на осуждении и вине. Кого вы осуждаете и за что?

— *Получается, что себя, каждый раз в другом лице.*

— Получается, что себя, но за что вы себя осуждаете? Это можно увидеть через тех внешних людей, которых вы осуждаете.

— *Я могу сказать, что поскольку пришло много новых людей, весь семинар пошел не так, как я предполагала или ожидала.*

— Не так, как ты привыкла.

— *Может быть, привыкла, неважно.*

— Нет, важно.

— *Ну не так, короче говоря. От этого накапливалось раздражение. Умом я понимаю, что всё правильно, но эмоции у меня не склонны подчиняться. Логика ничего не дает, эмоция накапливается. Сосед усилил мое раздражение, и досталось, естественно, ему. На него я, наконец, смогла выплеснуть то, что накопилось.*

— *Ты так искренне это сделала, что тебе даже стыдно стало в какой-то момент.*

— *Сейчас уже смешно, но тем не менее.*

— Смешно, но очень грустно. И это будет всё время, пока вы не начнете разбираться с теми двойственностями, которые это создают. То есть одна часть тебя осуждает другую часть тебя же, которую ты проецируешь на меня. Я предлагаю каждому из тех, кто желает это сделать, высказать, за что вы меня осуждаете. А вы меня осуждали сегодня и неоднократно. Или поставим вопрос так: за что вы можете меня осуждать? Со своим осуждением легче разбираться через внешние экраны. Посмотрев внутрь, вы практически ничего не сможете сказать о себе, по крайней мере, сейчас. Эта реальность так устроена, что внутреннее выносится вовне. В данном случае, так как я сегодня больше всех говорил, да еще говорил то, что вам, может быть, совсем и не нравится, я вам предлагаю по этому поводу высказать свои осуждения. Пожалуйста.

— *Наверное, я явилась источником раздражения, которое перешло в группу, и всё пошло наперекосяк.*

— Ты пришла и всю группу привела в то состояние вибраций, в котором находишься сама.

— *Я не пуп земли, я себя таковой не считаю.*

— Врете. Вы сейчас заявили именно об этом. Вы говорите, что именно вы привнесли раздражение во всю группу.

— *Вы знаете, можно сомневаться в словоблудии сколько угодно. И что это всё относительно, и то относительно, и что я такая относительно, и что я сякая относительно.*

— Вы сейчас осуждаете меня, да? Я попросил конкретного осуждения.

— *Конкретно я сейчас всё и расскажу.*

— По-моему вы уже всё рассказали.

— *Да?*

— Вы сделали прелюдию, потом вы сделаете прелюдию к прелюдии и так далее. Что вы сейчас чувствуете по отношению ко мне?

— *Я чувствую, что я не тот образ учителя себе создала. Я просто пришла и увидела. В принципе, меня сюда привела цепь событий.*

— Вы размазываете масло по бутерброду. Я попросил вас конкретно сказать о том, за что вы меня осуждаете. И вы, в принципе, это сказали, только почему-то не осмыслили.

— *А вы всё время перебиваете.*

— Да. Это еще мизер из того, что я буду делать. Это просто поглаживание. Что вас во мне раздражает? Вы хорошая, вы не можете сказать, не можете признаться, что вас что-то раздражает. Так?

— *Вы поганец, поганец.*

— Так. Конкретно, в чём?

— *Со мной произошло нечто. У меня было хорошее настроение… А вы, поганец, не даете мне сказать.*

— За что вы меня осуждаете? Я задал конкретный вопрос.

— *Чтобы ответить конкретно, можно сделать отступление?*

— Вы делаете отступление от отступления, которое приведет к отступлению от предыдущего отступления. Я вас попросил конкретно ответить, что вас раздражает во мне.

— Образ учителя света, который сидит и ругается матом, и никто ему об этом не говорит.

— Замечательно. Вы могли бы это сказать так: «Не мешайте мне вас любить такого, каким я вас хочу видеть». Это замечательная фраза, которая составляет основную суть драмы многих людей.

— Мне попалась ваша книга. Я увидела ситуацию, которая со мной произошла, рассматривая ее через ваши книги.

— Вы любите мои книги, но не любите их автора. Вы думали, что я другой, а я вот такой, и вам это не нравится.

— Вы даже не хотите знать, что про вас думают.

— Так же, как вы не хотите знать, что вы думаете о себе.

— А зачем тогда спрашивать, если вам всё равно?

— Мне-то всё равно, вам не всё равно. Понимаете, мы здесь собрались для того, чтобы изучать самого себя. Мы здесь собрались не для того, чтобы вознести или низвергнуть мой образ. Чем больше вы меня будете возносить, тем больше вы меня будете ненавидеть. И это показал, в частности Иисус. Так что называйте меня учителем света или учителем тьмы — один хрен, потому что на самом деле это есть одно. Ведь вы не сможете выйти к свету, если не узнаете, что такое тьма. Потому что свет и тьма есть две стороны одной медали.

Так вот тьма — это то, что вы о себе не знаете, поэтому я — учитель тьмы, так как разбираюсь с тем, что вы о себе не знаете. Так это или не так? Это парадоксальное мышление. Как ваш ум на него реагирует? Свет можно внести только во тьму. Если вы будете светить фонариком при ярком солнечном свете, то мало что изменится. Но если вы будете светить им в темноте, то сможете видеть то, что без него не могли бы видеть.

— В вашей книге я нашла ответы на всё. Я говорила: «Господи, спасибо этому человеку за то, что он написал». Там написано буквально про меня, обо всём, что со мной происходит. Я вспомнила всю свою жизнь, все ситуации. Я нашла ответы на множество вопросов, о которых только догадывалась.

— И вот автор этой книги сидит здесь. И мы его сейчас будем осуждать.

— Я удивляюсь, почему я пришла?

— После сильного очарования возникает столь же сильное разочарование. Именно в нём вы сейчас и находитесь. До этого вы уже прошли фазу подъема на горку, теперь будете спускаться вниз.

— *Я не понимаю, почему во мне такие ощущения?*

— Потому что личность двойственна. Потому что за любовью будет ненависть. И чем большая любовь была, тем больше будет ненависть. И пока вы не будете готовы к тому, чтобы безэмоционально наблюдать и за тем, и за этим, вы не сможете понять, кто же вы есть на самом деле. Да, вы получили порцию удовольствия, а теперь я вам даю порцию неудовольствия, дабы вы увидели в неудовольствии удовольствие, а в удовольствии неудовольствие. Это и есть суть данного процесса. Почему я и говорю, что книги — это просто некие визитные карточки, или крючки для лова рыбы. Но когда рыбу вытаскивают за этот крючок, она имеет совершенно другое состояние, нежели до встречи с ним.

— *Либо со мной что-то происходит, и потом я нахожу ответ в книгах, либо сначала я что-то читаю в книгах, а потом приходит ответ.*

— Хорошо, вы прочитали в книгах ответы на имеющиеся у вас вопросы, а когда вы пришли к автору, то автор зародил новые вопросы, еще более сложные, и вы теперь недовольны, потому что у вас нет ответов на них. Но ответы на них можно получить только через осознание самого себя, а не через книги. С книгой-то хорошо. Получил удовольствие, положил под подушку и заснул. На книгу молиться можно, она не достает. Лежит и лежит, а надоела — так выбросил. Со мной так не получится. С книгой легко, а с автором сложно.

— *Об этом-то и написано в ваших книгах.*

— Совершенно верно. И вы сказали, что вы это поняли. Но поняли ли вы это?

— *Понять и осознать — это разные вещи, получается. Понятие есть у каждого.*

— Понимание — это результат осознания. А осознание — это возможность видеть любовь и ненависть как две стороны одной медали. Притяжение и отталкивание — тоже две стороны одной медали. И многие другие двойственности, напряжение между сторонами которых создает структуру вашего жизненного сценария. Но вам нужно начать с этим работать, то есть осознавать и исследовать их в своей личности.

Спасибо вам за неприязнь ко мне

— Спасибо вам большое за то, что вы рассказываете, как я вам неприятен. До этого вы проходили фазу, которую можно назвать восхищением, теперь вы проходите противоположную фазу — раздражения, неприязни. Это мир дуальных иллюзий. Здесь чаще всего происходит не то, что вы ожидаете. Ожидания порождены представлениями одного из режиссеров вашей личности, а другой, противоположный режиссер, действует подсознательно. Если один из них любит, то другой ненавидит. И тот, и другой являются двумя сторонами одной личности. И ни тот, ни другой не является плохим. Они необходимы. Поэтому, если вы будете мне говорить, что я такой хороший, замечательный и тому подобное, я скажу: «Нет, я плохой». И я буду плохой в том же, в чём вы считали меня хорошим. Поэтому ничего нового мне о себе вы не скажете, но вы можете многое сказать себе о себе, — и именно к этому я вас и подталкиваю.

Эта реальность активизирована представлениями обусловленного, дуального ума, а я сейчас фактически свожу их в точку. Если и вы это сделаете, то вас нельзя будет обидеть, оскорбить, вы перейдете в совершенно другое качество сознания. Объяснять это качество словами бессмысленно, потому что и слов таких нет, да и говорить о том, что еще не прожито, бессмысленно. Можно говорить о том, что прожито. Но для того чтобы подойти к состоянию интеграции противоположностей, нужно совершить работу самоисследования, и мы ее совершаем, хотя она, как видите, непростая.

— *Когда мы сегодня говорили о том, что кого раздражает, то я увидела, что меня раздражает моя собственная бестолковость. Мне в детстве всё время говорили, что я бестолковая. У меня это всегда вызывает чувство уныния. И вдруг я поняла, что мне это доставляет большое удовольствие именно потому, что я получаю подтверждение той части, которая считает себя бестолковой*.

— Совершенно верно. Но для того чтобы чувствовать себя бестолковой, вам нужен толковый — я, например. Меня можно считать очень толковым, и на фоне меня, толкового, ты будешь бестолковая. Но именно это тебе и нужно, потому что тогда ты будешь проживать всю совокупность чувств, связанных со своей бестолковостью.

— *И от этого можно еще получать кайф.*

— Так все в этом и находятся. Все будут пытаться меня и всех остальных затягивать в свои драматические спектакли. Ты, например, будешь создавать ситуации, чтобы почувствовать себя бестолковой.

— *Да, и получать состояние удовольствия и неудовольствия одновременно.*

— Да, мы как личности привыкли играть спектакли драматического характера. Через осознание своей личности мы выходим на спектакль совершенно другого качества. Но выйти на этот другой спектакль можно, только осознав, как ты создаешь свой драматический спектакль.

Сейчас я предлагаю вам очень коротко выразить свое отношение к тому, что здесь происходило.

— *Полная закрутка в башке.*

— *Мне нравится то, что здесь происходит.*

— *Необычно.*

— *Совсем другое внутреннее ощущение даже восприятия. Как по-другому можно жить, воспринимать.*

— *Кто-то пойдет дальше, а кто-то нет.*

— *Полный восторг. Такое чувство, как будто разорвалось что-то такое, что угнетало, нависало. И наконец-то что-то произошло.*

— *У меня не было никаких ожиданий, как это будет, поэтому внутреннее внимание.*

— *У меня давно не было такого сильного ощущения, когда сердце бьется от того, что происходит в группе. Обычно перед семинаром бывает какое-то волнение, когда новые люди приходят. А сегодня было такое ощущение, что когда входишь в голову, она начинает болеть, а когда смотришь на людей и видишь свет, который идет от каждого, то такое ощущение, что сердце, как ты говорил сегодня, работает на другом уровне. Ощущение очень сильного тепла от всех и ощущение, что сердца сегодня у всех были открыты, независимо от того, как работал ум.*

— В мире иллюзий всё дуально. Найдите в себе противоположность тому, о чём вы сейчас говорили, и убедитесь в этом. Ваш обусловленный ум может сказать, что я усиливаю разделение. Да, я и буду его усиливать, дабы вы могли его увидеть. Разделить, чтобы увидеть, а увидеть, чтобы соединить — это основное правило нашего процесса. Ведь в темноте все кошки серы, и вы даже не можете сказать, какие они на самом деле. Таково восприятие человеком своего внутреннего мира. Всё серое.

Но здесь будет происходить нечто, что будет очень сильно отделять одну сторону вас от другой, противоположной вашей стороны, то есть будет создаваться возможность видеть дуальности вашей личности. И если вы их увидите, то сможете

соединить, а соединив, перейти в другое качество сознания. Но это будет происходить не благодаря обусловленному уму, а вопреки ему.

Глава 2. Ресторан страха

Наша личность дуальна

— Я ненавижу себя, потому что я искал ту систему координат, те понятия, в которых мне будет удобно. Я их найду и опять в них засну. Только я положу под голову осознание, укроюсь двойственностями, и опять мне будет очень удобно в этой системе координат. А до этого мне что-то всё мешало, как-то было некомфортно. И вчера еще я заметил, какой я жизнелюб. Вчера многие из нас умерли здесь, а сегодня сидят даже краше прежнего.

— Умирать надо каждое мгновение.

— И я стремлюсь к жизни, а на самом деле, не желая умирать, я — живой труп. И я могу возрождаться, только если я умираю. Вчера, наверное, все умерли, а сегодня другие.

— Сегодня придется опять умирать.

— Еще такой момент. Мы говорили, что мы рождаемся и умираем. И появилась мысль, что мы здесь рожаем — рожаем в муках. И для того чтобы нам научиться рожать в радости и без боли, нужно научиться рожать в муках.

— Замечательно, лед тронулся. Вот мой резонанс на то, что вы сказали. Во-первых, по поводу меня. Я — экран. Вы, возможно, уже заметили, что я веду себя очень по-разному. С разными людьми по-разному и с одним и тем же человеком тоже по-разному в зависимости от того, какую сторону себя он проявляет. Что это может дать вам? Это позволяет вам видеть самого себя. Скажем, женщина, которая ушла вчера. Мягко говоря, она была недовольна. Она осуждала, причем этого осуждения она не видела. Первое, что я ей сказал, это то, что она постоянно извиняется. А почему она это делает? Она блокирует агрессию. То есть официально она приносит извинения, а фактически осуждает. Потом она ее стала проявлять. Мы ей предлагали возможности выйти на осознание этого осуждения, но она не была готова к этому.

Основное, что здесь происходит, это осознание. Каждый находится в каких-то своих тенденциях, своих ролях. Если он с ними полностью отождествлен, то он их просто отрабатывает, проецируя на других, и всё. еще раз подчеркиваю, что моя функция заключается в том, чтобы экранировать то, что вы проявляете, дабы возвратить это вам, чтобы вы смогли это увидеть. Это первый важный момент. Из него есть следствие.

Я говорил, что вы будете меня ненавидеть, и вы будете меня любить. Вы будете испытывать совершенно противоположные чувства ко мне, потому что я вас всё время стимулирую на проявление ваших чувств. Понимание возникает не как результат получения вами некой информации и ее запоминания обусловленным умом, а через ваши осознанные переживания. Понимание возникает при получении вами нового опыта и сопоставления его со старым. А для получения нового опыта, надо иметь новое знание, и это новое знание нужно проживать.

Вы получили свое старое знание о жизни при воспитании, и это старые программы ваших родителей, которые были закреплены в вас эмоционально. Поэтому у всех есть свои болевые моменты, которые стимулируют поддержание этих программ. Вы просто отрабатываете эти программы. Вы не может их заменить без полного их осознания в самих себе.

Наша задача осознать эти программы и выйти из них. Выйти из них можно, только осознав их, а не просто получая какую-то информацию. Вы можете получать информацию о планах бытия, об инопланетянах, о других существ, о Высшем «Я» или о чем-либо еще, что и предлагается в различной эзотерической литературе, но это никоим образом не меняет структуру вашей собственной судьбы, то есть структуру вашей личности.

Здесь задача ставится практическая — это трансформация самого себя. Она предполагает изменение представлений о самом себе. Это возможно сделать только через осознание того, кто вы есть сейчас. Если вы этого не будете делать, то ничего нового с вами не будет происходить. Вы не можете получать новую информацию, не пересматривая старую. Проще говоря, вы получаете новое постольку, поскольку изменяете старое.

Процесс трансформации старого является процессом синтеза двойственностей. Эта реальность устроена по принципу двойственности. Здесь происходит взаимодействие противоположных качеств, или же противоположных цивилизаций. Но я вижу, что сейчас нет смысла вдаваться в рассмотрение этого с точки зрения других цивилизаций, потому что ваш ум начнет галлюцинировать по поводу разных абстрактных понятий. Поэтому я буду передавать это с точки зрения личностного изменения. Для того чтобы вы могли видеть то, о чём я говорю, в более широком, космическом контексте, вам нужно хорошо изучить свою личность. Такая работа заключается в том, что вы шаг за шагом осознаёте свои старые программы.

Любая личность устроена двойственным образом. Например, сила и слабость. Это две противоположные стороны одного качества. И для того чтобы оценить одну его сторону, вы должны опираться на другую его сторону. Можете ли вы убрать свою слабость? Можете ли вы убрать одну сторону медали, сохранив

саму медаль? Это невозможно. Откуда вы знаете, что вы сильный? На основании кого-то более слабого. Вы можете быть сильным только по отношению к более слабому. Но вы будете более слабым по отношению к кому-то более сильному. Но и тот, в свою очередь, тоже будет более слабым по отношению к еще более сильному.

По сути, вы никогда не сможете стать самым сильным — вот в чём дело, потому что всегда будет тот, кто сильнее вас. Вы не можете стать самым богатым, потому что всегда будет тот, кто богаче вас. Вы не можете быть никем из того, кем хочет быть ваша личность, потому что всегда найдется кто-то, кто будет более и более. И это безгранично как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения. Я рассказываю вам, как устроена ваша личность.

То, чего вожделеет наша личность, называя это сильным желанием, то, во что она вкладывает энергию, дабы достигнуть этого, всегда имеет свою противоположность. Так это или не так?

— *Так.*

— Относительно того, о чём я говорю, вам надо всё время сверяться со своим опытом, я не говорю абстрактные вещи. Это важнейшая часть нашей практической работы. Если вы сверитесь со своим опытом, то увидите, что слабость и сила — это качества одной шкалы. И вы поймете, что, будучи сильным, вы одновременно столь же и слабы. И слабость не есть отрицательное, а сила не есть положительное. Положительное и отрицательное — это просто технические термины, как плюс и минус батареи.

Будучи красивым, вы одновременно и безобразны. Будучи умной, вы глупы одновременно. Но обусловленный ум не способен видеть обе стороны дуальности одновременно. Он хочет видеть только положительную сторону и стремится к ней. Для плохих мальчиков и девочек это — отрицательная сторона, и они так же на ней центрируются, как положительные — на положительной. Попробуйте сказать плохому мальчику, что он хороший. У него будет такой же взрыв, как и в том случае, если вы подойдете к хорошему и скажете, что он плохой. Это просто разные направленности, но их механизм один и тот же.

Парадоксальное мышление — это мышление, которое возникает как результат одновременного видения противоположностей, как единой шкалы. Сейчас я даю вам знания о парадоксальном мышлении. Эти знания должны стать вашим переживанием, то есть опытом. Если вы просто это слушаете, то не поймете. Это надо пережить. Надо пережить себя как слабого, так и сильного, принимая то и другое как две стороны одной медали. Надо пережить себя как

красивого, так и безобразного, как умного, так и глупого, как духовного, так и материального, как высшего, так и низшего. Пережить и принять в себе.

Мы видим, что определенные двойственности являются общими для всех. Скажем, духовный и материальный. Эта двойственность касается всех здесь присутствующих. Начиная переживать двойственности и соединяя их, вы получаете такое качество мышления, которое позволит вам понимать то, о чём я начал говорить вначале. И тогда это не будет для вас абстракцией. Это будет чем-то, что вы чувствуете, что вы переживаете. Это очень важный момент.

Основой нашего процесса является соединение ума и сердца. Не отдельно сердце, не отдельно ум, а соединение нового знания и нового переживания. Только пережитое знание становится вашим пониманием. Поэтому в моей терминологии понимание является синтезом нового знания и нового переживания. Причем, новое оно будет по отношению к старому. То есть, если вы не осознаёте то состояние, в котором сейчас находитесь, то у вас нет отправной точки для перехода к следующему состоянию. В этом случае понятия «старое» и «новое» будут иллюзорными.

Переход к новому качеству себя — это переход к новому качеству мышления и переживания. Новое качество восприятия себя появляется путем внутренней трансмутации противоположных сторон дуальных качеств. В этой реальности происходит познание двух Божественных качеств через прохождение разных уровней их проявления. Первое качество — это Божественная Любовь-Мудрость, а второе — это Божественная Воля Разума. Одно качество — это луч, движущийся вверх, другое — луч, движущийся вниз. Один луч восходящий, другой нисходящий. Воля Разума — это луч, поднимающийся вверх. Любовь-Мудрость — это луч, опускающийся вниз.

Чакры, начиная с первой, являются проявлением этих качеств: первая муладхара — воля разума, вторая свадхистана — любовь-мудрость, третья опять воля разума, четвертая — любовь-мудрость, пятая — воля разума, шестая — любовь-мудрость. Седьмая — сахасрара — является соединяющей те качества, которые были наработаны при синтезе этих двух основных качеств на разных уровнях предшествующих чакр, она дает возможность выхода за пределы земного опыта. Далее вы уже выходите на галактический уровень. Об этом говорить сейчас бессмысленно, но общая схема такова.

Проявление этих двух противоположных качеств происходит за счет взаимодействия противоположных цивилизаций. Условно их можно назвать цивилизациями Темного Кольца и цивилизациями Светлого Кольца. Но опять же ваше понимание этой информации будет возникать по мере проработки противоположностей внутри самого себя. В частности, понимание того, что

человек как биомыслящая система создана творцами Темного и Светлого Кольца будет происходить только по мере вашей работы по совмещению двойственностей внутри самого себя.

Поэтому главный акцент сейчас делается на работу с двойственностями. Совершая эту работу, в дальнейшем вы начинаете повышать качество функционирования своих чакр. И тогда у вас начинается проявление уже большего интереса именно к этой информации, а она станет для вас не абстрактной, а рабочей.

— *Я могу рассказать. Или мне помолчать?*

— Вы говорите только для того, чтобы не молчать? Если хотите молчать, то молчите. Если у вас есть, что сказать, скажите.

— *Я посмотрел сегодня, проанализировал. Вы стимулируете нас к тому, чтобы выбить наши убеждения. Очень сильно это было, когда вы в первый день этого семинара предложили нам, любя, ударить другого человека по лицу, одновременно чувствуя то, что чувствует при этом он. Когда я нашёл такого человека и стал смотреть на него, у меня возникла полная растерянность. Я не знал, что вообще делать. Меня вышибло. И тут, как поплавок из воды, выскочило решение. Как я сейчас понимаю, надо человеку выбить опору — те убеждения, на которых он стоит. И решение уже было готово, но я как-то не был уверен в себе. Процесс идет дальше, страсти нарастают, и я просто человека уронил на пол. Я сидел и думал, почему я так сделал? Проще было ударить, как обычно происходит в жизни — кто кого. То есть это оптимальное решение было на данный момент.*

Ударить, чтобы оживить

— Оптимальное решение чего? Что вы хотели сделать со своей партнёршей?

— *Я понял, что надо сильнее ее ударить.*

— Может, вы поняли, что надо ее убить? Тогда оптимальным решением является ударить ее как можно сильнее.

— *Можно сказать да.*

— То есть просто убить ее?

— *Ну, не убить, а…*

— Но ранить.

— *Было задание. Я его воспринял так.*

— Если я сейчас раздам ножи и скажу, что вы должны будете зарезать друг друга, вы будете резать?

— *Я не знаю. В какой-то путанице я.*

— А кто знает? Примерно таким же образом создаются войны, когда некто говорит: «Там враги. У нас есть оружие. Разбирайте оружие и убивайте их. Это святая война».

— *Вот так я и воспринял эту ситуацию.*

— Совершенно верно. Вы восприняли ее в соответствии с вашим уровнем сознания, а ваш уровень сознания таков, что надо уничтожать других, чтобы выжить самому. Так?

— *Да.*

— И вы ждете приказа на поражение цели. Приказ дан — пошло уничтожение врага. Когда я предлагаю вам бить друг друга по лицу, то это внешне похоже на бой без правил. Да, я использую этот метод, но совершенно не с тем смыслом, о котором вы говорите. Я использую этот метод потому, что при состоянии эмоционального омертвения, которое является результатом получения болевых опытов, единственный способ пробить броню эмоциональных защит — это создать сильное потрясение.

Ударить другого человека по лицу, чувствуя при этом то, что чувствует он, и есть такое потрясение. Именно поэтому я его и предлагаю в ситуациях, когда эмоциональная броня ваших защит очень велика. А у нас сейчас именно этот случай. Кому-то нужно, чтобы его погладили, а кому-то нужно, чтобы его ударили, он поглаживание не воспринимает. Ему нужна такая сила прикосновения, которую он почувствует. Если он мертвый, то он не чувствует поглаживания. Представьте, что у вас тело стало атрофированным, то есть чувствительности нет. Если к вам прикоснуться, вы ничего не чувствуете, и только если вас сильно долбануть молотком, вы почувствуете слабый импульс. То есть порог вашей чувствительности таков, что вас нужно ударить, чтобы вы что-то почувствовали.

Например, люди говорят, что они любят друг друга, женятся, а потом начинается мордобой и истязание друг друга. Это их форма любви. Но это уровень низкого сознания, которое фактически уничтожает то, что оно любит. То есть в нём действуют большие разрушительные силы. Так называемая любовь в этом случае есть разрушение. И так живет очень большое количество людей. Но при повышении вибраций вашего сознания вам даже в голову не придет кого-либо бить, а уж тем более убивать. Но для определенной формы сознания драка есть то, чем следует заниматься, если, так сказать, любишь.

— Можно я сейчас скажу? Тема была «любовь — ненависть». Мы говорим, что отношение другого человека к тебе отражает твое собственное отношение к себе. И вроде бы соглашаешься с тем, что это я, но не чувствуешь. Вчера был наглядный пример того, что делаю я. Я это получила, то есть ту боль и то состояние, которое мы порождаем ненавистью или физической болью другому человеку. Я считаю, что вчерашнее событие было для меня уроком. Я это прочувствовал. Вчера не болело, а сейчас что-то заныло. Вчера после семинара думала, почему я так ненавидела этого человека, и было желание разобраться в этом. Потом я поняла, что любила его. Что меня выводило из себя? Почему я его ненавидела? Я начала перечислять его качества. Потом сказала: «Ну это же я», — и стала искать эти качества в себе. И получилась такая странная картина. Оказывается, что те качества, которые я ненавидела в нём, я превозносила в себе и считала это достоинством. Тут я поняла двойственность.

— Наши достоинства есть продолжение наших недостатков. Это одна и та же шкала. Как горячая и холодная вода. Холодная не хуже, чем горячая: нужна и та, и другая. Но что делает человек внутренне? Он их разъединяет и говорит, что одно плохо и что он это ненавидит, а другое хорошо и он будет это восхвалять.

— «Люблю — ненавижу» вышло как раз из «хорошо — плохо». Я вчера поняла, что из двойственности «хорошо — плохо» выходит «люблю — ненавижу».

— Смотрите, дуальность «любовь — ненависть» — это есть проявление Единой Безусловной Любви в реальности пониженных вибраций. Ведь на самом деле всё, что здесь происходит, вызвано разделением, то есть искажением луча Безусловной Любви. Безусловная Любовь здесь выражена в двойственности «любовь — ненависть». Попробуйте разрезать реку. Это невозможно. Но человек именно это и делает, утверждая, что одно — хорошо, а другое — плохо. Плохое он будет осуждать и чувствовать себя при этом правым. И это всё следствие разделенного видения.

То есть человек борется сам с собой, не понимая этого. Потом это возвращается к нему, но он не видит, что такое следствие породил сам. Это очень важно увидеть. То, что я делал по отношению к другому, это то, что я делал по отношению к себе. Но чтобы увидеть это, надо чувствовать. Надо почувствовать то, что чувствует другой человек, когда вы его бьете. Это и есть та ситуация, когда вы можете начинать совмещать в себе полюса дуальности «люблю — ненавижу».

— Вчера была такая ситуация, когда двое стоят и один говорит: «Ну ударь, ударь меня». А второй говорит: «Нет, я тебя не ударю». Тот уже охреневает: «Ну, ударь меня!», — а этот: «Нет, я тебя не ударю». То есть возникает нанесение такой же обиды бездействием…

— Жертва кричит: «Будь насильником! Изнасилуй меня!» И самый крутой способ изнасилования — не делать этого. То, что называется «динамо». Что часто практикуют некоторые женщины, а потом попадают в ситуации изнасилования. По какой такой причине? А вот по этой. Женщина стимулирует, распаляет, а потом совершенно холодная, отстраненная, спрашивает: «Что это ты тут разошелся? Самец!» А он ее изнасилует. Потом так называемый суд будет определять, кто был жертва, а кто преступник.

Но на уровне целого мы видим, что и то, и другое — суть одно. Что не требуется никакого наказания за преступление, ведь участники его получают сразу. Всякий, кто создает ситуацию, которая подпадает под уголовное наказание, уже является наказанным самим собой. Видите, как общество поддерживает иллюзии. Но никто не разбирает эти ситуации подобным образом. А ведь жертва является таким же насильником, как и насильник — жертвой. Но такой взгляд фактически отменяет всю юриспруденцию в том виде, как она существует сейчас.

— Когда меня вчера по физиономии отхлестали, честно говоря, был шок, а потом какая-то дрянь начала вылезать. А сегодня после обеда я начала смеяться. Я увидела свой дохлый трупик, который запрятан в норку. Его за хвостик тянут, а он всё равно не вылезает. И это состояние, когда его чуть пошлепали, и он в себя пришел. Это классное состояние, когда в какой-то момент начинаешь над собой смеяться и понимаешь, что комедию или трагедию сам с собой разыгрываешь. На самом деле чертовски противно и смешно одновременно. И у меня такой вопрос возник. Были неприятные состояния, которые сильно потрясают, а потом проходит время, и ты опять попадаешь в привычное общество людей — обычное, серое. И опять тот же сон, и он тебя потихоньку засасывает. Я думаю, что сейчас такая ступенька, когда я поскакала какое-то время и зависла. Ни там, ни здесь. Состояние совершенно отвратительное, потому что ты ни внизу, ни вверху — ты нигде. Сейчас состояние прыжка вроде бы есть. Ты прыгнул, увидел что-то, глотнул воздуха, но всё равно ведь притяжение идет снизу, оно более сильное на сегодня, оно тебя всё равно вниз опустит. И понимаешь, что это произойдет всё равно, и понимаешь, что нужно всё время прыгать, почаще, то есть какая-то тренировка внутренняя должна быть, которая тебе даст новое состояние.

Без группы вы не проснетесь

— Вам надо закрепиться на том уровне новых вибраций, который вы почувствовали. Ведь наша задача не в том, чтобы выйти на очень высокий уровень вибраций, а потом опять упасть в сон. Для этого и существует группа. Наши группы и есть величайшая возможность нашего реального духовного развития. Если вы попали в группу, то поймите и увидьте эту величайшую возможность. Взаимодействие людей в группе, сам процесс ее становления, укрепления и развития является крайне важным. Я не устаю это повторять. Сейчас я это говорю для тех, кто пришел сюда в первый раз.

Группа является необходимым звеном вашего духовного движения. В группе проводятся еженедельные встречи. Вам нужны зеркала, вам нужны те, которые имеют то же намерение. Вы не можете это делать с теми людьми, у которых нет этого намерения. Они спят. Если вы будете иметь дело только с ними, то заснете, не проснувшись.

— *Да, это не первый раз повторяется.*

— А я не в первый раз повторяю и еще много раз буду повторять, что без группы вы не сможете проснуться. Группа должна стать организмом, построенным на новых принципах взаимодействия. Семинары, которые я провожу, являются для вас толчками к осознанию. Между семинарами идет работа в группе. Вам надо постоянно работать в группе для проработки и закрепления того, что было на семинаре. Без этого ничего не получится.

Если вы это делаете, то у вас будут шансы к реальному движению в направлении самого себя. Я провел уже очень много семинаров, различные темы самоисследования детально прорабатывались и прорабатываются в разных городах. Есть записи всех этих семинаров, где очень подробно разбираются определенные аспекты нашей работы. Приобретайте их и работайте с ними, потому что повторяться я не буду. Здесь не начальная школа.

Приобретайте, работайте, слушайте их всё время. Делая это, вы воспринимаете вибрации высокой частоты, что само по себе является необходимым условием понимания нового в себе. Это очень важно, и делать это надо всем. Понимайте важность группы, создавайте и развивайте ее.

Я начал говорить о том, что сейчас этап нашего процесса таков, что начнется взаимодействие групп из разных городов. Оно уже началось. Люди из разных групп раньше не знали друг друга, а сейчас мы проводим совместные семинары. Причем для тех, кто организует такой семинар, это огромная привилегия.

Организатор семинара получает очень большую прибыль осознания. Организовывать семинар может каждый, кто имеет такое намерение. Любое предложение, идущее от кого угодно, если оно совпадает с общим намерением, будет реализовано, это я вам обещаю. Поэтому возможности для роста каждого участника здесь очень большие.

Ваше намерение, сила этого намерения и реализация его — это то, что зависит только от вас, но возможности его реализации здесь безграничны. Начиная от прослушивания кассет, которые будут вас всё время поддерживать в работе, группа, с которой вы будете взаимодействовать и сохранять состояние осознания, семинары, на которые вы приезжаете или которые вы организуете. Это очень большие возможности. Если вы их используете, то ваше движение к себе будет реальным. Это я знаю точно, но будете вы это делать или нет — зависит от вас.

Вы можете говорить о важности духовного развития, но на группу не ходите, семинары забыли и опять уснули. Такое бывает часто. Но тогда какие вопросы? К кому вопросы? Возможности здесь большие, огромные, бесконечные. Используйте их. И если, пройдя семинар, вы приобретете его аудиозаписи и начнете слушать, то вдруг увидите, что и сотой доли того, что здесь происходило, вы не уловили. Вы начинаете слушать, много раз слушать, каждый раз понимая что-то следующее. Этот момент крайне важен. Здесь дается возможность встать на путь осознания себя. Встать на путь — значит начать осознавать свой персонаж как персонаж.

Вы вышли на более высокий уровень вибраций, и вам его надо удержать. Это не просто, потому что удержание этого уровня будет связано с вашей проработкой определенных двойственностей, старых программ, заложенных в вашу личность, и эти программы будут повторяться в вас на каждом уровне вашего движения к самому себе, которое идет по спирали. Вы увидите, что то, что было заложено в детстве, является той основной структурой, той почвой, из которой вы черпаете на каждом последующем уровне своей работы, необходимый для нее, материал.

Многие приходят и говорят: «Когда мы с этим закончим? Я хочу скорее быть просветленным». Быстро не получится. Например, соединение дуальности «мужчина и женщина» не есть внешнее соединение, когда одна так называемая половина ищет другую свою половину. При таком подходе они половинами были, половинами и останутся. Если вы хотите быть целым, то вам надо совместить эту двойственность внутри себя. Вам нужно изучить мужчину и женщину в самом себе. Ваши взаимоотношения с противоположным полом проявляют то, что вами не понято в самом себе. Если вы начнете это осознавать, то сможете изменить качество отношений своего внутреннего мужчины и своей внутренней женщины.

Вы не можете «осознавать просто». «Я просто осознаю». Что я осознаю? Непонятно. Вам нужно осознавать то, что у вас происходит механистично, то есть механистичность и осознанность — это тоже две полярности одной двойственности. Не может быть осознание без механистичности. Это просто невозможно. Тогда нечего осознавать.

— *Тогда получается, что для того, чтобы быть серьезным, нужно устраивать балаган, а для того, чтобы были серьезные мысли, нужно балаболить. Тогда получается, что если я всё время хочу серьезных мыслей, то я должен всё время болтать.*

— Кто это хочет серьезных мыслей, и что такое серьезные мысли? Смотрите, у вас два внутренних режиссера. Один говорит: «Нам надо быть очень серьезными». А другой заявляет: «Нам надо быть очень несерьезными». Но они представляют собой две стороны одной медали, как два человека, которые привязаны спинами друг к другу, и каждый смотрит в свою сторону, совершенно не понимая, что делает другой. Так вот если вы осознаёте двойственность, то видите обоих режиссеров одновременно. Если у вас нет осознания, то вы будете просто западать на одну сторону дуальности. При этом ее другая сторона будет тянуть к себе.

Свяжите двух людей и скажите одному, что ему надо очень быстро пробраться к той цели, которая у него перед глазами, а другому надо пробраться к другой цели, которая противоположна первой. Один как рванет, а другой думает: «Ой, цель уходит», — и сам как рванет. А первый уже устал, и другой его тащит в обратную сторону. Потом первый очухался и кричит: «Где же я? Я уже был рядом с целью», — и опять как рванет. Так они и тянут канат, находясь практически на одном месте, но затрачивая очень много усилий, потому что желания их противоположны. Пока вы не увидите этот механизм, реализуемый вашей личностью, вы не сможете им управлять.

— *Тогда получается, что для того, чтобы проснуться, нужно в то же время спать, только осознавая, что я есть двойственность.*

— Дисгармония возникает при западании на одну сторону двойственности. Механистичность — это одна сторона, осознанность — другая. Механистичность — это то, в чём полностью находится спящий. Для спящего осознание — это просто слово, которое где-то кем-то было сказано, и всё. Вы можете даже произносить его во сне как молитву, но толку от этого не будет. Наш путь идет в напряжении, в растяжке противоположных сторон двойственностей. В данном случае двойственности «механистичность — осознанность». И это напряжение может быть очень высоким. И именно высокое напряжение создает

возможность видения обеих сторон двойственностей. Не думайте, что это легко, и вы пройдете свой путь шутя и играючи.

— *Вот жизненная ситуация. Я хочу в жизни понять, что я из себя представляю. Да, я биологическое существо, у которого что-то сдохло, что-то новое вылезло, перья не обсохли. Оно ничего не соображает, но как-то надо приспосабливаться, в новом свете посмотреть на себя. Едут люди на работу, а я на них проецирую себя. Вот бомж лежит. Мне хочется отойти от него, от него воняет. Я себе: «Нет, стой, нюхай». Мне не нравится. Еду и думаю: «На самом деле человек такой же, как ты, значит, что-то у тебя внутри такое же поганое, вонючее. Видимо, тебе дали это увидеть физически». Стою, нюхаю.*

— Тебе никто ничего не даст, кроме того, что ты дашь себе сам — вот в чём дело. Всё, что происходит в вашей жизни, создано вами, только вы этого не понимаете.

— *Я понимаю, что сейчас ситуация меня задела, можно мимо пройти, но она меня зацепила.*

— Если вас что-то зацепило, то нужно осознавать ту двойственность, которая активизировала эту ситуацию.

— *Что должно произойти, чтобы я ее рассмотрела?*

— Я вам еще раз говорю, что вам нужно начинать видеть двойственность, которую вы активизировали. Я в который раз уже это говорю, но никто не слышит, все продолжают петь свою песню.

— *В данном случае «чистое — грязное».*

— Хорошо. Начинайте разбираться с этим. «Чистое — грязное» или что-то еще? Что вас раздражает в бомже? Что у него галстука нет? Или то, что он безработный? Или то, что у него денег нет? Или что у него нет дома? Что именно? С этим надо разбираться. Вы не можете это сделать сразу. Вы можете найти какую-то одну двойственность, а потом вдруг увидите, что есть и другая, а потом появится третья, а за ней четвертая. Надо обращать на это внимание.

Во-первых, если вас что-то раздражает, то надо разрешить себе чувствовать это раздражение, что, собственно, мы вчера и делали. Обобщенно — это и есть «любовь — ненависть». Любовь привлекает, ненависть отталкивает. Ненависть проявляется по-разному: раздражение, неприязнь, агрессия, гнев, осуждение, истерика. Перечисляйте сами. Это разные состояния, отражающие непринятие чего-то. Теперь вы уже начинаете уразумевать, что непринятие, ненависть в разных ее формах возникает как следствие встречи одной стороны меня с другой стороной меня же.

В жизни нет ничего, кроме вас. Если вы думаете, что кто-то вам подсунул грязного бомжа, чтобы вы понюхали плохой воздух, то вы глубоко ошибаетесь. Если вы думаете, что этому бомжу некуда больше пойти, а только быть на ваших глазах, то вы тоже ошибаетесь. Единственно правильным является понимание того, что всё, с чем я встречаюсь в своей жизни, это я. Среди всего этого определенные вещи вызывают раздражение, то есть ненависть. Пока вы не признаете, что у вас есть как любовь, так и ненависть, вы не сможете воспринимать их как две стороны одной медали.

Умеете ли вы различать свои состояния

— Начните хотя бы с того, чтобы делать различения состояний ненависти. Вы не можете это делать, как мы вчера выяснили. Вы не чувствуете градаций этого состояния, а они очень различны. От простого недовольства до агрессии, приводящей к убийству. Посмотрите, это одна и та же шкала, но разные ее уровни. Если вы смотрите телевизор, то видели случаи, когда, например, человек сидит-сидит, а потом хватает нож и убивает. Его спрашивают: «Что случилось?» А он отвечает: «Я не знаю, мы просто выпили». Он не видит, как возникло состояние, в котором он совершил убийство. Он не знает, как переместился в высший уровень состояния агрессии или в низший уровень сознания, говоря иначе. Он этого не понимает.

Если вы чувствительны, то почувствуете сначала просто неприязнь. Потом она перейдет во что-то следующее и так далее. Но так как человек, особенно «духовно развивающийся», говорит: «Нет у нас ненависти, мы любящие существа света. Какая ненависть? Это у этих, которые в нашу секту не хотят входить, это у них ненависть. Мы же их просвещаем». А как они просвещают? Агрессивно. Но они этого не видят. Это есть в них, но они этого в себе не видят. А если я этого в себе не вижу, как я могу с этим что-либо сделать? Когда я вчера спрашивал вас, кого вы здесь ненавидите, вы отвечали: «Всё хорошо, всё нормально. Правда, я их и не люблю особо, но и не ненавижу». Это что? Это полная блокировка осознания состояния ненависти. Вы не чувствуете всю широту диапазона ненависти. Так вы разрешите себе ее почувствовать?

— *Года два назад у меня были крайние точки любви и ненависти, я буквально сходила с ума и запретила себе чувствовать, сама себя заблокировала, стала просто равнодушной. Потом я поняла, что это тоже не выход. Это страшное чувство на самом деле, когда ты становишься равнодушным.*

— Равнодушным, то есть нечувствующим. При этом вы в одно мгновение можете убить. Достоевский в романе «Бесы» задается вопросом: «Почему русский мужик сидит, сидит, молится, а потом берет топор и убивает?» Потому что он не осознаёт свою ненависть и его агрессия выходит мгновенно, как пар из чайника, он хватает топор и убивает. Но до этого были различные оттенки ненависти, которые он, скорее всего, даже не сознавал. И вы не сможете их чувствовать, если будете считать их недопустимыми. Именно так это обычно и происходит. Негатив нехорош, и его нельзя чувствовать, но тогда и позитива нет — вот в чем дело. Потому что негатив и позитив — это одна шкала. Омертвляя одну из ее сторон, вы точно так же омертвляете и другую. Вам надо начать рассматривать сторону так называемого негатива. Я повторяю, что позитив и негатив — это технические термины, как в аккумуляторе плюс и минус. Кто из них плохой — плюс или минус?

— *Никто не плохой.*

— Никто. А здесь-то у нас получается, что минус плохой. Разрешите себе представить, что вы убьете кого-то. А ведь мысли-то такие у вас есть, и они проявляются всё время, обычно в так называемых мелочах. Вам наступили на ногу, а у вас взрыв, как будто вас сейчас хотят убить, и вы сами готовы убить. Обратите внимание, что такое возникает просто оттого, что вам на ногу наступили. А если на вас пистолет направляют? А если и у вас в руках пистолет при этом? Что вы будете делать? Вы будете стрелять. Именно этим и занимаются солдаты, а потом говорят, что война — это дело для настоящего мужчины. Надо раскрывать эту сторону, но это не будет просто.

Вам надо разрешить видеть в себе состояние негатива. Вам надо разрешить себе видеть и чувствовать весь его диапазон. Например, вы просто сидите в метро и чувствуете, что сидящий напротив человек вам не нравится, и вы разрешаете себе чувствовать все нюансы этого состояния. Вы вдруг видите, что он вас раздражает, потом вы чувствуете огромную злобу к нему. Вы вдруг чувствуете, что если бы у вас в руках был автомат, то вы бы убили его, а если в руках нож, то изрезали бы его на мелкие кусочки. Это есть у всех, но оно заблокировано.

— *Можно я расскажу то, что сейчас увидела? Я попала в депрессию и захотела умереть. В один миг, я даже не подумала и вспорола себе живот.*

— Ваша агрессия будет направлена либо вовне, и вы будете убивать кого-то, либо на себя, и вы будете убивать себя. В Японии, например, агрессия выражается обычно в направлении самого себя, и это харакири. Там колоссальный уровень ненависти, которую они не разрешают себе проявлять. Они всегда улыбаются. Засуньте ему змею за пазуху, а он будет улыбаться. Скажите ему, что он должен

завтра умереть, а он будет улыбаться. Это порождает крайне сильные извращения, в том числе сексуальные.

— *Я увидела свою агрессию, но я не могу теперь на самом деле убить или еще что-то такое сделать. И у меня энергия появилась.*

— Еще при социализме я читал книгу о преступлениях. Обычный человек, причем хороший человек, партработник, по всем критериям замечательный человек едет с кем-то на машине ночью по степи. Они встречают женщину, у которой что-то с ногой, и она просит ее подвезти. Что они делают? Они ее насилуют, убивают и сжигают. Достойный семьянин, замечательный член общества… А потом еще за него ходатайствует партийная организация. Представляете, что это такое? Откуда? Почему? Как вам ответит на этот вопрос спящий? Есть распространенная причина: пьяный был. Зарезал — был в состоянии аффекта. Или отмазка для суда: он психически ненормальный. Да кто здесь нормальный? Здесь их вообще нет. Но такое объяснение дает основание поместить его на лечение, а не посадить в тюрьму. Вот так здесь всё заморочено и вывернуто наизнанку.

— *Всё равно же это вернется потом. Всё равно платить придется. Это не самый лучший выход.*

— Придется платить. Но не потому, что Бог злой, а потому, что ты исследуешь опыт дуальности в двух ее сторонах. Чем больше ты принимаешь опыт одной стороны, тем больше будет и твой опыт противоположной стороны.

— *Но если я понимаю, что со мной творится…*

— Вы еще не понимаете. Вы только прикасаетесь к возможности понимания. Давайте не будем опережать события. То, что вы сейчас услышали, не есть то, что вы сейчас переживаете. Свой негатив надо начать переживать и осознавать. Вы его пока даже выпустить не можете. Вы говорите, что не можете убить, а я говорю, что можете. При определенных обстоятельствах вы это сделаете.

— *То есть если не будет страха наказания.*

— Посмотрите на законопослушную Америку. Там по закону можно стрелять в того, кто вторгся в твои частные владения. И у них есть оружие. Если ночью залезет вор, а у вас оружие, что вы сделаете? Может, он просто не туда попал, а вы его убьете. И вас признают невиновным. Если этот иллюзорный закон позволяет подобное убийство, то вы его совершите — вот что интересно. Вот где это проявится. Или война, где убийство так называемых врагов является геройством. Увидеть, как вы это делаете — вот что очень важно.

— *Мысленно мы все иногда…*

— Не только мысленно мы это делаем. Здесь все люди друг друга убивают, и для этого не нужно иметь пистолет. Это уголовно ненаказуемо. То есть вы не попадаете под статью, по которой вас можно осудить. Но вы убиваете — вот в чём дело. Вы убиваете детей своих, мужчин, женщин, вы убиваете всё, с чем встречаетесь. Вот что вы начнете видеть, вот с чем придется столкнуться. Потому что агрессия и ненависть существуют и действуют независимо от того, понимаете вы их или нет. А если вы их не видите, то они действуют еще более активно.

Наблюдая за негативом и позитивом в себе, вы увидите, как они взаимодействуют. Это и есть процесс самоисследования. А когда вы начнете к этому прикасаться, то увидите, как вы убиваете. Вы начнете это видеть в отношениях со своими близкими. Вы начнете это видеть в отношениях с теми, к кому вы проявляете так называемую любовь. А окажется, что вы проявляете ненависть. И окажется, что те поступки, которые вы рассматриваете как проявление любви, являются проявлением ненависти. Я вам просто описываю то, с чем вы будете сталкиваться, если вы пойдете в этом направлении. Я не говорю, что это легко, — это очень непросто. Большинство людей вообще не допускает наличия этого у себя, а если вы будете говорить, что у них это есть, то они вас могут убить.

— *Рак есть проявление убийства?*

— Да.

— *А суицид?*

— Совершенно верно. Агрессия идет как вовне, так и внутрь. Есть, например, личности, у которых существует тенденция выражать агрессию вовне, и они становятся убийцами. И есть те, которые направляют агрессию внутрь, они разрушают свое здоровье, то есть они уничтожают самих себя. Понимая это, вы можете увидеть действительные причины всех заболеваний, которые у вас есть, потому что они и есть следствие проявления ненависти к самому себе. Вы проявляете агрессию всегда, вы не можете ее не проявлять, но вы этого не видите. Она у вас проявляется и вовне, и внутри. В принципе, эти два противоположных вида проявления агрессии взаимосвязаны. Поэтому, например, наличие болезни толкает человека к тому, чтобы он хотя бы начал задумываться, почему с ним такое происходит.

Находясь в низких уровнях первых трех нижних чакр, вы активизируете очень сильные энергии разрушения. И чем сильнее вы их активизируете, тем больше этих энергий к вам присоединяется. Вы как бы испускаете такой сигнал, по которому они к вам устремляются. Если вы что-то очень сильно ненавидите, то фактически вы подаете такой сигнал. И сущности такого рода энергий начинают

очень сильно к вам притягиваться. Таким образом, идет эскалация вашего внутреннего конфликта. Почему происходит, например, убийство? Играли в карты, выпили, вдруг один обвиняет другого в мошенничестве, хватается за нож и убивает. Представляете, как быстро это всё развивается? У него агрессия, сильный импульс ненависти, эти существа его окружают и стимулируют к проявлению вибраций низкого качества.

Так вот надо начать это видеть. Самоисследование и есть видение дуальностей собственной личности, при которых так называемая плохая сторона в себе отрицается и проецируется на других. Проводя самоисследование, вы начинаете рассекречивать, разминировать дуальности своей личности. Они подобны минам, которые заложены в поле низких вибраций, и пока вы их не коснетесь и не разминируете, они там и будут. И они сработают.

— *На самом деле бывают такие моменты, когда это и видишь в себе, и осознаешь, и признаешь, но не знаешь, что с этим делать.*

— Вы спешите, вы перепрыгиваете. «Я вижу, осознаю, всё понимаю, а что же мне делать?» — так обычно говорят. Но на самом деле вы только прикасаетесь к возможности видеть это. Если вы на самом деле видите это, то зачем вопрос: «А что же мне теперь делать?» И этот вопрос вы мне постоянно задаете. Отвечая на него, я сейчас повышаю голос, дабы вы услышали то, о чём я говорю. Мягкий и нежный голос вас убаюкивает, поэтому надо кричать, и тогда вы, возможно, начинаете что-то слышать, а, возможно, и нет. Поэтому я сейчас повышаю голос не из-за того, что я раздражен вами, а потому, что только таким образом можно добиться, чтобы вы начали что-либо слышать.

Как разминировать чакру

— Когда вы разминируете очередную психологическую мину, вы скажете: «Да, я немножечко продвинулся. Немножечко». Когда вы разминируете следующую, то скажете, что немножечко видите. Немножечко. И более усиленно продолжаете разминирование. Либо вы скажете: «О, я всё вижу, всё замечательно, я уже всё разминировал, я просветленный, только что-то хреново мне. Скажите мне, пожалуйста, почему так, ведь я уже просветленный и всё разминировал?» И тогда вспомните мои слова: «Я чуточку, немножко разминировал. И чем больше мое устремление к этому, тем больше я буду продолжать делать это». Но не

считайте, что оттого, что вы это делаете, вы уже просветленный. А вообще-то вы понимаете, что такое просветлённый?

Разминирование дуальных психологических мин будет повторяться на следующих уровнях качества сознания, потому что их много, и заложены они на разных уровнях каждой из нижних чакр. Если вы разминировали ее на самых нижних уровнях чакры, то они будут потом возникать на более высоких уровнях, и их разминирование будет проходить менее драматично. Но при этом их будет значительно сложнее увидеть. То есть чем на более высокий уровень чакры вы поднимаетесь, тем труднее обнаружить имеющиеся там психологические мины. Если вы ее обнаружили и осознали, то получаете извне подтверждение этому. То есть то, что вы сделали внутри себя, вы сможете увидеть вне себя. Но для этого надо быть очень внимательным и бдительным к тому, что происходит вокруг вас. Например, вы увидели, что хотели убить кого-то, и осознали это. Тогда вы можете встретиться с внешней для вас ситуацией, когда убили знакомого вам человека или он умер, и вы это узнаете или увидите.

— *Страшно всё-таки немножко, что от этого никуда не убежать. Не испугаться всех тех проблем, которые могут возникнуть.*

— Куда вы от этого убежите? От собственного страха куда вы убежите? Пока вы не поймете его иллюзорную природу, он вас не оставит. Вы говорите примерно следующее: «Сейчас у меня нет страха, а если я столкнусь с ним, мне будет страшно». То, о чём вы сейчас говорите, это и есть страх страха. Это не просто страх. Это страх страха.

— *Сейчас, наверное, у всех появилось такое чувство, страх страха, что я действительно могу убить, если тронут, допустим, моих детей или внучонка. Хотя я действительно что-то пытаюсь понять, но в то время вряд ли я буду что-то думать.*

— Что значит «тронуть моих детей, моего внука»?

— *Ну если, допустим, кто-то будет их убивать.*

— Что есть ваш внук? Что есть ваш сын? Понимаете, это ведь вы, везде только вы. Что такое внук? Что именно вас сейчас так возбудило, и вы уже хватаетесь за наган? Надо конкретно смотреть на всё это. Поэтому я всё время и говорю, что надо переходить к конкретной работе по выяснению дуальностей вашей личности. Вы говорите, что, если тронут вашего внука, вы убьете. Что такое ваш внук? На самом деле речь идет не о внуке, а о вас. Что именно надо тронуть в вас, чтобы подвести вас к убийству?

— *Его хотят лишить жизни. То есть получается моя безопасность.*

— Вот и смотрите. Это и есть самая нижняя чакра — безопасность. Теперь наблюдайте двойственность «опасность — безопасность». Начинайте ее исследовать.

— *Эта двойственность связана со страхом смерти?*

— С иллюзией смерти. Дело в том, что, проводя самоисследование, вы увидите, что смерти нет. Смертный больше всего боится смерти, потому что считает, что ничего дальше не будет и он исчезнет. Но это те представления, которые находятся на уровне сознания низких обертонов нижних чакр.

— *Выходит, что я, утверждая, что смерть — это только переход, и говоря всем, что я не боюсь смерти и могу умереть в любой день, на самом деле проецирую это на своего ребенка или внука и на самом деле этого страшно боюсь.*

— Вот именно. И вы увидите, что все эти слова о бессмертии, вечной жизни и тому подобное — чаще всего просто треп. «Смерти нет, мы вечно живые, мы божественные существа», — а как только кто-то замахнулся на вас, так вы готовы его убить. А что это я так реагирую, если смерти нет? Значит, я этого на самом деле не понимаю, я это не пережил.

— *Обманываю себя?*

— Да, мы только и делаем, что обманываем себя.

— *Чем сильнее эмоция, тем больше должны быть ушки на макушке.*

— Почему я всё время говорю о том, что здесь называют негативным? Потому что когда с вами происходит так называемое позитивное, вы засыпаете еще более глубоким сном. Кто-то подошел и сказал вам, что вы великий духовный искатель, замечательная женщина, божественная мать… Это колыбельные песни для вашего эго. Но вот божественная мать с божественными детьми идет в божественный зоопарк смотреть на божественных животных, и в это время ей кто-то на ногу наступил. Именно в этот момент вы можете начать осознавать свой глубокий сон. Когда вам неприятно, когда у вас раздражение, вам хочется избавиться от него поскорее… От положительного не хочется избавляться. «Говори, говори еще, златоуст. Говори мне, какая я замечательная женщина, какая прекрасная мать, какая я духовная».

А я, как видите, говорю чаще всего о негативной стороне вашей личности для того, чтобы стимулировать ваше пробуждение. И тогда начинается: «Да он не учитель, и уж точно не света, дьявол какой-то, идем отсюда». А всё потому, что я не глажу ваше эго по шерстке. Я берусь за ту сторону, с которой нужно работать, для того чтобы начать пробуждение. Я не убаюкиваю вас, а наоборот — постоянно бужу.

Поэтому работать надо начинать с тем, что не нравится. Именно через то, что не нравится, можно начинать активизировать осознание. Используйте эту сторону двойственности для того, чтобы усиливать осознание. И никогда не считайте, что у вас уже полное осознание себя. Потому что даже тогда, когда вы придете к тому, что здесь считается полным осознанием, вы вдруг очутитесь на самой первой ступени некого плана бытия, в котором вы чувствуете себя как ребенок. А когда вы поднимитесь на верхний уровень этого плана, то попадете в следующий, где вы опять будете ребенком.

Поэтому не надо разговоров по поводу того, кто тут у нас самый просветлённый. Всегда используйте осознание, потому что это необходимо, потому что без него невозможно двигаться к истинному себе. И чем больше вы будете видеть в позитивном негативное, а в негативном позитивное, тем больше вы будете двигаться в сторону осознания. То, о чём я сейчас говорю, можно назвать прелюдией. Это прелюдия. Это некий разогрев и стимуляция вас для того, чтобы вы начали это делать, а дальше уже будут конкретные разговоры о том, как вы это делаете и что получили. Помните, что если вас раздражает что-то в ком-то, и вы начинаете выяснять, что это такое, не забывайте, что вас раздражает это не в нём, а в себе, но вы видите это в нём. А что именно вас раздражает? Давайте выяснять.

— Александр Александрович, почему человек боится себе признаться, что он может кого-то ненавидеть, — из-за страха себя?

— Страх порожден сущностями, которые питаются страхом. На трех нижних чакрах вы имеете этих сущностей, которые используют человека для собственного питания. Им нужны вибрации страха, они ими питаются. Вы — ресторан для них. Им нужно хорошо питаться, и этот ресторан начинает работать на полную мощность. Например, дневную выработку такого ресторана легко обеспечить пугающими вещами, которые мы всё время слышим по телевизору. Посмотрите последние известия. Речь идет о том, где кого подорвали, кто кого изнасиловал, где какой террористический акт, где кого посадили и на сколько лет. Разве это не стимуляция страха? И ресторан работает на полных оборотах. Поэтому я и говорю, что это страх страха. И сущности, питающиеся в вашем ресторане страха, не заинтересованы в том, чтобы их пища пропала. Это не значит, что они плохие, они просто питаются страхом, получая здесь свой опыт. Шакалы питаются мертвечиной, но это не значит, что они плохие, они просто питаются этим.

Так вот какого качества пища в вашем ресторане? Кого и чем вы будете в нем кормить? Не забывайте, что и мы питаемся растительной и животной пищей, но и нами питается кто-то. Весь вопрос в том, кого вы выбираете кормить. Спящего об этом никто не спрашивает. Он есть закусочная под названием «Страх». Однако, пробуждаясь, вы начинаете понимать, что можете обслуживать иных

гостей, но для них должна быть приготовлена пища другого качества вибраций. Они питаются высокими вибрациями, тем, что мы можем назвать Безусловной Любовью. Способны ли вы вырабатывать такую пищу? Именно способность трансформировать поступающую в вас пищу — растительную, животную, воздух и впечатления — в высоковибрационную и является основным показателем вашей, так сказать, духовной продвинутости.

Если вы начинаете вырабатывать Необусловленную Любовь, полученную в результате трансформации так называемой здесь «любви — ненависти», то становитесь рестораном для Сил Света. Вы начинаете вырабатывать пищу, которой они питаются, вы их привлекаете и становитесь всё более и более просветленными. Я использую аналогии, которые показывают, как обстоят дела сейчас и как они могут изменяться.

Так вот главной целью тренинга «Земля» является выход за пределы влияний, порождающих страх. Вообще, весь космос является тренингом. Наш процесс — это тренинг в тренинге, который не прекращается никогда. Целью тренинга «Земля» является совмещение, синтез, интеграция дуальностей личностной структуры человека.

— *Чтобы перейти на другую площадку.*

Соединение дуальностей и чакры

— Чтобы усвоить все уроки тренинговой площадки «Солнечная Система». Для большинства это пока заоблачная цель, но, тем не менее, это реальная и конкретная цель, которую нужно хотя бы иметь в виду. Посмотрите, каким образом происходит движение к самому себе на примере, связанном с чакрами. Возьмем, например, первые семь чакр, в каждой из которых есть еще двенадцать обертонов. Вы можете сказать, что у вас открыта чакра, но не понятно, какие ее обертоны у вас открыты. На какой уровень какого обертона вы вышли и закрепились?

— *Что такое обертон?*

— Каждая чакра — это определенный диапазон вибраций. Диапазон, который охватывает данная чакра, можно условно разделить на двенадцать обертонов, или подуровней, каждый из которых тоже можно разделить на двенадцать, и так далее.

— *Агрессия пошла на ваши слова.*

— Ваш ум уже охренел. Замечательно. Я говорю конкретно, но всегда с определенной степенью относительности. Поэтому относитесь к этому не как к истине в последней инстанции, а как к рабочим концепциям, которые помогают вам лучше что-то понять относительно нашей работы. То, о чём я рассказываю сейчас, вы можете использовать именно для этого. Поэтому я продолжаю, несмотря на вашу агрессию. Итак, синтез противоположных качеств идет через взаимодействие двух соседних чакр. Я уже говорил о двух Божественных Качествах, проявляемых в тренинге «Земля».

Это Воля Разума и Любовь-Мудрость. Первая чакра — это Воля Разума, а вторая, свадхистана, — Любовь-Мудрость, но уровень вибраций этих двух чакр низкий. Большая часть людей находится именно на низких вибрациях этих двух чакр. Если вы находитесь на уровне самых низших обертонов первой чакры, что вы будете делать? Бороться за выживание, убивая других. Если вы находитесь на низких уровнях свадхистаны, что вы будете делать?

— *Получается, насиловать.*

— Будете трахать всё, что движется, причем, без любви. Вы будете делать это как животное. Это уровень самца и самки. Когда вы переходите на освоение третьей чакры, муладхары, и четвертой, анахаты, начинается переход на более высокий по сравнению с предыдущим уровень вибраций. Соединение третьей и четвертой чакры на высших уровнях их обертонов дает возможность чувствовать то, что здесь называют Божественной Любовью. Это работа высшего эмоционального центра. Соединение пятой и шестой чакр дает возможность входа в высший интеллектуальный центр. А соединение энергий всех этих чакр на уровне седьмой чакры, сахасрары, дает инициацию перехода вашего сознания на видение того, что происходит за пределами Земли. Тогда вы уже начинаете осознавать себя как Многомерное Сознание. Вы начинаете понимать, что вы как личность представляете лишь один фрагмент того, чем являетесь на самом деле. Вы начинаете переживать и понимать свою многомерность. Понимать. Но для того чтобы выйти на это, надо совершить работу по соединению дуальностей, или противоположных энергий, которые присутствуют в каждом человеке.

Кстати, о так называемых астральных выходах. Даже если вы выходите в астрал, то будете попадать только в те его уровни, которые соответствуют уровню вибраций вашего сознания. Если ваше сознание находится на уровне трех нижних чакр, вы будете просто блуждать по астралу низких вибраций.

— *В принципе, это можно использовать как показатель того, где ты находишься.*

— Но чтобы это использовать как показатель, надо еще понимать, где ты находишься. Чтобы понять, где ты находишься, надо увидеть это с более высоких вибраций сознания.

— *Даже в астрале?*

— В астрале в особенности.

Я предлагаю прочувствовать то, о чём мы говорили.

Пожалуйста, кто хочет поделиться тем, что и как у вас срезонировало на наш разговор. Это надо раскрутить. Резонанс идет на вибрации, вы берете некую запомнившуюся вам идею и начинаете ее рассматривать. Вы увидите, что всё, что я говорю, взаимосвязано, то есть нельзя выхватить кусок и считать, что вы всё поняли. Надо начать с чего-то и дальше собирать целостную картину. Я предлагаю вам начать с того, что больше всего вас задело.

— *Срезонировало взаимное убийство и незнание механизма причинения вреда другому человеку, вообще всем. Невидение этого. И страх. Мне рассказали, что моя мысль причиняет кому-то боль, но механизма я не вижу. Я могу бояться подумать плохо и поэтому предпочесть вообще не думать.*

— И не чувствовать. Это срезанировало у вас, значит, сейчас оно для вас наиболее важно. Вы готовы к тому, чтобы начать это исследовать и видеть.

С чего начать самоисследование? Возьмите конкретного человека и начинайте рассматривать, какие у вас на него проекции. Потом возьмите следующего и так далее. Но свои проекции надо проговаривать, при этом понимая, что это ваши проекции. Вот почему я говорю, что эту работу невозможно делать одному. Должна быть стимуляция, а группа обеспечивает такую стимуляцию.

Когда вы собираетесь в группе, у вас всегда есть некая тема, и вы всегда найдете человека, с которым вы ее обсудите, а может быть, это будет не один человек и не одна тема. Может быть, несколько тем с разными людьми или с одним человеком несколько тем. Вам всегда есть, что осознавать и о чём говорить. Не просто трепаться и пить чай, а вести разговор о вашем осознании, потому что непросто найти людей, которые будут об этом говорить. Мы создали здесь определенную атмосферу, люди пришли сюда совершенно не случайно. Москва большая, а людей здесь не так много. Так что используйте эту возможность. Вы готовы?

— *Да.*

— Замечательно. Вы начнете рассматривать какую-то тему, а она повлечет следующее видение. Я дал вам толчок, вы приняли его и начали раскручивать. Я и не должен вам рассказывать всё, я даю вам толчки, а развивать их вам нужно

самим. Потом будут следующие толчки и следующая внутренняя работа. Совершая эту работу, вы уже лучше понимаете, что и зачем вы делаете. И никто отнять этого у вас не сможет, это ваше. А уже то, что ваше, вы можете передавать другим, которые спят. С теми, кто спит глубоким сном, бесполезно говорить об осознании, но может так сложиться, что вам всё равно с ними придется иметь дело. Куда денешься, но вы уже будете знать, как это делать. А с теми, которые готовы проснуться, это будет происходить по-другому. Будет много разных нюансов.

— *Можно я скажу? Когда я расслабилась, у меня сразу пошло понимание, что я буду смотреть на некоторые свои действия, рассказывая косвенным путем, что происходит. И мне моментально пришла картинка, что я стою в магазине и рассматриваю детский костюмчик. Я думаю, что хочу его подарить ребенку, а из чего, собственно, я это делаю? И возникло понимание, что я могу замучить своей заботой и вниманием, особенно близких. Или я это делаю для того, чтобы как-то возвыситься. «Будь мне благодарна за то, что я это делаю для тебя».*

— Вы начнете видеть различные способы собственных манипуляций. Мы покупаем костюмчик ребенку, а для чего? Да, нам хочется сделать ему приятно и в то же время хочется, чтобы этот ребенок зависел от нас, чтобы мы могли потом упрекнуть его. В любом поступке есть две противоположные стороны. Их надо видеть. Если вы их видите, то они начинают трансформироваться.

— *И когда я это увидела, то почувствовала, как что-то сползло такое и стало будто лучше видно. На этом примере я понимаю хотя бы, как смотреть и на что смотреть.*

— Совершенно верно. И таких примеров много. Их можно видеть каждый день, в каждом вашем поступке.

— *А я увидела образ человека, который идет, и сущности в разных местах его тела соответствуют разным звукам. Я воспринимала это как путь этого человека по жизни. Он идет и выбирает, сердцем чувствует те вибрации, тот путь, по которому нужно идти, чтобы резонировали именно определенные сущности. Когда он избегает резонирования с сущностями низковибрационного сознания, его состояние становится совсем другим. Он идет и освещает свой путь.*

Благодарность старому опыту — это шаг к новому

— Если вы предоставляете свой дом, который временно занимаете, то есть тело, сущностям всё более и более высоких вибраций, то ваша жизнь становится совершенно другой. Но это не значит, что нужно с проклятиями выгонять старых жильцов. Если вы будете это делать, они будут иметь еще больше пищи от вас. Вы их поблагодарите и отпустите. Как первоклассник заканчивает первый класс? Он благодарит и переходит во второй. Не с проклятием, а с благодарением. Они не плохие, они просто такие, какие они есть. Но если вам больше не нужен опыт, связанный с ними, то вы с благодарностью к прожитому переходите к опыту следующего качества.

— *Из этого ощущения надо осознавать каждый свой шаг. Можно следующим шагом опять войти туда, где влияют эти сущности.*

— Вам надо увидеть те спектакли, которые разыгрываются с их участием. Пока вы их не увидите, вам, собственно, нечего и отпускать. Все любят говорить — отпустить, очиститься. А от чего очиститься, что отпустить — непонятно. Так вы разберите это всё детально и подробно, тогда можно сказать, что вы это поняли. Если вы действительно поняли то, что проживали, то поблагодарите это и переходите в следующий энергетический уровень данной чакры или в следующую чакру, а там находятся уже другие, более высоковибрационные сущности. И это дает вам следующий опыт, который вам тоже надо осознать.

То есть расставание с чем-то, вернее, это даже не расставание, а присоединение, или интеграция, происходит через полное видение того, в чём вы находились. Поэтому основной вопрос: кто я есть сейчас и кем я могу быть дальше? Дальше — это дальше, и это открытие следующих уровней. А сейчас — это сейчас, оно не плохо и не хорошо, но если хотите дальше, то надо ясно увидеть то, что есть сейчас.

— *Но сейчас строится на прошлом. В прошлое, наверное, придется вернуться.*

— В вашем настоящем всё прошлое. Это только в иллюзии линейного времени кажется, что прошлое ушло и мы его забыли. Ничего подобного, каждый момент настоящего времени несет в себе всё прошлое. Все ваши поступки, мысли и чувства есть результат того, что было с вами в прошлом, и вы это несете с собой. Маленькая девочка, которую обидели, маленький мальчик, которого ударили, — всегда внутри. И они никуда не исчезнут до тех пор, пока вы не пересмотрите

болевой опыт своего прошлого. Пока этот мальчик или девочка не получат того, что им нужно было тогда.

Мы можем изменить свое будущее, только изменив свое прошлое, в ином случае мы будем постоянно воспроизводить в будущем свое прошлое, то есть повторять его. Точкой пересечения прошлого и будущего является настоящий момент. Именно через настоящий момент мы можем менять свою судьбу, потому что он принадлежит как нашему прошлому, так и будущему. Но для этого надо осознать себя прошлого исходя из представления себя будущего. Если вам кажется, что прошлое есть то, что было и его не изменишь, то это не так.

— *То есть, если я вернусь в ситуацию, которую прожила, то я ее переиграю, по-новому пересмотрю, с новыми эмоциями, новыми переживаниями.*

— То, что вы прожили тогда, есть только один из вариантов проживания. Вы возвращаетесь и проживаете ее уже по-другому. Весь опыт вашей жизни — как набор конструктора, который вы можете складывать самым разным образом. И это ваш конструктор, вы наработали его сами. Теперь вы можете складывать его очень по-разному и получать совершенно разные конфигурации своего опыта. Таким образом, меняя прошлое, вы меняете будущее, а меняя будущее, вы меняете прошлое. И тогда вы начинаете понимать, что будущее и прошлое есть некая иллюзия данного тренинга. Тогда вы начинаете творить свою жизнь осознанно.

В принципе, этот тренинг «Земля» и создан для того, чтобы подготовить сознание людей к творчеству более высоких уровней. На этом уровне творчество носит физический характер. Мы воплощаем мысли и чувства в физические объекты или ситуации. Это особенность творчества в трехмерной реальности. Посмотрите, все мысли и все чувства, которые у вас есть, обязательно выливаются во что-то физическое. Но так как эта иллюзия создается вашим умом, то, изменяя ум, вы можете изменять и свое окружение. Это подобно тому, как дети играют в песочнице. Они что-то сделали из песка, потом всё сломали и сделали что-то еще. Но в этой игре есть главное ограничение, которое я называю дуальностью. Находясь в дуальности, вы можете творить только противоположности. Поэтому главным для нас является выход из дуальности, только так можно начать творить из намерения, а не из противоположных желаний.

— *У меня остались детские впечатления. Я помню, что был садик, крашеный заборчик, какие-то картинки, и меня страшно кто-то обидел. Я всё время хочу понять, кто же мне там так страшно досадил. Я хочу вернуться и переиграть эту ситуацию. Но как только этот заборчик увижу или запах каши, то мне в какой-то момент плохо становится. Что это?*

— Чтобы понять это, надо сделать перепросмотр старых сценариев вашей жизни. Именно через индивидуальные просмотры вы можете входить в такие ситуации и изменять их. На индивидуальном просмотре вы можете выходить из этой реальности и входить в другие реальности. Вы можете решать то, что здесь вам кажется нерешаемым.

— То есть это возможно?

— Да.

— Мы вначале беседовали втроем, и было впечатление, что у нас такая мешанина, а после ваших слов вырисовывается какая-то картина. Если мы сейчас творим для будущего, то первоначально мы должны честно увидеть, в чём мы сейчас находимся. А если обманывать себя, строя иллюзии, то дальше никуда не пойдешь. Просто мы уже запутались, и я увидела, какая мешанина у меня в голове. То есть стартовую площадку можно выстроить, если честно признаться себе, как бы это ни было больно и страшно, в чём мы сейчас находимся.

— Совершенно верно. При этом помните, что вы не сможете понять сразу всё, о чём здесь говорится. Это будет происходить постепенно. Поэтому приобретайте аудиозаписи наших семинаров и работайте с ними. Прослушивая их, вы будете выделять нечто резонирующее у вас в данный момент и раскручивать это до осознания. И чем больше вы рассматриваете, раскручиваете и осознаёте, тем более объемная картина видения у вас складывается.

— Мне вот что пришло в голову. До этого я как-то иначе воспринимала, а сейчас я поняла, что уровень агрессии или ненависти постоянно присутствует в человеке. И он очень высокий, если судить по вчерашним событиям. И он только ищет, куда выплеснуться. У каждого есть набор каких-то зацепок, на которые он реагирует. У каждого свой, но набор довольно обширный. И неизбежно где-то ты выплеснешь его, это просто неизбежно. Слабее, сильнее — это уже по ситуации.

— Да, это всё время происходит либо вовне, либо внутри.

— То есть причины нет, есть просто уровень агрессии, который надо куда-то выплеснуть, и он ждет повода.

— А причина будет найдена объяснением обусловленного ума.

— Человек пьет. Его спрашивают: «Почему ты пьешь?» — «А как тут не пить?» — отвечает он.

— Примерно так.

— Человек начинает стрелять. А как здесь не стрелять, ведь здесь все хотят меня убить? А суть всего этого — ненависть, которая просто находит различные формы выражения и причины для объяснения.

— *Я сейчас пытаюсь понять, что с этим делать.*

— Ничего. Это надо просто ясно видеть. Ничего делать не надо. А то вы сразу начинаете: «О, ужас, что же мне делать?!» Вы в этом жили и живете, а сейчас, увидев только малую часть, впадаете в истерику. А что вы до этого делали? Начинайте видеть то, в чём находитесь, просто видеть. Осознание, ясное видение и есть действие по изменению программ старой матрицы сознания. Это не значит, что надо хватать лопату и что-то делать. Увидел и теперь думает, что делать: убрать, продать, выкинуть, поменять? Видеть — значит видеть свой персонаж таким, каков он сейчас есть. Да, у него ненависти очень много. Да, он такой. Это надо видеть, и это уже начинает менять всё. Само целостное видение все меняет. Ничего другого специально делать не надо.

— *Просто я подумала, что это надо чем-то уравновесить. Может, физический выплеск? Подушку побить?*

Можно бить подушку или осознавать, почему ты ее бьешь

— Побейте подушку или плюньте на кого-нибудь в метро. А если этого мало, то скажите милиционеру, что презираете всю систему юриспруденции и его самого тоже. Дальше будет разворот событий. Можете сказать так же, что у вас нет паспорта и вы житель другой страны, а потом покажите ему пистолет и заявите, что сейчас его застрелите. Вот так вы двинетесь в тюрьму. А в тюрьме у вас будут другие способы выпускания пара. Именно так это и происходит, но всё это происходит механически. Нам надо осознавать. Можно побить подушку, а можно осознать, почему вы бьете подушку.

— *А если я буду бить осознанно?*

— *Осознанно уже не будешь.*

— *Агрессия вообще-то ищет физического действия.*

— Хорошо, бейте подушку, убейте ее, похороните, плачьте по ней. Делайте то, что вы считаете нужным, но делайте это осознанно. Только я вас предупреждаю, у вас идет тенденция к проявлению физического действия. Осуществив его, вы можете просто сбросить пар и остаться в обычном, сонном состояние сознания. Вы просто сбросите избыток агрессии, при этом оставаясь во сне. Поэтому для того, чтобы создать ситуацию для осознания, нужно делать то, чего вы не привыкли делать. Вы хотите побить подушку, так не бейте ее.

Лягте и осознавайте то, что является причиной желания бить подушку. Осознавайте это. Если вы просто изобьете подушку, то вы не будете иметь повода для осознания, почему вы это сделали. А для того, который не привык бить подушку, возможно, нужно ее побить. Надо сделать что-то, что непривычно делать, и это вызовет определенную возможность для осознания.

— *Выйти из колеи.*

— Да. Именно делая то, что вы не привыкли делать, вы создаете возможность для осознания, потому что то, что вы привыкли делать, поддерживает ваш сон.

— *Надо бить посуду.*

— Можно побить, а можно и помыть. Например, вы можете начать мыть посуду незнакомым людям. Позвоните в любую квартиру и скажите: «Давайте я вам помою посуду».

— *Есть же такой рецепт: делать хотя бы пару раз в день то, чего никогда не делал, или делать всё наоборот. Появляется совершенно новый опыт.*

— Но не ради простого делания наоборот, а ради осознания. Это будет стимулировать осознание.

— *Действительно, какой-то механизм нарабатывается, и вдруг я в какой-то момент понимаю, что я бы опять сейчас это сделала. А сделаю-ка я сейчас наоборот, и что-то меняется.*

Я вспомнила состояние из детства. Состояние, которое я чувствовала по отношению к моей бабушке, состояние нежности. Состояние, которое я чувствовала к своему отцу и к матери, но сейчас всё с точностью до наоборот. Я чувствую, что я к бабушке испытываю большее состояние нежности, чем она ко мне. От отца чувство подавленности, и я сейчас проявляю к своему отцу чувство подавления. В отношениях с мамой ощущение, что она меня не замечает, и я сейчас не замечаю, что она есть в моей жизни. Дома я ее практически не замечаю.

— Я предлагаю вам сейчас провести в парах диалог по поводу того, что вас раздражает в других людях. Вы будете помогать друг другу увидеть в себе дуальность, активизация которой вызывает в вас это раздражение. Напоминаю, что в других нас раздражает та часть нас, которую мы не видим и не принимаем в себе. Вам надо ее определить. Я опять повторяю, что наша работа идет через ум и чувства. Вы не можете ее делать на одном чувстве или только интеллектуально. Вам надо научиться и чувствовать, и думать по-новому.

По сути, наш процесс направлен на развитие вашего эмоционального и ментального тела. Ведь после так называемой физической смерти ваше физическое тело отпадет. Физическое тело — это просто скафандр. Вместо него вы получаете астросом того уровня вибраций, которого вы достигли при жизни в физическом теле. При этом вы будете находиться в таких мирах, которые соответствуют по вибрациям вашему астросому.

Если вы были, например, религиозным деятелем, который пугал всех адом, то наработали такую астрально-ментальную форму, которая приведет вас в этот самый ад. То есть те мысли и чувства, вокруг которых кристаллизовалась ваша мыслительная и эмоциональная деятельность, являются тем, что вас направляет в соответствующий им мир. А миров огромное количество.

Если вы ощущаете себя как многомерное существо, если вы открываете седьмую, восьмую чакру, то место, в которое вы попадаете, совершенно отличается от того, куда вы попадете, находясь в низких вибрациях первых трех чакр. Тут не чья-то злая воля, наказание бога, происки дьявола. Ничего подобного. Вы сами это создали, концентрируясь на низких вибрациях своего сознания. То есть то, о чём вы преимущественно думали и что чувствовали, формирует качество вибраций вашего астросома, в соответствии с которым вы после так называемой смерти попадаете в определенный мир. Это закономерно.

— *Больше не дают вариантов на доработку? Можно еще раз на Землю и еще раз пройти?*

— Да. Если у вас грубоматериальные вибрации, то вас опять будет притягивать к реальности этого плана. Вы опять будете входить в нее. Так и будет, пока вы не выйдете на следующий уровень качества вибраций своего эмоционального и ментального тел. Это не мщение за что-то кому-то, это результаты получаемого вашей личностью опыта. Что она наработала, то она и получает.

Вот так. А пока, пожалуйста, разберите конкретно ту двойственность, которая вас раздражает.

— *Можно я? Я два дня сидела, и мне совершенно нечего было сказать, потому что я не понимала конкретного направления, конкретной проблемы, которую я хотела бы проработать. И уже в процессе тренинга я поняла, что тот запрос, с которым я пришла и о чём я подумала, когда встретила ваши книги, это совершенно не то, с чего я хотела бы начать. Потому что книги я начала читать, когда столкнулась с онкологией. А вчера поняла, что хотела бы проработать другую тему. Когда мы вчера работали в паре, то я имела возможность видеть девочек со спины и поняла, что я вижу мужчину и женщину.*

Я посмотрела на Аллу и поняла, что вижу мужчину. Потом я обратила внимание на то, что Людмила села на колени к Олегу, и я увидела ребенка и мать. Это разные роли. В тот момент я не понимала, что хочу. Если это всё мои части, если есть возможность такого безоценочного экрана, то почему он мне ничего не показывает? А потому, что я не проявляю себя. И наблюдая за этими ситуациями, я подумала: «Что я хочу от мужчины? Какие роли я ему задаю?» Я поняла, что я ему, как правило, задаю какие-то роли. Либо я хочу, чтобы он был мне другом, веду с ним задушевные беседы и ожидаю, что он мне будет предлагать то же самое и не более того. Либо это только постель и не более того, наступило утро и никаких разговоров не надо. Либо это какая-то опека и забота, по-матерински о нем заботишься или, что чаще бывает, ожидаешь опеки с его стороны. Я поняла, что, как правило, так и происходит. Я подумала о своих внутренних мужчине и женщине и, придя домой, спросила себя: «Хочу я увидеть, какой у меня внутренний мужчина и какая у меня внутренняя женщина?» И задав этот вопрос себе, я легла спать и увидела сон. Я увидела мужчину, который мне не понравился, не понравился внешне. Я подумала, что я такого не заслуживаю, зачем мне такой? При этом он был очень добрый, но не обращал на меня никакого внимания как на женщину. Была очень показательная ситуация: в общественном месте какая-то туалетная комната, где явное разделение мужчин и женщин, но мужчины на меня не реагируют, хотя мы в одной комнате с ними. И я понимаю, что я для мужчины — не женщина. Я вспоминаю основную претензию, которая была у меня в браке. Я была замужем несколько лет, и у меня была основная претензия: почему муж не воспринимает меня как женщину? Я проснулась и поняла, что именно такие мужчины мне и встречаются. Почему мне встречаются именно такие мужчины? Интересно было бы посмотреть, какая у меня женщина внутри? Я сказала, что хочу увидеть свою внутреннюю женщину, и опять заснула. Мне приснился сон, я проснулась, что-то проанализировала и сделала вывод: получается никакая. Потом я уснула, и когда утром проснулась, было ощущение, что всё стерто. Я сказала, что это злые сущности не хотят, чтобы я узнала свою женщину. Потом я подумала: «Очень легко получается. На самом деле я сама не хочу ее знать. Я не хочу ее знать, либо не хочу ее выпустить наружу, проявить».

— Не хочу вывести ее на уровень сознания. На самом деле она есть. Женщина и мужчина внутри есть всегда. Первое, что надо уяснить, это то, что если у вас тело женщины, это вовсе не значит, что вы только женщина. Вы и женщина, и мужчина. Если у вас тело мужчины, то вы всё равно и женщина, и мужчина. Это надо четко увидеть. Второе, надо начать видеть, в какой вибрации находятся эти два ваших внутренних персонажа: мужчина и женщина. Если ваше сознание низковибрационно, то между ними обязательно будут конфликты, и фабулой их

отношений будет борьба. Это относится к любой двойственности, просто двойственность «мужчина — женщина» выражена физически в телах, и поэтому о ней много говорится.

Женщина ищет мужчину, мужчина ищет женщину. На самом деле мужчина и женщина есть две стороны одной двойственности, которые присутствуют в каждом человеке. Их взаимоотношения определяются уровнем их осознанности. Если осознанности нет, то между ними будет борьба вплоть до уничтожения.

— *Мы говорим о внешних мужчине и женщине?*

— Я всегда говорю о внутренних. Внешнее отражает внутреннее. Зачем вам мужчина? С кем вы отождествляетесь: с женщиной или с мужчиной? Почему, например, существует гомосексуализм? Это объясняется тем, что один человек в такой паре сознаёт себя мужчиной, а другой — женщиной. А что такое лесбиянство? То же самое. В одной женщине проявлена мужская часть, а в другой — женская. Тела не имеют большого значения в этом смысле.

Чем определяется сценарий отношений между мужчиной и женщиной? Всё зависит от того, каково взаимодействие этой пары внутри человека, потому что вы снаружи притягиваете то, что у вас внутри. И мужчина, который появился в вашей жизни, это тот, кто отражает вашего внутреннего мужчину, а та женщина, которая появилась в вашей жизни, отражает вашу внутреннюю женщину. Если между ними происходят склоки, непонимание и борьба не на жизнь, а на смерть, то таков уровень вашего сознания. А при уровнях сознания, которые мы называем сном, ничего другого быть и не может. На низких уровнях сознания только так и может быть, больше никак.

Жить с одним, видя в нём многих

— Следующий момент. Что такое женщина и что такое мужчина? В каких ролях познаётся эта двойственность здесь — в человеческом обществе? Если это мужчина, то это либо отец, либо муж, либо любовник, либо сын, либо брат. Если это женщина, то это либо мать, либо жена, либо любовница, либо дочь, либо сестра. Какие из этих ролей вы отрабатываете в настоящее время?

— *Я сужу по последней ситуации, когда я просто разорвала очень хорошие отношения с человеком. Я поняла, что я разорвала их потому, что заранее очерчивала роли. То есть я буду с тобой делать дела и не более того. А в этом человеке было всё. Он мог быть другом, мог быть любовником — в нём было всё. И*

он был вообще против какого-либо выбора и любых сценариев. Меня это не устроило. Я поняла, что я боюсь.

— Не устроило в чём? Какая из ролей вас не устраивала?

— *Меня устраивала каждая по отдельности.*

— То есть вам надо иметь набор мужчин для разных отношений.

— *В жизни так и было раньше.*

— Так оно и бывает обычно. На низких уровнях сознания для того, чтобы познавать двойственности, выбирается несколько человек. Например, один любовник, с которым вообще разговаривать невозможно, но в постели хорошо. Другой деньги приносит, но с ним в постели быть не хочется. еще сын, за которым надо ухаживать. Брат, с которым можно поговорить о разных вещах.

— *Хорошо, но когда я встретила реального человека, с которым можно говорить, который приносит деньги, с которым можно что-то делать, который замечательный в постели, я испугалась. Я сказала: «Нет, нет».*

— Когда ваш партнер способен играть несколько ролей, вам придется учиться быстро менять роли, а это очень не просто. Это требует быстрого изменения образов самой себя. То, о чём вы говорили до этого, это стабильность восприятия себя, это то, чего так любят спящие. Им надо, чтобы всё было как всегда. То есть каждый из тех, с кем он общается, имеет четко определенный образ. Если этот только деньги приносит, то он должен только деньги приносить, а если он начинает еще и заигрывать, то не нужно нам этого, потому что придется тогда менять восприятие его, а это хлопотно. Нам это не нужно, у нас сон такой прямолинейный, и не надо его мутить.

Это показывает негибкость вашего восприятия, то есть неспособность быстро менять образы самой себя. Если вы освоили различные роли или образы себя, то можете относиться к другому человеку с точки зрения любого из них. Например, какие-то ситуации вы не можете пройти в роли любовницы. Допустим, вы узнаёте, что у вашего джентльмена есть еще женщина, и он с ней спит. Как любовница, вы как к ней будете относиться?

— *Скажу, что мне это по барабану.*

— Что значит «по барабану»?

— *Я не чувствую.*

— Чего вы не чувствуете?

— *Я не чувствую ревности.*

— Если вы не чувствуете ревности, это не значит, что вам это «по барабану». Вы можете чувствовать совершенно другое, например безусловную любовь.

Смотрите, определенные ситуации вы можете проходить с данным человеком, только изменяя образы себя или переходя в другую роль. Вы можете принять наличие у него любовницы, войдя, например, в состояние матери и относясь к нему как к сыну. То есть вы можете начать об этом разговаривать с ним только из этой другой роли. Но если вы не знаете, что такое мать, то не можете перейти в эту роль, и тогда будете устраивать сцены ревности. Или, например, вы решили быть матерью и вам нужен мужчина только для того, чтобы зачать ребенка. У вас есть ребенок, с которым вы постигаете роль матери, а его отец вам не нужен.

— *А если женщина никакая?*

— Что значит «женщина никакая»?

— *У меня ощущение непроявленности или бесполости. Ты встаешь с утра, подходишь к зеркалу и понимаешь, что ты не знаешь, кто ты.*

— А кто тут понимает, кто он? Это единственная здравая мысль, которая может прийти вам с утра: «Не понимаю, кто я». Вы тот, который может исполнять разные роли. У вас есть определенный набор ролей. Если вы сейчас не чувствуете себя женщиной, то это не значит, что вас нет. Телевизор же есть, даже если он сейчас не показывает ни одну программу. Он есть, и всё. Если его включишь на третью программу, он будет показывать ее, включишь на пятую, будет показывать пятую, но это не значит, что его нет, если его пока не включили.

— *А как самому включиться?Он долго стоит.*

— Для того чтобы включить, надо знать, что и как включить. Для этого надо разобраться в наборе своих ролевых программ. Мы сейчас разбираемся в отношениях мужчины и женщины и видим, что они могут играть, по крайней мере, шесть ролевых программ. В каких-то из этих программ у вас имеется опыт?

— *Я думаю, мать и дочь.*

— То есть у вас есть опыт дочери. Его и не может не быть. А у вас есть опыт матери?

— *Судя по ситуации с онкологией, думаю, что да.*

— Реально есть? У вас ребенок есть?

— *Нет.*

— Значит, есть только опыт, полученный от собственной матери. Фактически у вас есть опыт дочери, но у вас нет опыта матери. При появлении собственного ребенка вы начинаете набирать опыт матери. Опыт любовницы есть?

— *Да, конечно.*

— Опыт жены есть?

— *Да.*

— Теперь надо посмотреть, какой это опыт, какие дуальности в нём были активизированы, каков сценарий каждой из этих ролей. Где-то, может быть, недостаточно опыта, тогда вы будете искать этот опыт. Какой опыт вы сейчас хотите получить?

— *Мне кажется, что в нашем списке некоторых ролей не хватает.*

— Каких?

— *А деловая женщина как здесь рассматривается?*

— Эта роль связана с работой. Бизнесвумен — это та, которая делает бизнес. Мать, дочь, сын не делают бизнес.

— *А творчество в работе, это же не обязательно только деньги. Не все же только ради денег работают. Творчество в работе тоже не связано с двойственностью «мужчина — женщина». Оно связано с другими двойственностями: «творчество — механистичность», «бедный — богатый», если это бизнес.*

— Здесь надо разбираться. Хочется, чтобы всё было просто. Будьте любезны, попроще, скажите что-нибудь конкретное, дайте рекомендацию с печатью. Сложность заключается в том, что человек является множественной структурой, и когда он говорит «я», то не понятно, кто же это говорит. Человек является множественной структурой, но не считает себя таковой, потому что отождествляется с тем «я», той ролью, которая сейчас у него проявляется.

Здесь мы получаем разного рода опыт, который связан с двойственностями. Какой бы опыт вы ни взяли, вы обязательно имеете дело с определенной двойственностью или двойственностями, в которых вы его получаете. Поэтому для того, чтобы понять свой опыт, надо увидеть двойственности. А чтобы разбираться, что это за двойственность, нужен достаточно развитый интеллект и открытая сфера чувств. Ум и сердце взаимосвязаны, и невозможно пройти только по одной линии. Ум и сердце должны идти вместе.

— *В какую из ролей укладывается деловая женщина? То есть она мать, дочь, жена, любовница?*

— Деловая женщина укладывается в роль «деловая женщина». Почему вы хотите соединить любовницу и бизнесвумен? У любовницы основное — это получение сексуального удовольствия.

— Но бизнесвумен тоже может его получить.

— Тогда она уже не бизнесвумен, а любовница. Например, проститутка использует секс для получения денег. Это бизнесвумен от секса, но она, как правило, не получает сексуального удовольствия. Вы не можете получать его, если хотите получать за это деньги. В конечном счете, вы встретитесь с тем, который доставляет вам большое удовольствие, но он скажет, чтобы вы ему платили за это. И что вы ему ответите на это? Если вам нужны деньги, то вам необходимо чем-то пожертвовать.

— Сексуальное удовольствие может быть следствием любви. А если она получает удовольствие от любви?

— Что такое любовь?

— Я имею в виду любовь, как мы ее понимаем, между мужчиной и женщиной.

— Что такое любовь и как мы ее понимаем? Все ее понимают по-разному.

— Традиционно в социуме секс — это то, за что женщина получает деньги. Она занимается проституцией, у нее мотивация — деньги. А может быть мотивацией при сексе получение удовольствия? Причем есть еще и желание опыта дружеских отношений. Одно другое ведь не исключает.

— Это всё не просто.

— Я и пытаюсь разобраться.

Понимаете ли вы различия в исполняемых вами ролях

— Чтобы разобраться, нужно еще увидеть схему, с помощью которой можно разобраться. Вы говорите: «Хорошо дружить и еще сексом заниматься. А еще при этом и деньги получать». Всё в одну кучу. Это как мусорное ведро, в которое набросали кучу всякого мусора, а потом пытаются разобраться, что же там лежит. Всё это называется одним словом — мусор. Но когда ты начинаешь его разбирать, то видишь, что там куски бумаги, клей, волосы — много всего, и всё это называется «мусор». Примерно так мы и говорим. Для того чтобы начать разбираться с тем, что мы говорим, нужно делать различение. То есть надо

научиться отличать что-то от чего-то, и чем более детальное различение вы делаете, тем более ясно вы видите картину.

Участвуя в драматическом спектакле, который здесь называется «Жизнь», человек исполняет разные роли: мать, отец, сын, дочь, бизнесмен, член клуба шахматистов, пионер и так далее. Роли, которые мы сейчас рассматриваем, есть во всех культурах, но есть и другие роли, которые различны в разных культурах. Через исполнение ролей человек получает определенный опыт. А если ему нужны уникальные роли, то он войдет в ту культуру, в которой они есть. Если вам надо исполнить роль шамана, то вы войдете в ту культуру, где она есть. Какие еще экзотические роли существуют?

— *Наполеон.*

— Наполеон — это не роль, а фамилия. Фамилия и имя — это код, между прочим. В трехмерной реальности такой код определяет сценарий жизни. Лекарства, например, имеют различные названия, и это коды. Вы можете не пользоваться самим лекарством, а использовать его код. Тогда вы получите тот же эффект, что и от лекарства, но без последствий, которые дает его физическое потребление. Имя человека — это тоже код.

— *Что происходит, если человек меняет имя? Меняется сценарий?*

— Да. Но земное имя несет код разделенности. Если вы будете знать свое высшее имя, то начнете ориентироваться на вибрации другого рода. Исполняемые нами роли тоже являются системой определенных кодов. То есть, если вы входите в эти роли, то начинаете получать что-то, что лежит за системой этих кодов. Какие роли вы исполняете?

— *Доброго отца.*

— «Доброго» — это характеристика роли.

— *Работника, пассажира, пешехода.*

— Семейные роли, рабочие роли, роли на отдыхе, роли так называемого духовного искателя. Все они дают вам возможность получения опыта. А сам опыт связан с чем? Что такое проживание опыта?

— *С проживанием чувств через какие-то ситуации.*

— Вы можете просто проживать чувства.

— *Это мысли и чувства.*

— Хорошо, вы включаете музыку, а музыка бывает разная. Вы сидите и слушаете ее. Вы получаете опыт?

— *Здесь должна быть активизирована какая-то двойственность. Тогда чувства, которые связаны с ее активизацией, и есть проживание нужного опыта.*

— Опыт предполагает знание и переживание этого знания на уровне чувств.

— *Можно сказать, что это раскрытие внутреннего пространства?*

— Можно сказать всякое, но почему вы хотите так сказать?

— *Если опыт приходит, то мировоззрение, внутренняя вселенная изменяется.*

— У каждого есть выражения, с помощью которых он пытается сказать нечто, но сказать что-то — еще не значит это понимать. Вы сейчас хотите ввести то, что говорится мной, в некую систему представлений, которая есть у вас. Это ваш способ осмысления того, что я вам передаю. Поэтому я не скажу вам, правильно ли вы понимаете то, что я говорю, или нет. Вам надо это понять самим. Но я могу сказать вам точно, что то, о чём я говорю, будет менять вашу систему представлений о себе и жизни. Сейчас происходит процесс вашей внутренней адаптации к тому, о чём я говорю.

Итак, исполняя роли, мы получаем опыт. Каким образом мы его получаем? Опыт есть знание плюс его проживание. Если, например, на вопрос: «Кто вы?» вы говорите: «Я душа, дух, космический разум и так далее», — то что это? Скорее всего, это то, что вы прочитали. Но это совершенно не значит, что вы это переживаете. То есть переживать себя, например, как многомерную сущность, значит иметь опыт переживания себя в различных реальностях. Такой опыт влечет за собой очень сильное изменение старых, привычных представлений о себе.

Почему люди могут как-то взаимодействовать? Они взаимодействуют очень странно, но всё-таки взаимодействуют. Один говорит: «Я вчера напился». А другой ему кивает: «Да, я тебя понимаю, я тоже». «А ты что пил?» И они будут обсуждать, кто чем напился и до какой стадии дошел. У них есть некий общий опыт.

— *Некая система координат, и что-то в ней пересекается.*

— У них есть общие названия, они употребляют названия напитков, которые они пробовали. Или наркоманы, например. У них тоже есть общий опыт. Хочешь поговорить с алкоголиком? Напейся, и будет о чём поговорить. Но есть опыт, который является малоизвестным. В частности то, о чём я говорю, является опытом, который не имеет здесь большого распространения. Ведь для того, чтобы войти в этот опыт, нужно усвоить качественно иную систему представлений о себе.

Именно о ней мы здесь и говорим. Более того, это требует осознания старой системы представлений, которая породила тот опыт, который вы уже имеете. Чтобы осознать имеющийся у вас опыт, нужно увидеть, как вы его породили. Но

есть определенный опыт, который не получен или находится в стадии получения. Например, опыт взаимодействия мужчины и женщины. Какой у вас опыт взаимодействия мужчины и женщины?

— *Богатый.*

— Чем богатый?

— *Драматизмом.*

— По какому сценарию происходят ваши взаимоотношения? Если вы начнете осознавать, то увидите, что по одному и тому же сценарию.

— *Один и тот же сценарий. Очарование, влечение, а потом борьба личностей. Вот и весь сценарий.*

— Который повторяется и повторяется. То есть вы имеете такой опыт в большом количестве. Каждый последующий партнер дает вам возможность еще больше его укрепить. Так?

— *Так.*

— Или есть что-то совершенно новое?

— *Если человек не меняется, то всё повторяется.*

— Совершенно верно. Жизнь человека в старой матрице сознания — это повторение одного и того же драматического опыта. При этом большая часть людей имеет надежду, что следующий их опыт будет значительно лучше предыдущего. Если его спросить, чем лучше, то он расскажет несколько типичных галлюцинаций. После получения следующей порции опыта он скажет: «Я думал, будет лучше, а было как всегда».

То есть опыт, который имеется у большинства людей, это постоянное повторение одного и того же. И прорыв во что-то другое является чудом. Люди живут в ожидании того, что в их жизни произойдут изменения к лучшему. В старости они понимают, что уже ничего лучше не будет, всё будет только хуже.

— *Они говорят обратное, как было всё хорошо. Когда-то я его любила.*

— Это ностальгия по тому первому опыту, который они затем превратили в жевачку, лишенную вкуса. Когда новую жевачку берешь в рот, она еще сладкая, но потом становится безвкусной, и ее остается только выплюнуть. Ностальгия — это память о первых приятных вкусовых ощущениях от новой жевачки. Люди собираются и рассказывают друг другу истории. У меня такая жевачка была, она так таяла во рту. Другой плачет и говорит, что и у него так же было. У него была малиновая жевачка, и он так ее любил. А этот вспоминает, что у него была клубничная.

Переход к качественно новому опыту возможен только при осознании опыта старого качества. Для того чтобы осознать старый опыт, вам нужно полностью принять ответственность за него, то есть увидеть, что всё, что происходило и происходит в вашей жизни, вы создаете сами.

— *И написать другой сценарий.*

Старый сценарий новой жизни

— Что вы напишете в новом сценарии?

— *Ну, представления меняются.*

— Я не уверен, что они меняются у спящего. Я сейчас привел пример того, что большинство людей приходят на землю и проживают до самой смерти один и тот же сценарий, стадии которого мы рассмотрели. Какой другой сценарий? Сядьте, возьмите бумагу и напишите другой сценарий. Пожалуйста, я вам это предлагаю. Если вы не осознали свой предыдущий опыт, то вы просто начнете писать вариации своего старого сценария, сдабривая их иллюзией новизны. Это как реклама. Тот же сникерс, но в другой упаковке. Каждый раз, когда меняется упаковка, сникерс называют новым. А какой он новый? Он старый, потому что он сникерс. Если он станет другим, то у него будет уже другое название, другой код.

Сникерс, он и есть сникерс, и ничего вы с этим не сделаете. Вот и попробуйте написать новый сценарий своей жизни. Скорее всего, вы сделаете то же самое, что делают рекламные агентства по отношению к тому или иному продукту, который надо продать. Они создают иллюзию новизны. А так как большинство людей реагируют именно на иллюзии, то реклама работает. Так вот если вы начнете писать, так сказать, новый сценарий своей жизни, что вы напишете? Попробуйте напишите.

Расскажите, что у вас получилось.

— *Ну, денег побольше.*

— *Старо.*

— Денег побольше. И в долларах, пожалуйста. И чтобы доллар не падал.

— *Вчера у моего сына был день рождения. Я прихожу домой после семинара, дома никого нет. В комнате у меня стоит букет белых цветов. У меня трое детей, и муж на каждый день рождения ребенка мне всегда дарил цветы, причем только такие, какие я люблю. Висит его портрет, стоят цветы, и никого*

нет. Конечно, ностальгия по «жвачке», я схватила букет в охапку и реветь. Я в жизни никогда так не плакала. Я разрешила себе просто проплакаться. У меня была ностальгия в прямом смысле. Потом рев постепенно перешел в осуждение и жалость. Что же это? Я два года хожу на семинары, и всё одно и то же: дикое одиночество, я одна. Я начала бить и колотить стены, то есть у меня вышел гнев.

— Если мы говорим о мужчине и женщине, то при низких вибрациях между ними идет бой не на жизнь, а на смерть. Если вы этого не увидите, то просто будете это повторять и повторять.

— Я прожила это просто на всю катушку.

— Но возможны и отношения другого качества. Надо выйти из состояния ненависти противоположных сторон дуальности друг к другу. Это и есть интеграция двойственности. Вы начинаете понимать, что мужчина и женщина есть две стороны одной медали и эта медаль в вас. Если вы как мужчина пытаетесь уничтожить женщину или вы как женщина пытаетесь уничтожить мужчину, то вы уничтожаете сами себя.

На самом деле внутренняя женщина — это чувства, а внутренний мужчина — это логика. Вот что такое мужчина и женщина внутри каждого из нас. При низких вибрациях логика является жесткой, каменной и линейной. Эмоции примитивные, как у животных. Противоположности такого качества не могут интегрироваться. Какое понимание друг друга вы можете встретить у столь разных сторон полярности? Так вот понимание будет приходить только на уровне, когда интеллект становится гибким, принимающим любую позицию, а эмоции переходят в чувствование высоких вибраций, то есть в необусловленную любовь. Когда интеллект переходит на стадию осознания самого себя, а чувства — на стадию безусловной любви, тогда они становятся едиными. Тогда нет вопроса, кто кого должен принимать, потому что то и другое есть одно. Но до этого надо добраться.

Представьте себе пирамиду. Если вы находитесь в низких вибрациях, то это подобно нахождению в нижней части пирамиды, где ее грани не соприкасаются. Но если вы движетесь вверх по пирамиде, то ее грани сближаются и, в конечном счете, сходятся в точку на ее вершине. Чтобы попасть на вершину, надо подняться по всей пирамиде с самого ее низа до самой верхушки. Вот это и есть соединение ума и сердца. Это и есть две противоположные цивилизации, если говорить в тех представлениях, о которых я говорил в начале этого семинара. Любовь-Мудрость — это чувствование. А Божественная Воля Разума — это логика.

Еще раз подчеркиваю, что мужчина — это логика, интеллект, женщина — это чувство. Уровень их развития бывает очень разным. И только при

максимальном их развитии, возможном для человеческого существа в тренинге «Солнечная система», они соединяются. До этого момента у вас будет состояние одиночества. Его не может не быть. Только будет меняться его степень, окраска и так далее.

— *Я сегодня прочувствовала, что вообще одна, до жути.*

— Просто логика, просто интеллект, лишенный чувства, является убийственным. Вы можете быть физически сильным, очень энергичным и очень интеллектуальным, и что вы будете нести? Вы будете нести разруху. Посмотрите в кино на так называемых суперменов. Они могут быть очень энергичными, очень интеллектуальными, но у них нет чувства Безусловной Любви. Их чувства на уровне животных, на уровне борьбы за выживание. Если у вас полностью проработан эмоциональный центр, то вы можете быть святым. Вы можете чувствовать безусловную любовь, но не можете ничего сказать. Вы сядете в молитвенной позе, от вас будут идти высокие вибрации, но если вас спросят, вы ничего не сможете толком сказать. Это глупый святой.

Наш путь идет через соединение ума и сердца. Он осуществляется поэтапно. Это и есть восхождение. Такова суть процесса, который состоит из очень большого количества шагов. Вы не можете прыгнуть снизу сразу наверх. Это процесс постоянного осознания и чувствования с теми партнерами, которые будут отражать ту сторону вас, которая у вас на данный момент слабо проявлена. Вы можете, конечно, сидеть и мечтать: где тот прекрасный принц, который меня увезет? Но есть тот, который есть. Вы встречаете всегда тех людей, которые отражают части вас, но видите ли вы это? Осознавать надо то, что есть сейчас. Поэтому всякий человек, находящийся рядом с вами, предоставляет вам возможность увидеть что-то в себе. Это не будет просто, но без этого вы не соберете себя.

— *Вчера, когда шла домой, много смеялась, громко говорила, а Лариса мне говорит: «Ты можешь говорить поменьше?» И я увидела две свои стороны. Одна очень много эмоций проявляет, а другая умствует. Она сказала, что когда много говоришь, то в это время не осознаёшь. Мне было так прикольно это наблюдать.*

— Что наблюдать?

— *Я сама в таком состоянии, смеюсь и рассказываю, что я тут увидела, когда дрались. Что это внутри меня дерутся. Я ей радостно это сообщаю, меня просто несет, а она мне помогает остановиться.*

— Твоя женщина находится на уровне девочки, которая сначала расхохочется, потом расплачется. Я не говорю, плохо это или хорошо, просто это так. А твой внутренний мужик если что сказал, то баста. Вот они никак и не могут

договориться. Мужик, который дрючит всех, и девочка, которая захлебывается эмоциями.

— *Сан Саныч, можно вопрос из этой же серии? Если взять мои отношения с мужем, то он далек от того, чем я занимаюсь, и постоянно говорит, что это всё очередной лохотрон. «Куда ты всё время ходишь?» Я пытаюсь с ним поговорить, а он сидит и молчит. Вижу, что ему хреново, но смотрю на ситуацию достаточно философски. Я понимаю, что моя внутренняя гармония даст проекцию на этого человека. Я понимаю, что мои вибрации, естественно, идут на этого человека. Я понимаю, что он не в своей тарелке, мечется, я не виню, не злюсь.*

— Так ли? А может, ты его винишь и злишься на него? Давайте называть вещи своими именами. У меня высокие вибрации, после семинара я с еще более высокими вибрациями пришла, а он сидит и ничего не понимает. Я его облучаю этим вибрациям, а он сопротивляется. Говорит, что я дура и хожу не туда, куда надо. А я ему объясняю, что я его облучаю высокими вибрациями. А он их не выдерживает. Чем выше мои вибрации, тем он злее становится. Но тем я круче. Чем он хуже, тем я лучше, потому что это показывает, что у меня очень высокие вибрации. А он их не воспринимает. Но я на него не злюсь, потому что понимаю, что он спящий.

— *Самое интересное, что я понимаю, что если не смогу себя внутри понять… а может смогу.*

— А не пойму я его до тех пор, пока буду за счет него усиливать гордыню своей «высокодуховной» части.

— *Я смотрю на него как на часть себя.*

— Посмотри, здесь очень хитрый механизм дуальности. Ты можешь не просто видеть в нём спящего, а усиливать гордыню своей «неспящей» части тем, что осуждаешь его за механистичность и сон. Тогда это не сострадание, а осуждение, поддерживающее твое иллюзорное превосходство, то есть внутреннюю разделенность.

— *Я всё-таки хочу спросить. Какие-то моменты включения были, и очень интересные. Я заметила, что, изменяя себя, я чувствую, насколько действительно меняются отношения, то есть человек меняется. Действительно видишь удивительные перемены и получаешь какое-то удовлетворение. Какой-то миллиметр, но мы прошли.*

— Никто просто так не сходится. Если вы сошлись, то сошлись на противоположностях, и он отражает некую часть вас, которую вы в себе не принимаете. И он будет вас преследовать. Не он, так другой такой же, пока вы не

изучите и не примете в себе ту часть, которую проецируете на него. Вас раздражает в нем то, что вы не принимаете в себе. Что вас в нем раздражает? За что вы его осуждаете?

— *Он всё время молчит. Я всё «ля-ля — тополя», а он молчит.*

О чём говорит молчащий

— Я говорю о высокодуховном, а он ехидно молчит. Так?

— *Не обязательно о духовности. Просто есть ситуации, когда приходишь и эмоционально выплескиваешь свое состояние на уровне мата, водки, селедки.*

— Вы не можете говорить, если он не будет молчать. Если он начнет говорить, то вам надо будет помолчать, и вы перейдете в его состояние.

— *Сейчас мы уже оба молчим.*

— Потому что говорить-то не о чём. Потому что если один будет трепаться, то другой вынужден молчать, но и то, и другое надоедает.

— *Да.*

— *Какая здесь двойственность?*

— *Я вижу эту двойственность. Один человек слишком разговорчивый, а другой слишком молчаливый. Значит, идти надо к какому-то определенному понятию.*

— Хорошо, я разговорчивый? Можно назвать то, что я говорю, трепом?

— *Нет.*

— Нельзя. То есть разговоры бывают разные. Поэтому сказать о человеке, что он молчит или разговаривает, это практически ничего не сказать. Это поверхностный взгляд. Ты такой речистый, а ты такой молчаливый. О чём этот молчит и о чём другой говорит — непонятно. Речистый и молчаливый. Молчать можно очень о многом, так же как и говорить.

— *Скажем, есть многолетний опыт общения с человеком, с которым и не молчание, и не разговор. Было слияние. Можно было просто молчать и понимать. Я одно слово, а человек дополняет уже вторым, настолько это сливалось. Какой-то опыт этого есть.*

— Где этот человек? Куда он канул?

— *Сложилась ситуация, когда ему надо было просто уехать.*

— Значит, он долго с вами не задержался.

— *Да, произошел разрыв. Мне показали, что хватит, надо получать новый опыт, противоположный. И я теперь понимаю, насколько легко можно общаться.*

— Смотрите, основным является не разговорчивость-молчаливость, а то, о чём вы разговариваете или молчите.

— *Скорее всего, да.*

— Если мы начинаем задумываться над тем, о чём мы говорим и молчим, то входим более глубоко в нашу проблему. Так о чём вы разговариваете и о чём вы молчите? Я могу сказать точно, что он молчит о том же, о чём вы разговариваете.

— *Когда задаешь какие-то вопросы, человек просто молчит.*

— Уровень вашего разговора разделяющий, а не соединяющий. Это к вам относится так же, как и к нему.

— *А какая здесь двойственность, Сан Саныч?*

— Мы исследуем. Пока мы вышли только на то, что один разговаривает, а другой молчит. Но это нормально, потому что если я сейчас буду разговаривать и вы будете разговаривать, то ничего не получится. Если один разговаривает, то остальные молчат и слушают. Но молчать можно столь же различно, как и разговаривать. Можно молчать о том, что пошла бы ты куда подальше, или о том, как интересно то, что ты говоришь. Или молчать о том, что мне всё надоело и я думаю только о том, как уйти отсюда.

За молчанием и разговором стоит определенное состояние. И взаимодействие именно этих состояний порождает те или иные иллюзии конфликта. Обратите внимание, что я говорю не «конфликты», а «иллюзии конфликта». Так вот вы находитесь в определенной степени на совершенно разных полюсах, и найти какие-либо точки соприкосновения не можете. Просто по факту. Так это?

— *Просто есть монолог, а есть диалог. Иногда хочется поговорить с человеком просто по душам. Я иногда могу часами слушать.*

— Вы не можете понять то, что лежит за разговором. Вы всё время делаете акцент на внешнее выражение состояния: молчит-разговаривает.

— *Это всё поверхностно. Физически это выливается так, а внутри это совершенно другой разговор.*

— Давайте прикасаться к основному — к состояниям. Вы же их вообще не касаетесь. Вы не касаетесь состояний. А я вам всё время показываю, что за тем, о чём вы говорите как о разговоре и молчании, стоят определенные состояния. Так

каковы эти состояния? Какое состояние у вас? Какое состояние у него? Вы вообще об этом не говорите. Вы этого не видите?

— *Я просто об этом не хочу говорить.*

— Если вы не хотите говорить об этом, то нам не о чем говорить с вами.

— *Нет. Сейчас я не буду выносить это.*

— Тогда о чём говорить? Тогда мы скатываемся на поверхностный уровень, который я сейчас показал.

— *Я еще сама не разобралась. Я пытаюсь понять, что происходит на самом деле. Это глубокая тема. Надо войти в нее.*

— Если вы не можете даже к ней прикоснуться, то, как вы можете в нее войти? Я вас сейчас подвожу к ней, а вы говорите: «Нет, мы дальше не пойдем». А ведь он тоже не хочет прикасаться к главному. Вот вы и сидите в одном состоянии: «Я об этом говорить не буду». Как тут можно что-то понять? Понимание возникает на основе чего-то общего, а общего ничего нет. Что общее? Вы можете, конечно, сесть на кухне, взять вилку и сказать: «Вилка». Берете ножик и говорите: «Ножик». И как долго это будет продолжаться?

— *Я одно время думала, что эта проблема решена, а на самом деле она просто подавлена. Когда я прихожу в одиннадцать, то понимаю, что мне сейчас просто могут морду набить. Мне настолько трудно объяснить, где я бываю и зачем хожу. Это настолько человеку непонятно.*

— Вы можете сказать: «Я хожу на семинар».

— *Я объясняю. Честно говорю. В результате квадратные глаза и вопрос: «Вас там трахать будут?» — «Да вообще-то не намечается», — говорю, но дальнейших планов я не знаю.*

— У него есть своя система понимания. Он говорит о себе. Это уровень его восприятия жизни.

— *Значит, и у меня жизнь такая.*

— Я сейчас о нем говорю. Для него закономерно, если люди находятся вместе, что им еще остается, как не трахаться? Правда, неизвестно, что у него потом по сценарию. Потом, видно, расходиться надо, потому что уже весь диапазон взаимодействий исчерпан. Подраться да еще выпить, наверное. Вот он и спрашивает: «Пили?» — «Не пили». «Морду били?» — «Били». Что еще? Осталось потрахаться. Не трахались? А чего делали тогда? Значит, секта.

— *Я сейчас сижу, слушаю и прохожу свою ситуацию. Я прихожу домой, вцепляюсь в мужа и говорю ему: «Я тебе сейчас расскажу основную тему нашего*

семинара». И я уверена, что он меня понимает. Иногда он так говорит: «Я, мать, сейчас выпью и пойму еще лучше». А рассказать, что здесь происходит, я ему не могу, знаю, что он не поймет. Вот я и думаю, почему я одновременно знаю, что он меня поймет и не поймет?

— А вы сами-то понимаете, что происходит? Вопрос, кстати, интересный. Как вы можете рассказать то, чего вы сами не понимаете? А вы это не понимаете. Значит, вам для начала надо понять, что вы это не понимаете. Это то, с чего мы начали наш разговор с вами.

— *Я уверена, что он понимает и ничего не понимает.*

— Вы сами не понимаете, что не понимаете. При этом считаете, что раз вы знаете, то и он знает, и начинаете добиваться он него знания того, чего не знаете сами. И возникает еще более глухая тьма.

— *В результате понимаешь, что это ты сам, это не внешнее, это внутри тебя сидит.*

— Вы на него проецируете то непонимание, которое есть у вас. Потом вы говорите, что он ничего не понимает. И это мой муж, какой ужас!

— *Я отдала ему лучшие годы.*

— Поэтому я и говорю, что наш тренинг — это тренинг в тренинге вашей жизни. Что вся эта реальность есть большой тренинг, и вы от него никуда не скроетесь. Наш тренинг направлен на то, чтобы показать вам, как устроен тот, большой тренинг, то есть ваша жизнь, но основное надо проходить в большом тренинге. Здесь вы получаете толчки для осознания основных проблем вашей жизни.

— *Если я поняла что-то, то человек рядом со мной может поменяться? На него идет какая-то волна? Или на самом деле это моя проекция?*

— Да оставьте вы этого человека. Смотрите, ваши мысли всё время устремлены на то, чтобы сделать из него что-то замечательное, чтобы вы смотрели на него и чувствовали свою божественность. Так вот почувствовать свою и его божественность вы можете только через саму себя.

— *А если у меня появится желание…*

— *Убить его.*

— *Нет. Ну, да.*

— Оно у вас уже есть. Более того, вы его реализуете. Но боясь наказания, вы делаете это по-другому. Это и есть борьба друг с другом, которая длится до смерти. Женщина более живуча. Мужчина, скорее всего, умрет раньше, и потом она будет

рвать на себе волосы и вспоминать только доброе и хорошее, и у нее будет хроническая ностальгия.

— *Малиновая жвачка.*

— И каждый последующий «козел», который будет появляться в ее жизни, будет извещен, что до него у нее был тот, кто лучше. Что тот был святой человек, не то, что этот.

— *Можно я скажу? Вчера был спектакль, и все это почувствовали. Меня поразила девушка, которая сказала обо мне: «Он никакой». Я был никакой, абсолютно. Я увидел всю эту бесцельность, эту игру, которую не понимаю. У каждого своя маска.*

— Чтобы снять маски, надо увидеть, что за ними скрывается. Если вы считаете, что за маской ничего нет, то будете держать эту маску руками и ногами, потому что это единственное, чем вы себя считаете, а остальное просто не существует. Так вот снятие масок происходит за счет того, что вы начинаете проникать вглубь себя и видеть что-то за этими масками. Вы не можете осознать маску, пока не найдете что-либо другое в себе и не проживете это.

— *Да, в общем-то, всё время в маске находишься.*

— Какая у тебя маска? Если я не могу ничего сказать о своей маске, то я даже и притронуться к ней не могу. Понимаете, между тем, что я снимаю маску, и тем, что я притрагиваюсь к ней, — огромная дистанция. А я к ней даже не притрагиваюсь, потому ничего и не могу сказать о ней. Осознание — это возможность увидеть свои маски, а я смотреть на них не хочу. При этом болтаю и болтаю одно и то же, исходя из этой фальшивой маски. Вот и всё, что я делаю.

Так какая маска сейчас на вас? Я задаю вопрос, который подвергает сомнению ваше убеждение по поводу того, кто же вы есть. И как вы на это реагируете?

— *Фальшивость, наверное.*

— Вы вообще никак не реагируете.

— *Мало искренности.*

— Это ваше объяснение, но не ответ на мой вопрос. Я спросил, какую маску вы сейчас нам демонстрируете?

— *Не знаю.*

— Смотрите, как устроен ум. Он не осознаёт то, что сам произносит.

— *Я никакой.*

— Это маска. Страшно притронуться к ней. Как это я никакой? Я какой. Я такой. А какой такой? Ну, такой. Нет, ты никакой. Нет, я какой. Я вот этакий. Я зашибенный. А я более зашибенный, чем ты. Я таких, как ты — в два притопа в три прихлопа.

Чтобы иметь гордыню, не надо даже особо думать. Я зашибенный более, чем ты, и этим горд. Я больше, чем ты, женщина. А что такое женщина? Хрен его знает, но я больше, чем ты, женщина, это я точно знаю. Ты проститутка, а я благовоспитанная независимая женщина. Что такое женщина — я вообще не знаю, но я крутая женщина. Вот такой у нас базарный разговор.

— Я женщина востока.

— Востока, запада, юго-запада, северо-запада… Если на западе всё уже занято, то я перемещаюсь в диапазон юго-запада. Я зашибенная женщина юго-запада. Мечта плэйбоя с севера-востока, которого я не знаю, но сильно жду. Он должен прийти, и мы ускачем на белом коне к счастью…

Я предлагаю вам подняться в несколько более высокие вибрации и посмотреть на то, что происходит с вами в более низких. Что вы видите?

— Я увидел, что негатив, который вижу в своих ближних, это всё мое.

— Меня волновали отношения с близким человеком, и я увидел, почему они распались. Дело в том, что я отказался играть одну из ролей, отказался играть роль отца, достаточно сознательно, просто избегал. Не отца ребенка, а отказывался имитировать ее отца.

— Женщина часто не знает, что такое женщина. Она ищет не мужа, а отца, и ей хочется быть дочерью. Она пытается воспроизвести этот сценарий со своим мужем: я — дочка, а мой муж — это мой отец. Но потом она перейдет в роль матери, а он станет ее сыном. Так воспроизводится родительский сценарий. А суть его, как правило, осуждение и вина. Но вы не можете соприкоснуться с человеком, не войдя в тот образ, в котором он сейчас находится. Иначе вы вообще не сможете с ним взаимодействовать.

Смотрите, что получается. Для того чтобы установить какое-то взаимодействие с человеком, нужно понять тот образ, в котором он сейчас находится.

— Мы затронули тему мужчины и женщины внутри каждого человека. Меня заинтересовало, почему мой муж молчит. Мой запрос был: увидеть своего внутреннего мужчину и свою внутреннюю женщину. Он молчит, потому что его бьют за каждое слово.

— Потому что он знает, что если он сейчас скажет, то его ждет удар.

— А мне нравились мужчины, которые мало разговаривают. Мне казалось, что они дополняют меня, потому что я много разговариваю. Я более активная, а они спокойные, молчат. Оказывается, вот почему они молчат.

— Они молчат, потому что понимают, что если начать говорить, то можно нарваться на неприятности. Поэтому лучше промолчать.

На самом деле в каждом мужчине и в каждой женщине живет внутренний ребёнок. Ребенок, который обижен. Посмотрите, как обычно общаются мальчики и девочки. Например, мальчику нравится девочка, он берет книжку и — «бум» ее по голове, а она его — «бум» пеналом по голове. После чего взрослые мальчики и девочки собираются на педсовет и ругают их. Потом вызывают девочек и мальчиков, называемых их отцами и матерями, и ругают уже их. Короче, все ругают друг друга. И повод для этого всегда найдется.

— Вот это жизнь! Я понимаю.

— Я ругаю тебя потому, что люблю тебя, и я обижаюсь на тебя потому, что тоже люблю тебя. Вот какая у нас любовь.

Глава 3. Изучать себя — значит видеть свой опыт

Осуждая себя, вы не принимаете свой опыт

— Пожалуйста, кто начнет нашу сегодняшнюю встречу?

— *Вчера вы сказали, что прежде чем говорить о высоких материях, подумайте о том, в каком дерьме вы сидите. Я так поняла.*

— Я хочу, чтобы вы правильно понимали терминологию, которой я пользуюсь. Называя что-то дерьмом, вы предполагаете, что от него надо очиститься. Слова несут определенную эмоциональную и смысловую нагрузку. Слово «дерьмо» является осуждающим, непринимающим. Говоря о чём-то как о дерьме, вы осуждаете это. Осуждая что-то, вы будете испытывать за это же вину. Таким образом, попадаете в порочный круг осуждения и вины. На самом деле есть только ваш опыт. Если вы его осуждаете, то не принимаете самого себя. Итак, есть опыт и ваше отношение к нему. Более того, этот опыт и есть вы. Называть свой опыт словами, несущими оттенок обвинения и осуждения, означает поддерживать собственное разделение.

Назвать что-то дерьмом — значит осудить это. При этом вы не понимаете, что именно осуждаете. «Вот я-то свет, а он дерьмо», — думаете вы. Так мы вообще никуда не сдвинемся. Я сейчас привел этот пример, так как он относится ко всем. Мы не можем разбирать тот опыт, который мы получали, если считаем его дерьмом. Если мы считаем что-то дерьмом, то вообще говорить об этом не будем. Вас будет заботить, кто тут чистенький и как он будет смотреть на то, что вы свое дерьмо вытаскиваете. Нет никакого дерьма, есть опыт. Любой опыт, который мы проживали, проживаем и будем проживать, каким бы он ни был, будь то предательство, ревность, истерика, безумие, что хотите, присутствует в той или иной степени у каждого. А если нет, то еще будет.

Если вы будете относиться к чему-то как к налипшей грязи, которой нужно стыдиться и никому не показывать, то рассматривать себя целостно вы не сможете. Да, мы здесь и работаем с тем, что вы называете дерьмом, грязью, нечистотами, темнотой, и это не плохо. Это наш опыт, и без него никакого духовного развития не будет. И за ним, собственно, мы сюда и пришли.

— *Есть молитва: пусть заперта будет дверь, за которой зло. Получается опять однобоко. Зло, и мы его заперли.*

— Всё правильно тогда, когда ты правильно это видишь. Да, существуют определенные низкие вибрации, которые можно называть злом или творчеством сущностей Темного Кольца. С их точки зрения это хорошо. Но наша работа ведет к повышению вибраций человеческого сознания, и по мере накопления высоких вибраций вы вырастаете из старой матрицы сознания, как ребенок из ползунков. Ползунки хороши для маленького ребенка, но для взрослого они уже не нужны. Он из них вырос. Те, кто не работает над повышением вибраций своего сознания, остаются в старой матрице и продолжают получать старый опыт.

Мы находимся в пограничной зоне. Здесь есть и так называемый свет, и так называемая тьма, так называемое зло и так называемое добро. Но это технические термины, описывающие дуальность данной реальности. При этом для многих людей, находящихся в этой реальности, техническое описание так называемой отрицательной стороны дуальности подменяется ее осуждением. Если мы будем оценивать что-то как омерзительное, что нельзя признавать и о чём нельзя говорить, то мы вообще никуда не продвинемся в исследовании дуальной природы данной реальности.

Это надо увидеть. Но вы сможете увидеть это, только когда разотождествитесь со своей собственной ложной личностью, устроенной дуально. Для этого надо выслеживать обе стороны своей личности и проговаривать результаты своего самоисследования. И если вы видите и проговариваете обе стороны своей личности, то вы имеете возможность выхода из дуального восприятия. Это и имеется в виду в этой молитве. Если вы переезжаете на лифте с первого этажа на второй, то первый остался внизу, и вы уже на втором. А если вы поднялись на третий, то второй и первый остались внизу и так далее.

Самоисследование ролей

— Я задала себе вопрос, какая же я женщина. Я вчера уже говорила по поводу своей женщины и рассказывала о том, что она делает со своим внутренним мужчиной. Действительно, чем больше я стараюсь быть женщиной-матерью, женщиной-любовницей, женщиной-женой, женщиной-дочерью, стараюсь быть хорошей везде, тем больше я в результате ничего не успеваю. Чем больше я стараюсь быть хорошей, тем меньше я имею успеха, в результате я чувствую, что я никакая. И у меня возникает неприязнь к тем, для кого я всё это делаю.

— Обрати внимание, ты говоришь: «Я никакая». Никакая — это никакая, то есть ее нет. Но ты-то есть. А какая ты сейчас есть? Если ты способна видеть то, какая ты сейчас, то вот и ответ на вопрос. Если ты не способна это видеть, то будешь считать себя никакой. У каждого есть свои маски, с которыми он сросся. А снять маску можно только через самонаблюдение. Вы рассказываете о себе, но понимаете, что говорите о своем персонаже. Тот, кто искренне начинает рассказывать о том, в чём он находится и чем себя считает, освобождается от этой маски. Единственный способ выйти из ложного представления о самом себе — это рассказывать о нём, понимая, что описываешь не себя, а свою маску, личину. Когда вы рассказываете о своих масках, то начинаете понимать, что вы — изменяющиеся существа. Это очень важный момент.

— *И сейчас я уже разрешила себе быть плохой. Я разрешила это, и мне кажется, я уже выхожу.*

— Я разрешила себе видеть дуальность, противоречивость своей личности. Но вы не можете ее видеть до тех пор, пока не поймете, что то, о чём вы говорите, как о плохой, является просто некой ролью, которая противоположна так называемой хорошей роли. Не может существовать хорошая без плохой, а плохая без хорошей. Не может быть добрая без злой, а злая без доброй. То есть в этом дуальном мире противоположности всегда вместе.

— *Но плохую-то я раньше видеть не хотела и убеждала себя, что я буду еще лучше и лучше делать. Не успеваю, значит, буду еще больше стараться, а результат получался один и тот же.*

— Проведите исследование себя плохой. Что такое вы плохая? Какая вы плохая? Потом выяснится, что то, что для вас плохая, для другого — хорошая. Вы увидите, что «плохая» и «хорошая» — понятия относительные. Но вам надо разобраться, прежде всего, с тем, чего вы не хотели видеть. Что вы считали плохим? Что вы не хотели видеть в себе?

— *Оставить семью и пойти на семинар. Я считала, что я эгоистка, семья осталась, а я для себя пойду. Они там будут бедные, голодные.*

— Я лучше буду их насиловать дома. Я их изнасилую до смерти, и это будет высшим проявлением моей любви к ним. Или проявлением моего эгоизма?

— *Эгоизма.*

— Но останусь-то я дома не из эгоизма, ведь эгоизмом я считаю пойти на семинар. А не эгоизмом — остаться с ними и мучить их.

— *Кстати, о маске. Моя маска — это жизнерадостность, даже клоунада.*

— Хорошо. Смотрите, я делаю определенные вставки в ваш рассказ для того, чтобы уточнить некоторые нюансы. Хорошо, что вы начинаете уже что-то проговаривать, но нужно видеть всё это еще более детально. Если вы употребляете слова «хорошая», «плохая», «я не хотела видеть себя плохой, а теперь я готова видеть себя плохой», то обязательно будет мой вопрос: «Что такое «плохая» для вас?» Расскажите, какой именно плохой вы не хотели себя видеть и какой вы теперь готовы увидеть себя.

Детальность рассмотрения — вот что характеризует наш процесс самоисследования. Это умение делать различение. Потому что слова здесь настолько затасканы, что вообще непонятно, что они значат. И никто не уточняет этого, поэтому получается полная путаница. Умение делать различение предполагает высокоразвитый интеллект.

— *Из части видеть целое?*

— Из целого видеть часть. Я могу привести пример. Вы говорите: «Вот автомобиль». «А что такое автомобиль?» — спрашиваю я вас. «Ну, вот автомобиль красный стоит». «Что такое автомобиль?» — опять спрашиваю я вас. А вы ничего не можете сказать.

— *Мы его разбираем на части.*

— Мы его начинаем рассматривать. Возьмите учебник по устройству автомобиля. Вы узнаете, что у него есть кузов, трансмиссия, система питания, система смазки и так далее. Каждая из них состоит из своих агрегатов, каждый из этих агрегатов состоит из своих частей.

— *Если я вижу карбюратор, то могу сказать, что он, например, от Форда. Правильно?*

— Прежде чем сказать, что он от Форда, надо сказать, зачем нужен карбюратор. Какую функцию в автомобиле он выполняет.

— *То есть это целостное видение картины.*

— Да, это видение на уровне механика — человека, который не просто катается на машине, а который ее ремонтирует. Он не будет вести разговоры типа: «Ну, вот автомобиль, и что-то у него сломалось». Он должен выяснить, что сломалось, почему сломалось и как исправить это. Для этого он должен знать устройство автомобиля и способы устранения его неисправностей. А человек — в миллионы раз более сложное устройство, чем автомобиль. Но человек не знает сам себя. А он должен знать самого себя. Так вот осознание и есть та самая возможность, с помощью которой мы изучаем самого себя, чтобы узнать, кто же мы есть на самом деле.

— *Но при этом у нас присутствует ну две, три, пять мыслей для представлений о нас самих.*

— У кого «у нас»?

— *У меня, скажем.*

— Тогда так и говорите, потому что у меня их больше.

— *То есть, чтобы себя осознать, увидеть большее из меньшего?*

— Что значит «большее из меньшего»? Вы сейчас бредите. Это типичная ситуация, когда человек начинает что-то говорить в бреду. Больше, меньше, лучше, выше, краше, красное, зеленое… Вам надо сейчас увидеть, что вы бредите. Я вам вчера уже говорил, что вы бредите, так вы и сейчас бредите.

— *Я понимаю, чтобы услышать правильный ответ, надо сформулировать правильный вопрос.*

— Вы еще не способны сформулировать правильный вопрос. Я говорю, что вы бредите, потому что вы ищите снаружи то, что находится внутри. Все ваши слова были связаны с тем, что вы чего-то ищите вовне. Я говорю, что это бред, так у вас не получится, вы не найдете. А вы опять продолжаете. Я опять говорю, что это бред. Если вы хотите найти себя, то ищите внутри. Но для этого надо начинать разбираться в том, как ты устроен.

Смотрите, с первого дня я всё время знакомлю вас с определенными представлениями об этом. Но то, о чём я говорю, не есть изучение устройства физического тела по анатомическому атласу. Физическое тело — это то, чего на самом деле нет. В космической терминологии физическое тело называется «то, чего нет», потому что оно есть иллюзия. А здесь это — единственное, что есть. Вот парадокс. Люди считают, что это единственное, что есть, а для Космического Разума это то, чего нет. А о том, что есть на самом деле, мы даже двух слов не можем сказать. Так с чем мы тогда будем работать?

Мало услышать новое — его надо пережить

— *Вчера, когда я возвращалась домой, то обратила внимание, что последнее время меня преследует вопрос о том, что такое страдание и как от него избавиться. И вчера меня осенило. Страдание — внутри меня.*

— Всё внутри.

— Но это же надо увидеть, что и это внутри. И я поняла, что страдание появляется из-за борьбы двух противоположных сторон двойственности. Меня этот момент потряс, как я этого раньше не видела. Настолько это просто. И увидев это, я поняла, что у меня, оказывается, был вопрос под этот ответ.

— Совершенно верно. Смотрите, я много раз говорю об этом, и она это слышала неоднократно. Но сейчас она это пережила. Это и есть осознание. Когда новое знание соединяется с его переживанием. В результате такого внутреннего переживания она поняла то, что я имел в виду, когда говорил об этом. Это и есть самое важное. Вы можете много раз слышать что-то, о чём я говорю, у вас даже может появиться ощущение, что я всё время говорю одно и то же. Вам кажется, что вы это уже знаете, а я всё повторяю и повторяю. Но если вас начать спрашивать об этом, то вы вообще ничего сказать не можете. При этом у вас есть устойчивое представление, что вы всё это уже знаете. «Эти слова я уже слышал неоднократно», — скажете вы.

Ваш обусловленный ум настроен на регистрацию повторяемости того, что уже было. Он не ищет новое, а ищет то, что уже было. «Эти носки он уже надевал — какая скука. И эти слова он уже говорил и говорит всё время…» Таков уровень вашего восприятия. В каком внутреннем состоянии вы находитесь, то вы и видите вовне. Если внутри у вас скука смертная, то вы ее и видите снаружи. Хоть что тут будет происходить, а вам всё будет скучно, нудно, неинтересно.

Наша работа двусторонняя. Я не могу сделать так, чтобы кто-то стал осознающим только оттого, что слушает меня. Это невозможно. Никто этого никогда не сделает. Я создаю возможности. Но будет ли человек пользоваться ими? Это еще вопрос. А для этого ему нужно осознавать, как устроено его восприятие, и научиться менять его. Единственное, что ты можешь осознать сейчас, так это то, что вся нудность происходящего вокруг тебя связана с настройкой твоего восприятия. Но осознать тебе это непросто, потому что это у тебя глобально. Ты с этим полностью отождествлена, понимаешь? Для тебя это не эпизод.

Бывает, что человеку скучно в течение дня, но это эпизод, а дальше он выходит на другое состояние. А у тебя это всё время. У тебя отождествление с этим очень сильное, а то, с чем большое отождествление, увидеть очень непросто. Но если тебе это удастся увидеть, то это будет очень большой шаг.

Но как ты это можешь увидеть? Дело в том, что человек, который отождествлен с каким-то состоянием, не видит его. Он просто механически в нём находится. Так используйте возможность, которая здесь создается, начните говорить о своем состоянии. Ты начала говорить, что всё нудно, однообразно, скучно, всё то же самое. Замечательно. Я поймал твое состояние и тебе его

возвращаю. Я тебе говорю: «Смотри, это результат настройки твоего восприятия. Ты сейчас можешь это увидеть со стороны».

Ты сейчас можешь это осознать, а можешь и не использовать. Но сама возможность возникла. Ты могла бы промолчать об этом, как многие делают. Что у них там происходит? Они и сами не знают. У них просто возникает какое-то ощущение. Это интересно, а это не интересно или еще какие-то блуждающие мысли, но они их не осознают, потому что осознать — значит увидеть их со стороны. Чтобы осознать, ты должен выйти из привычного состояния и увидеть его со стороны. Но вы в нём находитесь, поэтому вы его и не видите.

Здесь создается возможность. И если вы хотите использовать эту возможность, то вам надо начать проговаривать свои состояния. Когда вы начинаете проговаривать их, то, по крайней мере, можете услышать то, о чем вы говорите, хотя это достаточно не просто. Но я поймаю то, о чём вы говорите, и обязательно верну вам это и скажу: «Смотри, ты в этом находишься». Так создается возможность осознавать то, в чём находишься. То есть моя задача состоит в том, чтобы создать для вас возможность проговорить ваши состояния и вернуть их каждому, чтобы он их увидел в самом себе. Увидеть — значит посмотреть со стороны. Вы не можете видеть свое состояние, будучи в нем. Это понятно?

— *Я хочу проговорить свое состояние. Вчера проговаривалась ситуация взаимоотношения с мужем. Я слушал это и думал, что у меня то же самое с точностью до наоборот с женой. Так интересно было разглядывать себя.*

— А что именно то же самое?

— *Я такой развитой, духовный, а жене это не интересно. Книжки ей сую — не читает. Жалуется на одно, другое, третье. А сегодня, слушая уже другого человека, я вспомнил, как на вопрос о том, как у меня дела, я ответил, что нормально. Потом этот человек взвился и говорит: «Нормально, нормально, неужели у тебя всё нормально?» Я подумал-подумал и говорю: «Конечно, не всё нормально, но если я начну тебе всё рассказывать…» Увидел, что не хочется рассказывать. А что потом? Это же тогда работа должна идти какая-то, а так спокойно, и кажется, что всё нормально.*

— Каковы этапы духовного роста? Есть люди, которым духовный рост вообще не нужен. У них есть определенная система представлений о жизни, в которую входит тенденция иметь побольше денег, статус, получше кушать, — они так и живут. Есть люди, которым нужно что-то другое, но они еще не знают, что. Они начинают читать эзотерическую литературу, ходить в школы, религиозные секты, у них начинает появляться ощущение «я не такой, как все, я какой-то

другой». Но это смутно и непонятно. Какой я? Они начинают думать: «А не воплощение ли я Будды? А не воплощение ли я Христа? А с какой я планеты?» Я не говорю, что это плохо, я просто описываю то, как это происходит. При этом их привычная жизнь может начать разрушаться. Но их тяга к другому усиливается, и это может привести к тому, что разрушится их финансовое положение, семейное положение и так далее. При этом их уверенность, что они какие-то другие, усиливается.

Все другие материальные, а я духовный. Такой вид гордости весьма распространен. В религии его называют грехом. На мой взгляд, единственным грехом является неосознанность. А то, что обычно называют грехом, является другой стороной двойственности, противоположной так называемой добродетели. Осознание позволяет исследовать механизмы взаимодействия противоположных сторон дуальности.

Например, что такое гордыня? Она, между прочим, многолика. И разговоры о том, что надо бороться с гордыней, надо быть менее гордым — общие фразы, потому что любая борьба только укрепляет то, с чем борешься. Как возникает гордыня, каков механизм ее появления? Если вы не понимаете, как она появляется и как работает, то ничего с ней сделать не можете, кроме выкрикивания лозунгов, что надо бороться с гордыней. Говорите всем: «Я гордыня», — и будете правы, потому что у вас гордыня, раз вы носитесь с этой гордыней. А как она появляется? Почему так устойчива и многолика?

— *Я не такой, как все.*

— Все не такие, как другие.

— *Оттого, что я лучше.*

— *От некой двойственности, с которой человек отождествлен. Когда он проявляет одну сторону, которая ему нравится, то считает себя выше остальных.*

— Да, гордыня — это следствие активизации двойственности, а так как вся жизнь здесь протекает в двойственностях, то избегнуть гордыни невозможно. Гордыня может появиться в связи с тем, что я, например, активизировал двойственность «красивый — некрасивый», которая важна для моей личности. Я смотрю на другого человека и думаю, что он некрасивый, а я красивый. Вот вам и гордыня на почве дуальности, связанной с красотой. Или дуальность «умный — глупый». Они глупые, а я умный. Но вдруг появляется некто умнее меня, и начинается моя ревность к нему на почве гордыни ума. Или я-то духовный, а они-то все материальные. Вдруг появляется некто более духовный, чем я, и что возникает? Ревность. И что с этим делать?

Общие рекомендации, которые обычно предлагаются — борись с гордыней, принимай, раскаивайся — построены опять же на видении только одной стороны двойственности. А так как сам механизм двойственности не видится, то все эти рекомендации — просто разговоры про белого бычка. Тебе только кажется, что ты ухватил свою гордыню, а она переместилась и стала другой. Вот как это происходит. Поэтому я и говорю, что, прежде всего, надо увидеть, как возникает и поддерживается то, с чем вы собираетесь бороться. А для этого вам надо начать понимать дуальность вашей личности и ее дуальное восприятие окружающего мира. Если вы начинаете это знание улавливать и рассматривать с этой точки зрения себя, то увидите все механизмы работы эго. Если вы их увидели, то вы из них вышли, если не увидели, то являетесь ими. А эти механизмы очень хитрые.

Как возникает гордыня

— Мы сейчас рассматриваем, как работает гордыня. Она возникает как результат отождествления с одной стороной двойственности и презрением, враждой к другой ее стороне. Посмотрите, в чём у вас гордыня. Чаще всего гордыня духовно ищущих связана с духовностью. Они активизируют двойственность «духовный — материальный», испытывая гордыню при сравнении себя с неверными, недуховными, незнающими, неправильно понимающими, неосознающими и другими отличающимися, по их убеждениям, от них людьми. Отождествляя себя с одной стороной двойственности, человек борется с противоположной ей стороной. Именно таким образом и происходит получение опыта в любых двойственностях.

То есть ты отождествляешься с одной из ее сторон и начинаешь борьбу с другой стороной и таким образом механически получаешь опыт, связанный с этой двойственностью. Посмотрите: различные религиозные войны, крестовые походы возникли под флагом борьбы с неверными. То же самое относится и к любым другим войнам, которые отражают вражду противоположных сторон этнических, религиозных, политических, экономических, культурных и других дуальностей.

— *«Истинное — неистинное».*

— Подождите. До истинного еще надо добраться. Пока нам надо разобраться с механизмом функционирования двойственности. До тех пор пока мы его не поймем, мы вообще ничего не поймем, потому что «истинное — неистинное» — тоже двойственность. Здесь всё есть результат мышления обусловленного ума.

Восприятие того, что люди считают реальным, исходит именно из дуальной природы обусловленного ума. Поэтому пока мы не поймем принципы его работы, мы не поймем самих себя.

— *Я сказал о войнах. Идут же войны против неверных. Когда я говорил «истинное — неистинное», я это имел в виду.*

— Да, «истинный — неистинный», «верный — неверный», «правильный — неправильный». В крестовых походах был лозунг: «Прими Христа или умри!» Под таким лозунгом проводилось обращение неверных в христиан.

— *Когда крестоносцы пришли, то и арабов убили, и евреев.*

— Посмотрите: всё, что здесь происходит, основано на дуальном восприятии, порождающем вражду и войну. Мы сейчас рассматриваем на примере двойственности «духовный — материальный» то, каким образом возникает гордыня. Я прихожу домой, а там жена сидит, которая не хочет понимать то, что я считаю высокодуховным. Я даю ей книжки, а она не хочет их читать. Я прихожу домой, а там муж сидит. Я начинаю говорить о семинаре, а он не хочет слушать. Правильно? Все же об этом говорят. У всех же это есть.

Почему же так происходит? Потому что вы активизировали двойственность. Для получения опыта одной стороны двойственности вам надо иметь противоположную сторону. Вот почему возникает такая ситуация. Она и должна быть именно такой. Вы должны иметь два полюса: с одним из них вы отождествляетесь, а другой проецируете на кого-то, в частности на близких. Так ведь? Если у вас перед глазами не будет материального полюса, вы не будете понимать, что вы духовный.

— *Я хорошо прочувствовала, что сама создаю то, что мой папа очень материальный, а мама не очень хорошо понимает всё, что здесь происходит, хотя стремится понять. Сестра то же самое. Я-то думала, что я хочу, чтобы они это всё понимали, стали духовными, а сейчас вижу, что я на самом деле этого не хочу, потому что на их фоне я чувствую себя духовной. И если они будут духовными, то я уже не буду себя так чувствовать.*

— Теперь ты видишь, что твоя духовность на самом деле псевдодуховность. Как видите, результаты исследования двойственностей в себе приводят к шокирующим выводам.

— *Это даже не духовность, а гордыня на основе умности.*

— Давай не смешивать понятия, потому что «умный — глупый» и «духовный — материальный» — разные двойственности. Смотрите, я сейчас показываю различения. Это тонкие различения, их трудно улавливать. «Какой я умный!» — говорите вы. «А что такое «умный»?» — спрашиваю я. «Ну,

духовный». — «А что такое «духовный?» Всё смешали в одну кучу. Так давайте разбираться. Двойственность «умный — глупый» активизируется везде, между прочим, независимо от того, считает себя человек духовным или не считает. Так это или не так?

— *В любой сфере ум ищет, где бы себя проявить.*

— То, о чем я говорю, является умным или глупым? Является оно духовным или материальным?

— *Это то, что есть, это факт.*

— *Я, например, увидела, что мы не знаем, что значит то или иное понятие, но, по сути, мы всегда отстаиваем то, что соответствует сами не знаем чему.*

— Человек имеет три разных типа реагирования: физическое, эмоциональное, ментальное. В нашем процессе работа идет по всем трем направлениям. Нам надо осознавать каждое. Наша задача: сгармонизировать человеческую машину так, чтобы она функционировала правильно. А правильность ее работы зависит от уравновешенности дуальностей, активизированных ею для получения опыта.

Ну что, понятно хоть что-нибудь из того, о чём я говорил?

— *Да.*

— Не скучно?

— *Такие процессы в теле идут, такое волнение.*

Понимание дуальности неразрывно связано с пониманием себя

— Здесь требуется высокий уровень развития интеллекта, чувств и телесных ощущений. Очень высокий уровень. Потому что понимание того, о чём я говорю как о работе двойственностей, требует умения делать различения. Вы можете сделать различение, только имея большой опыт в той сфере, в которой делаете такие различения. Например, различение двойственностей между собой или различение противоположных сторон двойственностей.

Какая разница между духовным и материальным, умным и глупым? Попробуйте на эмоциональном уровне ответить на этот вопрос. Вам будет трудно ответить, потому что это интеллектуальная деятельность. Но она же

эмоциональная, потому что вы проживаете этот опыт эмоционально. Поэтому понимание работы дуальностей требует развития эмоциональной, интеллектуальной и поведенческой сфер. Если вы предполагаете, что в том состоянии, в котором вы сейчас находитесь, вы способны это понять, то вы заблуждаетесь. Чтобы понимать нашу работу, нужно развивать интеллектуальный, эмоциональный и двигательный центры. И по мере их развития вы будете понимать всё больше и больше о самом себе.

Вы не можете сейчас сказать, что вы всё понимаете. Вы можете сказать, что понимаете только на том уровне восприятия, которое основано на имеющемся состоянии развития ваших психических центров. Но если их развивать, то и понимание будет развиваться. То есть понимание не есть нечто фиксированное. Я понял, что дважды два четыре, и всё. Теперь разбуди меня ночью, и я скажу, что дважды два четыре. Здесь так не получится. Сегодня дважды два четыре, а завтра при более высоком уровне сознания вы вдруг увидите, что дважды два — пять.

Ложная личность живет за счет активизации двойственностей, входящих в ее структуру. Причем активизация двойственностей возникает механически, можно сказать, что она случается. Сама личность не понимает, как она их активизирует, она просто это делает. Вам надо осознать, как она это делает. А что такое осознавать? Это начинать видеть в себе механизмы работы вашей ложной личности. Именно активизация двойственностей приводит вас к страданию, к проблемам, тупикам и тому подобное. К тому, что собственно и толкает человека к поиску самого себя.

Мы видим, что активизация двойственности имеет определенные закономерности, и я о них начал говорить. Если вы активизируете какую-то двойственность, например, «духовное — материальное», то начинаете получать связанный с ней опыт. При этом вы не очень-то понимаете, что такое, например, духовное. Вы начали к этому прикасаться. Одних книг об этом множество. Их прочитать не успеешь за всю жизнь, а ведь все они называются духовными. К тому же всё время появляются какие-то новые течения, какие-то аватары, святые, гуру… Глаза разбегаются, прямо-таки духовный шведский стол.

— *Так и есть.*

— Вот какая картина возникает при активизации двойственности «духовный — материальный». При этом вы начинаете чувствовать сильное давление другой стороны этой полярности — материальной. То есть, чтобы вам понять, что вы духовный, вам нужно отталкиваться от материального, которое вас начинает раздражать. «Я духовное существо, зачем мне все эти деньги, зачем мне вся эта нудная работа на благо общества, эти материальные люди, которые говорят всегда об одном и том же. Даже поговорить не с кем. Домой придешь — там муж-

жена, дети — и они все материальные». Вот она, другая сторона, в непосредственной близости. И вот я, высокодуховное существо, должен жить с этими духовно не развитыми представителями человечества. Начинают колебаться все ваши прежние отношения — семейные, дружеские и прочие.

— *Начинается поиск тех, кто такой же.*

— Вы начинаете читать духовную литературу, ходить на какие-то занятия… Вам же надо изучать духовное. При этом усиливается активизация дуальности, и материальное становится еще более материальным. То есть жена, дети, муж, работа становятся всё более далекими, ведь они заняты исключительно материальным. Чем более духовным становитесь вы, тем более они становятся далекими. Это и есть процесс разведения двойственности. Это закономерно. Так и должно быть. Но у вас это вызывает раздражение, потому что у вас же гордость. Вы духовный. И чем более вы духовный, тем больше ваша гордость, которая приводит к раздражению и усилению конфликтов.

Таким образом, ваша «духовная» часть воюет с «материальной». При этом вам кажется, что вы пытаетесь их научить духовности. Вы прочитали книжку и начинаете рассказывать мужу, что мир, оказывается, многомерен. А ему наплевать на это. «Где ты была? С кем ты была? Ты с кем-то трахалась?» Вот что его интересует. Вы начинаете доказывать ему, что вы не трахались ни с кем, а мир многомерен. А его не интересует, что мир многомерен, его интересует, трахались вы с кем-то или не трахались. Потом вы бьете посуду и падаете в полную материальность, начиная винить себя за то, что вы, высокодуховное существо, так низко погрузились в этот грубый физический план. Но винить себя долго тяжело, поэтому вы начинаете винить того, который, как вы считаете, является причиной этого падения.

Это усиливает эскалацию конфликта в семье и без того нестабильной. Дети смотрят на это и плачут, так как их интересы связаны с актуализацией иных двойственностей, а вы не удовлетворяете их интересы в силу увлечения своими собственными активизированными двойственностями.

Так что, всё это закономерно, и через это надо проходить. Через это нельзя не пройти, потому что иначе вы не сможете получать опыт «духовности — материальности». Причем процесс такого познания отнюдь не быстрый. Вы читаете духовную литературу, и вам хочется поговорить о том, что вы поняли. Появляются какие-то люди, с которыми вы хоть как-то можете об этом говорить. То есть возникает уже какой-то определенный круг людей. Или вы можете попасть сразу куда-то, где, вы считаете, вас понимают.

Как правило, это определенные группировки, секты, конфессии, в которых объединяются люди определенного типа. Например, они сошлись на лозунге «Иисус живой. Мы верим в Иисуса живого. Остальные верят в Иисуса мертвого, а мы верим в Иисуса живого. Иисус жив». Дальше еще несколько лозунгов, с которыми все согласны. Они поют песни, пляшут, целуются, обнимаются. Вы тоже это делаете.

Кого-то интересует нечто более интеллектуальное. Холодинамика, например, гештальттерапия, психодрама, НЛП… Психология дает большой выбор. Вы можете в ней застрять. Вы начинаете совершенствоваться, начинаете вести группу, получать за это деньги — и вы уже в этом. Но если в вас есть то, что я называю «страсть к самоисследованию», то вас не будет устраивать всё это, потому что вы будете видеть, что это всего лишь фрагменты. Вы получили нужный вам опыт, но теперь пора двигаться дальше. Вы можете проходить эти фрагменты очень ускоренно. Вы начинаете пробовать что-то другое, проходите это и опять чувствуете, что это не то. Во что-то еще входите и опять чувствуете — не то. Но вы обогащаетесь опытом фрагментов до тех пор, пока не найдете то место, где есть реальная возможность увидеть имеющиеся у вас фрагменты опыта как целое.

— *Которое опять станет не тем.*

— Я сейчас беру в качестве примера процесс, который идет здесь, — то, что я называю «холистической психологией». «Холистическая» означает целостная. Эта психология рассматривает человека из Целого, которое его создало. А это Высший Разум Солнца. Как видите, применяя различные точки зрения для рассмотрения человека, я не превращаю их в догму, которой надо следовать. Я стимулирую ваше собственное понимание. Здесь всё время идет движение.

Посмотрите на эзотерические, психологические, религиозные, философские течения. Многие из них становятся жесткими. Это определенная концепция, которая как-то модифицируется, но по сути своей остается той же самой. То есть вы попадаете в определенный круг. Вас туда вводят или вы туда входите сами, и дальше вам начинают показывать то, что там есть. Показывают те, которые это знают. Они, собственно, и поддерживают эту, так сказать, интеллектуальную тюрьму. Они могут вас водить по ней очень долго, и вам будет казаться, что вы уже у выхода к просветлению или уже просветленный. Но на самом деле это некий очерченный круг, за который вы не можете выйти, потому что не видите его.

Здесь же я вам показываю, как создаются такого рода замкнутые круги в психике человека. Наша основная задача — осознавать их в самом себе и выходить из них. Наш процесс — это выход из всех обусловленностей, созданных в уме. Основным здесь является осознание, а не представления определенного рода, умные или не очень умные, которые я пытаюсь в вас внедрить. Если бы я это

делал, то я бы описывал некий круг, помещал вас в него, и дальше бы так называемое «духовное развитие» шло бы только в пределах этого круга. Здесь этого нет. Здесь основное — осознание, выводящее за пределы любых ограничений. Вам нужно осознавать то, что происходит в вас. Я сейчас показываю разницу между только интеллектуальным или эмоциональным, или поведенческим подходом и их полным осознанием. Вы чувствуете ее?

— *Мой вопрос: внешнее и внутреннее. Секта как бы внешний круг, к которому они возвращаются. А мне надо с собой внутри разбираться. В этом различие?*

— Как правило, такого рода сообщества не предлагают вам разбираться внутри. Они предлагают вам определенный рецепт веры — собственно то, за чем большинство и приходит. К кому вы вчера взывали? «Люди добрые, помогите, что мне делать?» Так вот, они сразу дают ответ: делать надо это. Хаббард, например. Вы знакомы с саентологией, дианетикой? Пожалуйста, там есть все ответы на все вопросы. Изучайте его и вы получите все ответы. А я вам говорю, что все вопросы и ответы в вас. А дальше я начинаю показывать, что только формулировка новых вопросов дает вам новые ответы. Я стимулирую в вас новые и новые вопросы, при этом удерживаю правильное их направление. Вам нужно почувствовать вкус к самоисследованию. Если вы его почувствуете, то поймете, зачем вы здесь. Если вы его не почувствуете, то не будете знать, зачем вы здесь, и уйдете. И будете искать дальше. И, скорее всего, будете искать готовые ответы на несформулированные вами вопросы.

У вас просто вопль: «Помогите стать духовным! Помогите избавиться от страдания!» И поверьте, найдется масса людей, которые скажут: «Что же ты кричишь, заходи к нам. Здесь всё будет хорошо. Мы всё тебе расскажем». И вы можете там осесть. Я не говорю, что это плохо или хорошо. Это зависит от того, какой опыт вам нужен и каков уровень вашего сознания. Возможно, вам надо это проходить и, может быть, неоднократно. А может быть, вы уже готовы к тому, чтобы начать видеть то, что есть, так, как оно есть. Я ничего не отрицаю, и здесь нет никаких блокировок или ограничений типа «раз ты сюда ходишь, то больше никуда ходить не надо».

Ходите туда, куда вы считаете нужным. Но ходите осознанно. То есть пойдите и посмотрите, что там происходит, что вас туда привело. Осознайте это. Таким образом, вы можете очень ускоренно проходить необходимый вам опыт. Наш процесс и есть ускоренное прохождение личностного опыта с целью его полной интеграции. Осознание себя — это очень быстрый процесс духовного развития. Я бы назвал его экстремальным видом духовного развития. У каждого есть свои области, которые надо заполнить опытом. А так как вся эта реальность

есть большой тренинг, то я не считаю, что вы можете сделать что-то неправильно. Здесь нет ничего неправильного. Здесь существует всё, что нужно. Весь вопрос в том, что нужно вам. Я предлагаю это прочувствовать.

Кто хочет сказать?

Что вы ищете в сексуальном опыте

— *Мой первый сексуальный опыт был очень болезненный. Это длилось большое количество времени. Три или четыре часа, было больно. И эта память осталась. И когда я подумала об этом, вспоминая то состояние страха, мне стало нехорошо.*

— Значит, твой сексуальный опыт начался с боли?

— *Боль, неприятно, зажатость. В памяти это сохранилось.*

— Сейчас ты это чувствуешь?

— *Да.*

— Так сексуальность это неприятное или приятное?

— *Это неприятное и приятное, но память об этом сохранилась как о неприятном. И опыт всё время получается в неприятном состоянии. То есть каждый раз остается состояние или чувство подтверждения неприятного.*

— Если это неприятно, то зачем вообще это делать? Никто же не заставляет тебя это делать. Можно же этого вообще не делать. Значит, в этом для тебя есть элемент приятного.

— *Да.*

— С чем связан этот элемент приятного?

— *Это просто внутри. Проходя сексуальный опыт, какая-то часть постоянно ищет неприятное и доходит до состояния приятного.*

— Смотрите, это парадоксально. Есть минус и есть плюс. Значит, неприятное может быть приятным. Недавно я смотрел один японский фильм, там встречаются мужчина и женщина, которые становятся любовниками. Любят они друг друга весьма своеобразно. Они бьют друг друга палками и занимаются сексом. Их основной сексуальный ритуал — разные степени избиения друг друга. Они через это получают сексуальное возбуждение.

— *Я просто вчера увидела это состояние как бы со стороны. Как я получала это. И говорила, что это какой-то кошмар, и больше я это не выбираю.*

— Если посмотреть на их жизнь, то это кошмар. Но если этот кошмар происходит с вами, значит, он вам зачем-то нужен. Мы пришли в эту реальность для получения опыта. Никто не сталкивается ни с чем из того, что ему не нужно. Что бы ни было в вашей жизни, это обязательно то, что вам нужно. Можно просто сказать, что это всё кошмар и лучше всё это забыть. Но это неверно. Это не подход осознающего существа. Осознающее существо понимает или, по крайней мере, начинает понимать, что всё, что оно создает в своей жизни, это опыт, который ему нужен, чтобы что-то увидеть и понять в самом себе. Интегрировать имеющийся у вас опыт и перевести его в другое качество можно, только увидев, что именно этот опыт дал вам как целостному существу. Что ты проходила в связи с этим, что тебе нужно было узнать?

— *Я увидела, что получила опыт, который и потом продолжала получать, и не знала, что есть какой-то другой опыт.*

— Зачем ты выбрала именно этот опыт? Что именно ты хотела вынести из этого опыта? Ты искала в сексе боль. Так получается?

— *Не знаю.*

— Ты рассказала, что к первому мужчине тебя очень тянуло и что первый сексуальный опыт был очень болезненным. Возможно, мог быть какой-то другой человек, с которым было бы не так больно. Но ты выбрала именно этот опыт.

— *Но я и в дальнейшем продолжала испытывать то же состояние, как в первый раз.*

— Но ты сама его притянула. Тебя же никто не неволил?

— *Да.*

— Значит, тебе этот опыт нужен. Вот я и спрашиваю, что это за опыт? Кем ты себя чувствовала? Жертвой? Что при этом переживалось?

— *Жертвой. И еще состояние то же, что и в отношениях с отцом. Состояние подавления. То есть для меня было нормально, что меня таким образом подавляют.*

— Значит, состояние подавления. Ты выбрала этот опыт. Теперь необходимо рассмотреть отношения с отцом. Основные программы личности закладываются матерью и отцом, а затем проживаются личностью их ребенка. Значит, это опыт быть подавленной, быть жертвой. Ты говорила о сексуальной сфере, в которой ты проживаешь этот опыт. Но ты его имеешь в разных сферах. Он может быть в эмоциональной сфере, интеллектуальной сфере, сексуальной сфере.

— *Да.*

— Ты везде держишь эту тему. Значит, ты пришла узнать, что такое быть подавленной? И что это такое? Ты продолжаешь этот опыт или чувствуешь, что он идет к какой-то трансформации и завершению?

— *Я увидела, что в сексуальной сфере можно выбрать другой опыт. А в эмоциональной и интеллектуальной сферах я увидела это, только когда вы сказали. Просто в сексуальной сфере так дальше невозможно, а в эмоциональной и интеллектуальной это еще терпимо.*

— Хорошо. А какой опыт ты сейчас выбираешь? Можно перейти в роль насильника и начать это делать самой. Но состояние жертвы дает возможность для выхода к проживанию сострадания. Из роли насильника очень сложно прочувствовать состояние сострадания. А вот из роли жертвы сострадание можно начать чувствовать. Жертва очень хорошо чувствует, что такое насилие, боль, страдание. И она может начать чувствовать, что тот, кто ее насилует, тоже испытывает это страдание. А он на самом деле испытывает колоссальное страдание.

Насильник испытывает такое же колоссальное страдание, как и жертва. Но насильник не хочет признавать это, не хочет сознавать свою вину, то есть испытывать состояние жертвы. Состояние вины разрушительно, поэтому ему нужно сбросить его на жертву. Действие направлено либо внутрь, либо вовне. Насильник действует вовне, он насилует. Состояние вины и жалости есть самонасилие, а он насилует другого, но на самом деле — самого себя. При этом он находится в иллюзии, считая, что можно насиловать кого-то, избегая таким образом насилия над самим собой. Но он насилует самого себя и этого не видит.

А жертва чувствует состояние страдания, которое может перейти в состояние сострадания. То есть ты можешь либо переключиться на состояние насильника и начать делать то, что собственно делали с тобой. Но ты будешь делать это на самом деле с собой. Либо ты переходишь в состояние сострадания. Но для этого тебе нужно почувствовать это сострадание к тем, кто насиловал тебя. То есть увидеть всех насильников, все формы насилия, которые ты проживала — сексуальные, эмоциональные, ментальные (в частности, с отцом), — и почувствовать этих людей как тех, кто испытывает колоссальное страдание. Так и есть на самом деле. Человек не будет насиловать другого, если сам не находится в состоянии сильного страдания, но он его не осознаёт.

— Можно продолжить тему отца? У меня после вчерашнего занятия ощущение закрытости. Мне хочется понять, откуда эта закрытость. И я волей-неволей возвращаюсь в детство, в те годы, которые я пытаюсь осознать. Что-то, может, я не вижу, но всё равно меня бросает в детство. Там произошла какая-то глобальная, совершенно жуткая обида буквально на весь мир. И с этой обидой я живу и живу, естественно, закрываюсь, наращиваю панцирь. Отказываю себе в чувствах, они накапливаются, черт знает во что выливаются, вплоть до уничтожения других. Какой-то механизм я пыталась просмотреть, но саму причину, откуда это, не вижу. Отца уже в живых нет, мамы нет, родных нет, то есть даже спросить не у кого. Я бы сейчас хотела поговорить, понять, посмотреть им в глаза, но это просто невозможно. Я пытаюсь копаться в своей памяти, но иногда просто зарываюсь. И в какой-то момент я ощущаю, может быть, после вчерашнего дня, ощущение мужа, мужчины. Пошла тема мужчины и женщины, и возникло чувство, что моя обида, собственно, на отца. Он всю жизнь меня отвергал, он всю жизнь пил. И сколько я его помню, это вечно какое-то отдаленное от меня существо. Он никогда не был для меня ни мужчиной, ни человеком, вообще никем. И вдруг такие яркие вспышки. Это ощущения девочки от присутствия мужчины, какой-то защиты, идеала. И кроме мата опять ничего не помню. Потом я вспомнила, что он травил нас газом. Почему-то я осталась жива. И вдруг поднимается такая боль. Я столько лет живу и считаю, что его просто нет, он ушёл из жизни как-то так, как будто его и не было. Он для меня никем никогда не был, и вдруг я поняла, что на самом-то деле он был первый мужчина в моей жизни. Пусть я от него родилась, но всегда он был для меня мужчина по сути. Я никогда не видела в нём мужчину, и, видимо, какие-то женские качества он отвергал. Короче, я была с детства отвергнутая женщина. Может быть, я неправильно понимаю. И у меня такой жуткий протест чуть ли не с пеленок. Стремление доказать, что я сильная, умная.

— Что ты мужчина.

— И конечно, я мужчиной оказываюсь.

— Женщину я отвергаю, поэтому положительная модель — это мужчина, а мужчина должен быть сильным. И я начинаю формировать в себе сильного мужчину и отвергать в себе женщину. Дальше мой муж мне это показывает. Он это же делает, он отвергает. Смотрите, то, что заложено родителями, мы воспроизводим в своей собственной жизни. Значит, не разобравшись с ними, ничего не поймешь. А разобраться — означает понять, что при всей ужасности и

негативности того опыта, который переживался с ними, это был наш собственный выбор. Я вошла в эту семью, в это время, в эту страну для того, чтобы получить тот опыт, который мне нужен. Понимая это, я начинаю брать ответственность за всё, что со мной происходит. Это самый основной момент. В ином случае я буду всегда искать козла отпущения. И только когда я беру ответственность за всё, что я создаю в этой жизни с самого момента рождения, я могу понять, за каким опытом я пришла.

Были созданы специальные театральные площадки и определенные сценарии для того, чтобы вы получили то, что вам нужно. Пока вы не поймете, что вы создали всё это, вы не сможете их принять. С какой стати их принимать? Столько гадости у меня в жизни. Но тогда вы не можете разобраться с тем, что у вас происходит.

— *Я начинаю проживать эту боль. Во мне это переживание всплывает, я опять окунаюсь в ощущения детства и понимаю, что должна сидеть и чувствовать себя этой отвергнутой девочкой. Понимаю, что чем дольше и глубже я переживаю эти чувства, тем больше я закрываюсь. Я поняла только, что я опускаюсь, опять дверь захлопывается и что надо уйти от этого.*

— Вы можете проводить самоисследование только в том случае, если вы разотождествляетесь с собой как с девочкой, женщиной и вообще с любой из исполняемых вами ролей. Если вы отождествляетесь с ролью, то это будет море слез, потому что эта девочка в вас, и вся эта боль в вас, и ничего другого нет. «Меня оскорбили, обидели. Зачем я пришла в этот мир?» Так будет до тех пор, пока вы будете отождествляться с ролью. По мере исследования роли, разотождествление с ней будет увеличиваться. Чем больше вы его проводите, тем больше вы разотождествляетесь с тем, что исследуете.

На самом деле это просто роль, которую вы выбрали для получения опыта. То, чем вы являетесь на самом деле, просто получает опыт этой роли, и всё. Истинное «Я» никогда не осуждает ничего из того, что думает, чувствует и делает личность, через которую идет получение опыта. Но, будучи этой личностью, то есть отождествляя себя с ней, вы будете осуждать всё, что, как вы считаете, причиняет вам страдание. Но самоисследование проводится не с помощью личностного видения. И чем более вы его проводите, тем больше разотождествляетесь с тем, чем не являетесь, то есть с личностью и ее ролями.

Да, будут слезы, да, будут воспоминания болевых моментов, но именно это и приведет вас к разотождествлению с иллюзией восприятия самого себя. У вас будут слезы не жалости к себе и не осуждения кого-либо, а очищения, в смысле разотождествления с полученным вами опытом. Вы плачете и разотождествляетесь

с иллюзорным образом себя. Это образ, который вы здесь создали. Этот образ обрел форму, тело и восприятие убежденности того, что он реален, но это не так.

— *Но это как раз проецируется на всё, что я делаю в жизни. Я закрываюсь абсолютно от всего, что делается. От работы, от семьи, от подруг, от друзей, практически от жизни. И на самом деле когда уходит какая-то часть всего этого, то понимаешь, будто что-то словно ластиком стирается и легче становится. Что-то новое появляется внутри. Потом это новое хочет новый опыт получить. Хватит уже, сколько можно быть в одном и том же, темном? Уходи. Что-то появляется чуть-чуть, капелька, а ей уже нужен новый опыт. Эта капелька идет и сталкивается с теми же ситуациями и уже видит себя: опять ты делаешь то же самое. В той же ситуации можно первой подойти, то есть открыться, а я опять закрываюсь. Уже понимаю, что старая боль мешает. А ситуация-то простая, но надо сделать этот шаг.*

— Без нового образа самой себя вы не можете исследовать старый образ.

— *Я не знаю.*

— Но я же всё время говорю об этом.

— *Всё это еще как-то не…*

— Вам нужен новый образ самой себя. Пусть он еще не будет столь подробен и детален, но он должен быть. Возьмите образ себя как существа, которое не имеет отношения к этой реальности, но решило исследовать ее и создало для этого определенный скафандр — тело. Вы родились у определенных родителей, получили от них определенную программу, чтобы испытать определенный опыт. И тогда вы можете исследовать эту программу, этот опыт, понимая, что вы не есть он.

Если вы просто личность, то вас будет всё время кидать из осуждения в вину и жалость к себе, в которых вы будете болтаться, и ничего качественно нового с вами происходить не будет. Но вы пришли сюда для самоисследования. Поэтому вам сейчас надо создать представление о себе, не относящееся к старой матрице сознания. Именно это представление и есть ваш первый шаг к самовспоминанию. И вы будете убеждаться, что именно то, что вы не видите физическим зрением, и является реальным, а то, что вы видите физически, является нереальным, иллюзорным. Но вам нужно создать хотя бы наметку этого представления. Опираясь на него, вы можете проводить исследование иллюзии.

— *Что значит создать? Я могу на уровне ощущений почувствовать себя новой. Вот я новый человек, я сейчас родилась.*

Смотрите на себя как на актера, исполняющего роль

— Начните смотреть на себя как на некоего актера, посланного сюда сыграть определенную роль и осознать ее. Начните на себя смотреть таким образом. Я не знаю, как вы будете это делать. Пускай эта мысль появляется у вас всё время, думайте об этом, думайте, что вы не есть то, чем вы себя считаете. Вы совершенно другое, пославшее сюда это. Думайте о себе со стороны, наблюдайте за собой так, словно это не вы, а кто-то другой. Чем больше вы будете думать о себе так, тем больше вы это начнете чувствовать. Так вы начнете насыщать ваш новый образ себя энергией чувства. Иначе он будет как ненадутый шарик, в который надо вдохнуть жизнь. И когда вы вдохнете в него энергию чувства, он оживет. Это и будет происходить в процессе вашего самоисследования. Вы поймете, что это и есть реальное, а то, что вы пока считаете реальным, как раз нереальное. Я вам предлагаю сменить позицию восприятия того, что вы считаете самим собой.

Начните исследовать свою внутреннюю девочку. Сейчас вы не можете смотреть на нее без слёз и жалости. Ее били, травили, ее вообще не хотели здесь видеть. Конечно, это лучше забыть, но забыть-то нельзя. Вы говорите, что не можете ее вспомнить, не можете ничего о ней сказать. Но всё, что с ней происходило, записано в вас очень подробно. Вы просто заблокировали эту запись, потому что воспоминания очень болезненны. Надо начать эти воспоминания просматривать с целью их перепроживания. Поэтому записывайтесь на проведение сеансов перепросмотра вашей личной истории. Используйте эту возможность.

Вам нужно получить этот толчок. Получив его, вы значительно лучше увидите узловые моменты вашей индивидуальной работы с самим собой. Вы начнете лучше понимать, что вам нужно делать и как вам нужно это делать. Но здесь спать нельзя. Не уповайте на то, что с вами поработают, и у вас всё будет хорошо. Ничего подобного. Вам необходимо постоянно проводить самоисследование, и делать это за вас никто не сможет. Вам надо думать об этом всё время. Это не разовые действия. Я повторяю, что надо слушать семинары, читать книги, думать и чувствовать это всё время.

Стать самоисследователем очень непросто. Я сегодня с этого начал. Я показал закономерности становления самоисследователя. Я говорил о том, что в эти периоды у вас будут очень сильные обострения в отношениях с близкими людьми, потому что они отражают другую сторону активизированных вашей личностью дуальностей, которую спящий человек видеть в себе не хочет. Но так как вы пока еще не исследовали ту сторону дуальности, в которую начали

переходить, например, духовности, то вы и не понимаете, что это такое, поэтому вам и нужна именно такая ситуация. Усиливая противоборство противоположных сторон дуальности, вы ускоренно получаете опыт, что, в конечном счете, приведет вас к возможности ясно видеть обе ее стороны, то есть сделать их четкое различение.

При этом сам процесс набора опыта происходит с большой долей механистичности. Но таковы условия этого урока. «Хорошо бы мой муж меня сейчас принял, послушал, что я говорю, мы бы с ним поговорили и всё поняли бы», — говорит ваш ум. Но на самом деле это не так. Вам и нужны такие люди, которые оказывают сопротивление вашим духовным устремлениям. Они выполняют эту роль, и эта роль вам нужна, потому что духовное и материальное есть близнецы, которые стоят друг к другу спинами и смотрят в разные стороны. Вы не можете понять одного, не понимая другого.

Период их изучения у каждого будет продолжаться разное время и будет происходить по-разному. Он необходим, и он будет. Вы не можете его избежать. Никто этого не может избежать. Это очень важный момент. Вы, возможно, думаете, что вот вы сейчас уйдете от жены, от мужа — и они не будут вам мешать, но тогда появится другой, и он или она будут выполнять ту же самую роль до тех пор, пока вы не завершите процесс накопления нужного вам опыта.

— *Значит, будет еще хуже.*

— Как на это посмотреть. Я показываю, что это необходимо. А если необходимо, то хуже это или лучше? На самом деле всё есть благо, вообще всё благо. Нет ничего, кроме блага, но обусловленный ум не дает вам это увидеть. Он всё время хочет что-то отбросить, что-то откинуть и сказать, что тогда у нас всё будет хорошо. Нет, хорошо сейчас, но мы не понимаем, что это хорошо. Но не надо винить себя за то, что вы не понимаете, что это хорошо. Хотя я утверждаю, что на самом деле всё, что с вами происходит, есть благо. И когда вы выйдите из дуального восприятия, то увидите, что это именно так и есть. Всё есть благо. Так вот, это ваше благо.

Вы активизировали определенную двойственность и получили возможность взаимодействия с двумя ее противоположными сторонами. При этом одну сторону вы отождествляете с собой, а другую проецируете на кого-то. Поэтому вы и другой являетесь двумя сторонами одной и той же двойственности. Теперь вы понимаете, почему я говорю, что другие — это вы, или вы и другие есть одно. Теперь вы понимаете, почему вам кажется что-то ужасным и вы хотите избавиться от этого, а я говорю, что это благо. Это и есть благо, потому что исследование двойственности не может идти только на одной, так называемой «хорошей», стороне полярности. Должно быть присутствие другой ее стороны, так называемой «плохой». Как в

бане. Вы напарились, а потом ныряете в холодную воду. Кайф? Кайф. Это то же самое, только там этот кайф на уровне ощущений, а здесь — на уровне мыслей и чувств.

Самоисследование всегда предполагает изучение двойственности, одна из сторон которой будет проявляться в других людях. И вы будете воевать с ними, будете пытаться им передавать что-то, чего сами еще не понимаете. Они будут отражать ваше собственное непонимание, которое вначале будет очень большим. Потом вы будете находить тех людей, которые будут уже как-то лучше понимать вас, но всегда не до конца. И так будет продолжаться до тех пор, пока вы не почувствуете к ним благодарность. И когда вы почувствуете огромную благодарность к другим, которые играли эти непростые роли, тогда вы соедините противоположные стороны исследуемых вами дуальностей. В частности, ваш отец играл одну из таких ролей. Он играл ее механически, неосознанно, но он играл для вас, и вы его сами выбрали. И у вас будет большая благодарность ко всем, кто исполнял эти роли, потому что без них вы не смогли бы понять, кто вы есть на самом деле.

— *По крайней мере, я для себя поняла, почему я всё время мужчин уничтожаю. Почему я всё время жестока, естественно, не на физическом уровне. Я поняла, что я очень жестокий человек в общении с мужчинами, и я им всю жизнь мстила. Хотя мне казалось, что я могу быть элегантна, кокетлива, мне можно приписать массу достоинств, но в результате я поняла, что это просто месть.*

— Да, это борьба.

— *То есть я нахожу все способы, чтобы привлечь мужчину, причем, не явно. А когда он приближается, я чувствую, что паутина сплелась, я наслаждаюсь тем, что человек в моей власти, и начинаю морально издеваться.*

— Совершенно верно. Это и надо увидеть.

— *И я вдруг понимаю, почему я это делала. Это то, что передалось — ненависть к мужчинам. Неосознанно я теряю столько всего хорошего, я ведь сама это растаптываю.*

— Посмотрите, какая хитрая у вас игра. Мужчина отвергал вашу девочку. Вы решили, что надо стать еще более крутым мужчиной, чтобы уничтожать мужчин. То есть у вас уничтожителем является сформировавшийся внутренний мужчина. Но он использует женские уловки для привлечения и удушения своих жертв. Так?

— *Получается, да.*

— Это не плохо и не хорошо, это у всех так. Но та, которая считает себя хорошей, достойной, даже говорить об этом не будет. Я опять привожу пример женщины, которая пришла на этот семинар, а затем ушла. Она ушла потому, что ее игра была раскрыта.

— Я вчера пыталась исправиться. Когда я пришла домой, то честно и открыто сказала мужу, что я его убиваю и что я страшная стерва, и перечислила все свои негативные качества. Но в то же время я и другое. Он очки поправил, чувствую, что ему сейчас конец будет.

— Когда насильник открыто говорит о своем насилии, это начало конца этой игры.

— Меня трясет. Я думаю, что, может, не надо говорить, и в то же время думаю, что пусть будет то, что будет. В результате мы легли спать часа в два ночи. Меня понесло, я даже не помню, что говорила. Он, правда, это стоически вынес. Спрашиваю: «Ты признаешь, что я тебя убивала, убиваю и, может, буду убивать и дальше?» А он говорит: «А ты что, разве этого не замечала?» — «Я замечала, но никогда об этом не задумывалась. Я считала, что если ведешь себя так, то это нормально». Это настолько потрясло моего мужчину. Я ему говорю, что, наверное, на семинар больше не пойду, но на сегодня вот такие открытия. Он молчит.

— Он гадает, какими способами вы будете убивать его дальше.

— А ваша книга лежит у меня на столе, и я почему-то ее не убираю. Вроде и не читаю уже. Вот, говорю, такой результат. «Хочешь — убей. Вот, смотри всё, что вылезло из меня. Нравится — не нравится, но вообще-то я тоже твое зеркало. Это все и ты тоже». Короче говоря, у него крыша поехала. Потом он взял вашу книжку, долго смотрел на фотографию, открыл книгу, почитал минуты две и говорит: «Интересно». И тут упала я.

— Смотрите, всё начинается с самого себя. Совершенно дико кажется рассказывать такие вещи, но вы это говорите и наблюдаете за собой.

— Главное, что даже не пьяная.

— Он будет менять свое отношение к вам при изменении вашего отношения к нему. Перестаньте обвинять кого-либо в том, что вы не понимаете. Начните просто говорить о том, что вы не понимаете. С обычной точки зрения, это может быть дико. Так никто не делает. Вас могут назвать сумасшедшей, но именно это даст вам возможность изменения отношений, именно это даст возможность появления следующего качества этих отношений. Может быть, вы в нем найдете партнера по самоисследованию.

— Он немножко испугался.

— Конечно, испугался. А вы не испугались?

— *Да. Я подумала, будет, как будет, как-нибудь разберемся. Первый раз, наверное, за полгода он встал и говорит: «Ты знаешь, как хочется жить». Но когда я добавила фразу, что нам придется уехать на семинар на выходные, он говорит: «Ну всё понятно. Только жить начал».*

Рассматривай другого как свое зеркало

— Поймите, что это будет постоянно. Будут разные ситуации, не будет просто, но это единственный способ выхода из тупика выживания. Выход происходит через то, что вы начинаете говорить о себе, а не ругать кого-то. Говоря о себе, вы увидите другую сторону самой себя через того, кому говорите. Будут происходить очень неожиданные ситуации, которые вы не можете предугадать или спланировать обусловленным умом. Но они будут вести вас к свету, а не погружать во тьму. Да, он может начать орать на вас, и вы увидите, как орали на него, не понимая этого. Вы начинаете распутывать узлы своей судьбы. Самоисследование дает возможность распутать то, что, кажется, распутать невозможно. Не осуждайте его, говорите всегда о себе.

— *У меня ощущение, как у Веры. Как же так, я уезжаю на выходные, я бросаю семью.*

— Я бросаю полузадушенный труп мужа. Кто же его задушит, кроме меня?

— *Чувство вины всё равно есть.*

— Что я не доделала это дело до конца, что я еще не убила его?

— *Непонятно, почему вина.*

— *А мне очень понятно. Я же его осуждала. Я говорила: «Ты ничего не понимаешь, это совсем не то, что ты думаешь». И сразу же возникает вина.*

— Потому что вы бьете друг друга по больным местам. Так называемые близкие люди очень хорошо знают друг друга. И если один ударил по больному месту другого, то другой тоже ударит его по больному месту. Таким образом они показывают друг другу свои больные места. Используйте это. Это очень важно. Это будет непросто. Вы можете потерять осознание, впасть в истерику, крик или депрессию, но помните, что они будут вам говорить о том, на чём вы строите свою манипуляцию. Вы бьете их, но и они бьют вас. И то, что вас будет задевать больше

всего, это то, на чём строится манипуляция с их стороны, но на этом же строится и ваша манипуляция.

— *Когда звучала музыка, я задала себе вопрос о том, что я хочу увидеть, с чем сюда пришла и что сегодня хочу услышать. Я ничего не увидела, всё очень расплывчато. Если рассказывать, то никто ничего не поймет, тем более я. И после этого сразу стали говорить. И тут проговорили мою ситуацию, о которой я сегодня думала, но пока шла сюда, просто забыла. Вторая женщина говорила о другой моей ситуации. В результате этого я поняла, прочувствовала, как ей было больно в отношениях с отцом, я даже зарыдала. Она сейчас спокойно говорит. А я рыдала только при упоминании, что я не нужна. Это было такое сильное потрясение, когда я чувствовала, что не нужна родителям. И вот теперь я понимаю, какое сильное у меня было отождествление. А сейчас я слышу это и внутренне с ней, но меня это уже так не трогает, меня как…*

— Как ту, к которой это не относится.

— *Которую так мучили когда-то, чуть ли не убить пытались и морально, и физически. Но сейчас я, наверное, подхожу к тому моменту, когда благодарна родителям, потому что именно из-за этих ситуаций из меня получилось то, что я есть сейчас, и то, что сидит здесь.*

— То, что сидит здесь, это тенденция получения опыта. Поймите, что вы как личность и есть ваш опыт. Личность и создана для того, чтобы получать определенный опыт, а потом переходить к следующему опыту. В иллюзии сна переход к следующему опыту, или другой личности происходит через так называемую физическую смерть, которая на самом деле является иллюзией. Не умрете, но изменитесь. Смерть — это смена декораций. Наш процесс предлагает другой способ ускоренного получения опыта — это осознание. При этом вам не надо сбрасывать физическое тело, то есть умирать физически.

Но никто из нас не является тем, чем считает себя. Если вы думаете, что вы та девочка, которую родители не хотели здесь видеть, то вы ошибаетесь. Если вы думаете, что вы та женщина, которая думает о той девочке, которую не хотели видеть, то вы ошибаетесь. Но это всё надо пережить. Это и есть тот опыт, за которым вы пришли. Да, он такой, какой он есть у вас, и это нужный вам опыт. Но получать его можно, только находясь в представлениях о себе, которые ты имеешь, отождествляясь с образами, созданными для получения этого опыта. На самом деле мы есть опыт, вечно совершенствующийся и осознающий себя.

— *Сижу сейчас и чувствую такое мощное подавление, внутри просто бойня идет — сказать или молчать? Вчера я увидела, что Лиля начала делать массаж Сан Санычу. «Я тоже хочу», — подумала я. А другой голос говорит: «Вот у тебя*

мужчина сидит, делай, что хочешь». Так, думаю, опять в нижние чакры спускаюсь. Подтянулась, начала дальше разговор. Всё идет хорошо, потом опять смотрю, а Лиля сидит на коленях Сан Саныча. У меня ум сразу начал контролировать, сканировать, что происходит.

— Ты ревнуешь?

— *Да.*

— Так ты ревнуешь или не ревнуешь?

— *Вчера я уже почувствовала, что нет.*

— Ты врешь.

— *Помогите мне разобраться.*

— Ты как чайник, в котором постоянно подогревают воду. Ко мне подошла женщина, а ты уже смотришь и ревнуешь.

— *Ну, как-то мне надо из этого выходить.*

— Так ты не выйдешь из этого до тех пор, пока не осознаешь, что ты делаешь, чувствуешь и думаешь. Пока ты сама себе не скажешь: «Я ревную».

— *Так я и говорю это.*

— Нет, ты этого не говоришь. Ты всё время рассказываешь разные истории, по поводу которых ты ревнуешь. Но ты сама никогда не говоришь: «Я ревную».

— *Я ревную. И дальше что?*

— Ничего. Это и есть констатация факта, всё остальное есть прелюдия к констатации этого факта.

— *Ревность — это низкие вибрации?*

— Это низкие вибрации, но именно в этих низких вибрациях мы все находимся, поэтому я не называю их дерьмом, как это делаешь ты. Я говорю, что пока вы их не прочувствуете, вы их не трансформируете. Как вы можете трансформировать то, что вы не видите? Если ты ревнуешь, так и скажи: «Я ревную», — и начни это видеть. Тогда начнется трансформация. В ином случае ее не будет. Но ты не хочешь в этом признаваться. Пока вы не увидите то, что есть, так, как оно есть, ничего с этим сделать невозможно. Пока вы не видите, что вы убиваете, ревнуете, осуждаете, вы ничего с этим сделать не сможете, вы будете это делать механически. Так же четко и верно, как приходит смерть. Неотвратимо.

— *Я хочу об этом сказать. Я слушал и увидел, что кругом отношения муж-жена. Я четвертый раз женат. С первой неделю жили, со второй четыре года, потом тринадцать лет и вот уже двадцать. Но я считал, что я хороший, а они*

плохие, и поэтому искал следующую. Но тут я понял, что бесполезно искать. В том смысле, что и с ней не уживусь. И я понял, что я тоже убиваю человека.

— Конечно, мы все убиваем.

— *И очень мощно. И манипулирую.*

— Да. Ничего, кроме этого, в старой матрице сознания нет. Нам надо осознать, что всё, что называется здесь красивыми словами типа «любовь», на самом деле есть борьба.

— *А говорю я ей правильные вещи. Предлагаю сделать семейный бизнес — не соглашается. Здоровье все хуже и хуже. Анализы все в норме, могучее здоровье, а в то же время апатия и жить не хочется. А виновник я.*

— Правильно. Так смотрите, все манипулируют, и каждый по-своему.

— *То, что она мной манипулирует, я усмотрел.*

— Теперь надо увидеть, что и вы ею манипулируете.

— *Я сейчас слушаю и начинаю разбираться.*

Ищите осознания — остальное приложится

— Пока вы это не увидите, не сможете изменить. Нельзя изменить то, что не видишь. Уже само видение есть действие. Тут все спрашивают: «Как сделать, чтобы…?» А я говорю: «Видение и есть действие». Ищи осознания — всё остальное приложится. Если вы ясно увидите что-то, то уже не сможете делать это по-старому. Поэтому видение и есть действие. Вы можете крутиться в танце дервишей, читать молитвы, но ничего не будет происходить, потому что вы не видите то, что есть, так, как оно есть.

— *Она говорит, что пока я не учился нигде, всё было нормально.*

— Потому что ее раздражает ваша духовность.

— *Да мне хоть бы что… Правда, я тоже страдаю.*

— Здесь все страдают. И страдание будет до тех пор, пока активизированы, но не осознаны ваши двойственности. И чем сильнее какие-то двойственности активизированы в вашей личности, тем больше будет ваше страдание. Но сильная активизация двойственностей — это опыт. Этот опыт и возникает здесь через получение страдания. Вы не можете его получить иначе. Но страдание можно уменьшить, изменить и перевести в сострадание через осознание. Хотя фаза

получения опыта всё равно остается. И у каждого свои двойственности, которые ему нужно развести и активизировать. Вы не можете их видеть ясно, пока не разведете их противоположные стороны. Принцип нашего процесса: развести две стороны дуальности, чтобы увидеть ее, а увидев, осознать ее как одну шкалу, то есть соединить.

— *Я всё красиво обставляю. Я и в книжке себе оправдание нашел, что не надо искать где-то, надо в себе искать, и я в себе ищу.*

— Так вы начните видеть двойственность, с которой у вас связано наибольшее страдание! А то вы сейчас занимаетесь ментальным онанизмом. Ее надо активизировать, усилить, и она начнет проявляться. Например, если вы говорите, что вы умный, то появятся глупцы, которые вас обманут, и вы будете страдать. Если вы кричите, что вы самый красивый, то вы можете встретиться с некрасивым, который, например, обойдет вас в любовной интриге. Но вы пока не видите свои двойственности. Создайте намерение их увидеть, и вы начнете видеть их полюса.

Идите на страдания осознанно. Это и есть ускоренный путь духовного развития. Имейте намерение осознать свои двойственности. Нужно намерение. Как это будет происходить — неизвестно, но вы имеете намерение, и оно начнет реализовываться. И тогда вы сможете делать различение сторон имеющихся в вашей личности двойственностей.

— *Можно проговорить свое состояние? Мне сейчас хочется убежать, потому что такое ощущение, что меня сейчас разорвет. У меня это часто сводится к еде. Хочется заесть. Я начала думать, что очень хочу купить йогурт в соседнем магазине. Сначала я начала концентрироваться только на том, что нужно срочно бежать в магазин. Потом я увидела, что я просто хочу уйти, хоть на пару минут. И сейчас настолько тяжелое физическое состояние, будто я под каким-то давлением и сейчас разорвусь. Я хотела проговорить, чтобы понять, что это.*

— Рожайте. Что вы хотите родить? У вас что-то просится наружу. Что? Проговорите.

— *Даже нет никаких конкретных мыслей, просто состояние.*

— Состояние связано с активизацией определенных двойственностей. Я сейчас на этом делаю акцент. Я усиливаю их внутреннее противостояние. На уровне тела и чувствования вы их сознаёте, но пока не можете определить их ментально.

— *У меня очень сильно выражена двойственность, что я здесь, на каждом семинаре, всей душой, всем телом. А вторая часть, наверное, материальная,*

стремится не быть здесь, как-то отвлечься, расслабиться. Я так воспринимаю себя.

— Можно это назвать по-другому — спать или проснуться. Я не даю вам здесь спать, поэтому вам очень хочется смыться отсюда. Хоть две минуты поспать и всё забыть, забыть.

— *То есть уже перестаешь воспринимать и, кажется, что одна часть говорит: «Уходи». А другая говорит: «Именно поэтому сиди здесь, чувствуй и проживай». Первая говорит: «Ладно, позволь себе хоть чуть-чуть отдохнуть». — «Нет, сиди, отслеживай».*

— Вот это и есть двойственность «спать — проснуться». Это и есть основная двойственность, которая здесь будоражится. Как в ситуации со спящим человеком, который не спал несколько суток, еле сидит, а его будоражат, спать не дают, тащат куда-то. Его поднимают, хлещут по щекам, он падает, сейчас сознание потеряет.

— *Кажется, что это больше, чем можно выдержать физически.*

— *Я пришла сюда с таким состоянием, будто у меня всё время тело ломает. Это сон и надо проснуться. Я прихожу сюда, и тело начинает болеть.*

— Что такое «ломает тело»? Мы говорили, что тело состоит из клеток, а клетки — это сознание определенного уровня. Вибрация, которая здесь идет, начинает изменять молекулярный состав этих клеток и повышать вибрации их сознания, поэтому и ломает именно в тех местах, в которых клетки имеют более низкие вибрации. Уровень вибраций на семинаре очень высокий.

— *Особенно в первые дни.*

— *Я разговаривала с женщиной из Киева и могу сказать, что она приехала посмотреть, что это за концепция «холистическая психология». Потому что она занимается воспитанием девочек и хотела это применить, чтобы повысить их духовность и посмотреть, как им это всё преподавать.*

— У нее институт благородных девиц?

— *Когда мы вчера били друг друга по лицу, она проявила такую силу, жестокость, агрессию. Она в диком состоянии была после этого. И она говорила: «Вот представьте себе, что я сейчас девочкам расскажу». Она сказала, что это секта, и никак не могла понять, что здесь за концепция.*

— *А мне она сказала, что у нее и плюсы, и минусы, и она перетекает из плюса в минус. У нее полная гармония. И, видимо, чтобы не разрушать эту «гармонию», она ушла.*

— Посмотрите, как реагируют иллюзии на реальность. Когда человек попадает в атмосферу, где говорят о реальном, он начинает хвататься за иллюзию.

Ему нужны концепции, с помощью которых он будет наставлять других. У него-то всё замечательно, считает он, это у других проблемы. А когда его стимулируют к видению собственных проблем, он недоумевает, раздражается, а потом заявляет, что это секта и ходить сюда не надо.

— *Сегодня у меня неожиданно возникло желание перечитать старые письма, которые я когда-то получал. И внезапно возникла мысль, что все эти письма я писал сам себе, хотя получал их от других людей. В них прослеживается одна и та же тема: разделенность и самоуничтожение.*

— Да, это пока основные темы драматического театра «Земля». И если ты готов это видеть, то увидишь. Либо создашь иллюзию, что ты это уже всё видишь, что у тебя всё нормально, и заснешь, не проснувшись. Такое поведение типично для спящего, и я его уже видел много раз. Чтобы видеть то, что есть, так, как оно есть, нужно мужество. Это и есть настоящее мужество. Видеть, например, свою слабость и есть мужество.

— *Мне еще до семинара пришла в голову мысль, которая показалась мне абсолютно безумной. В принципе, я пытаюсь уничтожить себя или как минимум состарить. На каком-то подсознательном уровне. На самом деле я чувствую какое-то отсутствие возраста и в то же время делаю всё, чтобы тело приобрело это состояние. И таким способом то ли себя уничтожить, то ли почувствовать возраст, старость, прийти в соответствие с этим возрастом.*

— Скорее умереть.

— *Я даже не понимаю, чего я добиваюсь, но добиваюсь целенаправленно.*

— Помните, мы говорили об оптимальном решении? Я спросил, что здесь является фактом? Это факт рождения и факт смерти. Таким образом, оптимальным решением проблем жизни является смерть. Ум же работает по оптимальной программе. Значит, надо оптимально умереть. В твоем случае нужно состариться, чтобы умереть.

— *Причем как можно быстрее.*

— Кто-то выбирает оптимальное решение умереть от пули и идет на войну. Каждый по-своему.

— *То есть то, что мы делаем, всегда оптимально.*

— Да, с точки зрения обусловленного ума, имеющего определенную программу, он делает всё оптимально.

Болезнь есть результат осуждения самого себя

— Только сейчас до меня дошло кое-что по поводу тела. Я сюда приехал из Питера. У нас дожди были, когда я выехал. Я лег на полку, вздохнул и почувствовал что-то в позвоночнике. Думал, что застудил. Вчера ложусь и чувствую опять в области спины боль. Лежать на боку уже не смог. А сейчас вздыхаю, и ничего нет. Вообще ничего нет.

— Совершенно верно. Так называемые болезни и есть результат самоуничтожения. Каков общепринятый подход к болезням? Никто же не говорит, что мы сами себя уничтожаем. Мы говорим, что у нас какая-то болезнь появилась. Вот я простудился, кто-то на нас почихал, где-то мы упали, кто-то на нас наехал и так далее. И врач начинает назначать всевозможные медикаментозные средства, но это низковибрационный подход. А высоковибрационный подход предполагает видение того, как я эту болезнь создал и поддерживаю. Как я вообще порождаю самоуничтожение.

Наши болезни — это результат осуждения самих себя. Такое осуждение направляется на определенные органы. Здесь тоже надо разбираться. Если я осуждаю свою незаземленность, то я буду ранить ноги или они будут болеть. Если я не могу получить то, что хочу, то у меня с руками будет что-то. Все органы функциональны, и осуждение данной функции будет приводить к тому, что в данном органе будет развиваться болезнь. Если я осуждаю мир за отсутствие любви, то начнется рак груди или инфаркт. Если я осуждаю себя за сексуальность, то создам заболевания половых органов, например, рак матки. Кстати, всякого рода венерические заболевания связаны именно с осуждением собственной сексуальности.

— Но ведь это же всё время одна часть осуждает другую.

— Да, иллюзия разделенности, которая здесь принята за реальность, и порождает драматический спектакль, сутью которого является осуждение и вина. Вы везде и во всём найдете осуждение и вину. Насильник осуждает, жертва чувствует жалость к себе. Но на самом деле и насильник осуждает себя. Жертва чувствует жалость к себе, но она же и осуждает себя через этого насильника. Всё это в самом человеке, он осуждает и чувствует вину одновременно.

— Что же делать, когда обе части осуждают друг друга?

— Понять, что эти части есть ты.

— Да, это я. Я же не могу разделиться.

— Как это не могу разделиться? Правильнее сказать: «Не могу соединиться».

— *Ни то, ни другое.*

— Минуточку, если я уже разделенный, как это я не могу разделиться?

— *Но они присутствуют в одном теле.*

— Да, поэтому и надо разобраться, в каком состоянии вы сейчас находитесь. Я вас подталкиваю к этому всё время. Я говорю об этом так, чтобы вы хоть как-то могли уразумевать это. Опираясь на новые представления, вы можете трансформировать старые. Для начала надо увидеть, что внутри вас есть противоположные части, которые борются друг с другом, а эти части и есть ваша личность. А так как вы считаете, что вы и есть личность, то вы сами с собой и боритесь. Трансформация возникнет через осознание этой борьбы двойственностей вашей личности. Мы с этим и работаем.

Я говорю вам о том, каково устройство вашей личности, но вижу, что это воспринимается с трудом. Но, тем не менее, я об этом буду продолжать говорить, ведь знание о дуальной природе личностного восприятия есть основа нашей работы. Ее нужно рассматривать, так как она проявляется везде и во всём, что вас окружает, и, прежде всего, в самом себе. Это и есть ваша жизнь.

— *Сан Саныч, а осуждение сексуальности вызвано наличием морали? Например, когда я осуждаю сексуальность, я высокоморальная?*

— Да, ты благородная женщина, выросшая из благородной девицы.

— *И при этом она насилует мужчин. Она их завлекает, наслаждается тем, что все у ее ног. При этом она высокоморальная, подавляет сексуальность, а в итоге рак матки.*

— Да.

— *Какая я молодец. Да, я лишилась ее. Я сейчас рассматриваю весь механизм, как я это делала.*

— *Я смотрю, что-то последние три дня печень у меня болит, и я вспомнил, что в армии я переболел гепатитом. А там я как раз очень сильно переживал состояние жертвы, и было осуждение. «Насильник — жертва». А эти три дня я как раз то же самое проживал и увидел, как я себя насилую осознанием.*

— Насилие осознанием становится реальностью, когда вы не осознаёте нечто в себе, а используете осознание как концепцию, которой насилуете кого-то. Чтобы быть крутым, вам надо насиловать кого-то. Чтобы быть крутым и хорошим, надо иметь концепцию типа «Иисус нас всех любит, а ты, подонок, не хочешь ему молиться». Это концепция, и вы ею будете насиловать. Есть множество других

концепций. Осознание не является тем, чем можно насиловать. Осознание — это не концепция, поэтому вы не можете сделать его инструментом насилия, но вы можете создать концепцию осознания и использовать ее для насилия. Поэтому, если вы насилуете осознанием, то значит, вы не понимаете, что такое осознание.

Осознание — это то, что видит всё, не осуждая ничего, но вы его не видите. Но если вы становитесь осознанием, то видите то, что есть, так, как оно есть, без какого-либо осуждения. Но еще раз повторяю, что осознание — это не концепция. Осознание — это то, что ясно видит всё, что есть в трехмерной реальности, именно потому, что не является этим. Как вы можете насиловать тем, чего здесь нет? Поэтому, чтобы насиловать осознанием, вам надо превратить его в концепцию, но тогда оно уже не есть осознание. Вряд ли вы сейчас ясно понимаете то, о чём я говорю, но, тем не менее, я говорю это вам, и, возможно, это будет для вас определенным толчком.

То, о чём я говорю здесь, можно назвать концепцией, и кто-то может сказать, что я насилую вас этими концепциями. Ничего подобного. Основным здесь является осознание, а осознание не является какой-либо концепцией, поэтому я любые концепции могу очень легко менять. Я их просто использую до тех пор, пока они нужны данному человеку. Потом их меняю, поэтому у меня нет фиксации на чём-то, нет замкнутого круга. Осознание есть то, что просто видит то, что есть, так, как оно есть. Вы не можете ничего о нём сказать, но вы можете войти в него и видеть то, что есть. Но тогда вы будете и говорить о том, что есть, так, как оно есть.

Вы не можете говорить о том, что есть осознание. Вы можете наблюдать через осознание за теми образами, которыми привыкли считать самого себя. А наблюдая за ними, вы их изменяете и наблюдаете уже за возникшими изменениями. Описание вас как некого сочетания образов, представлений, верований и убеждений ваш обусловленный ум будет рассматривать как концепцию, хотя на самом деле оно является просто фотографией вас, снятой в определенный момент из определенной позиции.

Осознание подобно высококачественному фотоаппарату, постоянно делающему снимки вашего ментального, эмоционального и поведенческого состояния из самых разных позиций. Но человек, который хочет играть в «насильника — жертву», превратит этот фотоаппарат в нож и начнет им тыкать других. Но это совершенно не то, о чём я говорю, хотя он будет утверждать обратное.

— Я этим занимаюсь постоянно после семинара.

— Тогда «осознание» становится новой разновидностью оружия, которое будет применяться вами для изнасилования других. А на самом деле осознание не является оружием и не может быть применено для военных действий. Хотя вы можете его превратить в одну из своих концепций, но я еще раз повторяю, что это совершенно не то, что я имею в виду. Говоря что-либо о холистической психологии, вы понимайте, что это ваше видение, а не мое. Каждый говорит сам за себя. Всегда помните об этом. Именно поэтому я не выдаю никаких дипломов. А то ведь многие просят, чтобы я выдал им диплом. Они хотят окончить школу холистической психологии и нести в народ вечное, умное, доброе. А я им говорю: «Нет. Хочешь вести народ за собой, тогда от себя, пожалуйста».

— Я здесь увидел еще один важный момент относительно знания. Развивая интеллект и применяя знание в жизни, мы часто делаем это жестоко. Если оно не прочувствовано сердцем, тогда осознания нет, тогда ты отождествлен, тогда нет возможности видеть то, что есть, так, как оно есть.

Психоанализ и психосинтез

— Осознание идет через переживание. Понимание и осознание — это соединение нового знания с его новым переживанием. Это делается всегда по отношению к себе, только к себе, больше ни к кому. При этом остальные служат зеркалами, чтобы видеть в них то, что относится к вам. Но как только я начинаю кого-либо осуждать, это говорит о том, что я сбился с верного курса.

— Мне раньше казалось, что осознание есть, когда ты видишь ситуацию, разбираешь ее, просто анализируешь.

— Видишь ситуацию, созданную тобой.

— Да. Я имею в виду, что ты видишь ситуацию, можешь рассказать, как ты ее создал. Олег всё время этим занимается, то есть он фактически психотерапевт, который прекрасно разберет любую ситуацию.

— Что такое психоанализ? Это анализ. Что такое анализ? Анализ — это расчленение. А что такое синтез? Это соединение. Психоанализ есть одна сторона, психосинтез — другая. Что ни психолог, то психоаналитик, а «психосинтезаторов» я что-то немного встречал. Так вот психоанализ должен сочетаться с психосинтезом. Соединение может идти только через сердце, потому что интеллект — это аппарат для шинкования, который будет шинковать всё, что ему

дают, и просить еще. Вы наплодите массу фрагментов, и это будет психоанализ. А как их соединить?

— *А будет казаться, что говорят очень правильные вещи.*

— С точки зрения психоаналитика, чем больше он нашинковал, тем правильнее. Тем он более велик. А что такое соединять полученные фрагменты? Не знаем. Так вот сочетайте анализ с синтезом. Разделить, чтобы увидеть, а увидеть, чтобы соединить. Вот формула, о которой я всё время говорю. Тут и анализ, но на самом деле это даже не анализ, а различение. И это большая разница, потому что различение является не просто дроблением целого на фрагменты, а ясным видением противоположных сторон двойственности. Я различаю две стороны двойственности.

— *Это зависит от состояния, в котором говорит человек. Можно даже говорить идеально правильные слова, но человек говорит из другого состояния, из состояния низких вибраций.*

— *Анечка, а из какого состояния ты слушаешь?*

— Смотри, ты опять осуждаешь, ты всё время скатываешься на осуждение.

— *Я не осуждаю сейчас его. Ну да, я себя осуждаю. Получается, и его, и себя.*

— Твоей специализацией является красивое осуждение. Интеллектуально красивое осуждение. Ты грамотно осуждаешь. Более того, можно подумать, что ты не осуждаешь, а анализируешь. «Позвольте вас проанализировать». Может быть, у тебя вдруг когда-нибудь где-нибудь появится любимый человек, и ты подойдешь к нему и скажешь: «Дорогой, позволь мне тебя проанализировать?» — «Дорогая, проанализируй меня». Это будет апофеоз вашей любви. Так будут протекать у вас любовные встречи. Необусловленная любовь — это синтез, соединение всех чувств. А анализ — их сухой остаток. Когда происходит химическая реакция, то кое-что выпадает в сухой остаток, так вот это сухой остаток.

Если вы хотите понизить вибрации воды, то вам надо ее заморозить. Если вы хотите повысить ее вибрации, вам надо ее нагреть, и она станет паром. То, о чём ты говоришь, это сухой остаток. Ты говоришь и говоришь о нём. Я тебе его возвращаю. Это и есть моя основная функция: возвращать человеку то, что он выдает, и еще описывать ему это. И если он это начнет видеть со стороны, то появится возможность трансформации. Так что сухой остаток ты производишь в большом количестве. Если ты хочешь получить не сухой остаток, а более высокие фракции, то тебе надо начать синтез своих чувств.

Пожалуйста, коротко опишите свое состояние сейчас.

Неопределенное состояние

— *Сейчас в осознании процесса.*

— Говорите о чувствах.

— *Я мертвая точно так же.*

— *У меня внутри всё вибрирует, всё дрожит, всё тело в состоянии напряжения и дрожи.*

— Дрожмя дрожишь?

— *И очень сильно. Может, этого нет снаружи, но внутри полное ощущение этого, как будто постоянная вибрация идет. Я не знаю даже, что это такое.*

— Я — это кто?

— *Немножко облегчение наступило, как будто родила.*

— *Вибрация ощущается.*

— «Вибрация» — это ментальное определение чего?

— *Ну дрожь, я не знаю, как это еще назвать.*

— Это телесные ощущения, а чувства есть?

— *Радостное состояние. Я испытал состояние проснувшегося, в этом состоянии проблемы решаются. Часто обнаруживаю себя спящим.*

— Кто обнаруживает себя спящим?

— *Наверное, тот, кто тоже просыпался в какой-то момент.*

— Если я обнаружил себя спящим, значит, я проснулся?

— *Да, но тут же осознаешь, что перед этим-то спал достаточно продолжительное время.*

— Это, кстати, хороший показатель зарождающегося осознания. «О! Да я же сплю!»

— *Состояние такого внутреннего… ощущения, можно сказать…*

— Кишечника что ли?

— *Постоянно слезы, но без жалости. Облегчение какое-то происходит с этими слезами. Что-то действительно очищается внутри. И сейчас такая тоже легкость, а в теле, вот здесь, такое ощущение внутри.*

— Где здесь? На уровне бюстгальтера или на уровне трусов? Вы рассказываете так, словно не знаете, что такое чакры.

— *А какая тут чакра, скажите, пожалуйста?*

— Не надо вам забивать голову чакрами, просто говорите: «Чувствую дрожь на уровне бюстгальтера. А где у меня очки, там покалывает». Знаете, как раньше солдат из деревни обучали? Их учили маршировать, привязав к правой ноге солому, а к левой — сено и командуя им так: «Сено-солома».

— *Мне просто интересно пока. Очень интересно. Я себя чувствую в роли зрителя. Вы объединены какой-то идеей, какой-то целью, а я наблюдаю, и мне это страшно интересно.*

— Потом будет страшно неинтересно.

— *Пока не знаю.*

— А я уже знаю.

— *Потому что поняла, что если войду в это всё, то это будет очень трудно. Я и половины того, что вы говорите, не поняла.*

— А вы и не поймете, потому что вы это слушаете, а это надо переживать.

— *Это зависит от того, с чем человек пришел. Я, например, пришла не решать какие-то глобальные проблемы, а просто заполнить пустоту жизненную.*

— Ничего себе просто. Это что, разве не ваша глобальная проблема — пустота в жизни?

— *У меня как-то всё сложилось нормально. Муж нормальный, дети нормальные.*

— Вот ходит нормальная маленькая девочка, а вот уже нормальная замужняя женщина, а теперь нормальная бабушка, а потом бабушка умирает. И всё. Вы такой спектакль играете?

— *Это очень сложно.*

— Это невозможно сложно, если ты это не проживаешь осознанно.

— *Таня озвучивает все мои мысли.*

— Вы выбрали через нее находиться в нашем спектакле?

— *Просто я вижу, как ей тяжело.*

— А кому здесь легко? Кроме вас, конечно, у которой всё хорошо.

— *Это не значит, что я не войду в эту систему. Я пока еще присматриваюсь и хочу для себя понять что-то.*

— Я такая живая, если бы не была такая мертвая. Так?

— *Состояние внутреннего открытия, ошарашения, наблюдения, поиска.*

— *На уровне трусов в туалет хочу, на уровне бюстгальтера волнение и спокойствие, на уровне лба знаю, что ничего не знаю.*

— *Волнение в теле, в ногах, в руках.*

— *Состояние бдящего, осознающего. Такое ощущение, что ноги отваливаются, хотя не бегал, не ходил. Болят страшно до уровня штанов.*

— На уровне штанов мои руки потеют, а на уровне носков глаза слезятся. Это состояние мастера дзен, принимающего пятую инициацию.

— *У меня было состояние подавленности на уровне трусов.*

— Как это?

— *Состояние сжатости.*

— Сжатости чего на уровне трусов? Мужчина, например, может сказать: «Я переживаю сильную возвышенность на уровне своих трусов при виде вашей подавленности на уровне ваших трусов. Я чувствую, как я духовно росту на уровне трусов. С каждым мгновением я становлюсь выше, крепче, сильнее».

— *Состояние волнения, как все говорили, на уровне бюстгальтера. Внутри всё дребезжит. И уже который день наблюдаю сопротивление, трудно говорить.*

— *Из-за смеха сводит челюсть. А то, что ребята рассказывают, то нет ни одной истории, которая бы ко мне не относилась. Они помогают мне раскрывать себя.*

— *Я не знаю, где у меня какой уровень работает, но у меня внутри сейчас сидит такое существо, которое медленно, но верно наливается наглостью и готовностью к экспериментам. Я не знаю, что это, но мне очень нравится.*

— Готовностью к отчаянным экспериментам?

— *Да.*

— *Меня трясет, колено болит очень сильно, а в голове вообще ни одной мысли.*

— *С одной стороны, очень сильное нетерпение, а с другой — когда начали говорить, я почувствовала волнение и предвкушение чего-то, еще не знаю чего.*

— Это чего-нибудь где-нибудь как-нибудь обязательно когда-нибудь, возможно, случится с тобой.

Глава 4. Жертва ищет насильника

Мне нравится то, что мне не нравится

— Кто начнет нашу встречу сегодня?

— *Я смотрела на то, что мне нравится, и на то, что мне не нравится. Потом поменяла. Я прикоснулась к тому, что мне не нравится, и смотрела, что мне нравится. Одно мне нравится, другое не нравится. Глядя на то, что мне не нравится, я чувствовала, что мне это нравится, а глядя на то, что мне нравится, я чувствовала то, что мне это не нравится. Потом чувствовала, что мне «нравится — не нравится», одновременно прикасаясь к тому, что мне «не нравится — нравится». И сейчас нет «нравится» и «не нравится», разделённых между собой, и есть «нравится — не нравится» как одно целое. Но есть нечто, что я еще не поняла. Я вижу в себе чувства и мысли, к которым прикасается мой ум. Это очень нравится. Вовне это называется Денис. И насколько мне нравится это чувствовать, настолько это меня и мучает.*

— Речь идет о каком-то конкретном человеке, и он тебе нравится?

— *Да, он нравится.*

— А что в нем нравится?

— *Нравится испытывать чувство гармонии, думая о нем.*

— Нравится чувство гармонии, возникающее в тебе, но кажется, что оно связано с ним. Так?

— *Да.*

— То есть существует отождествление его с чувством твоей гармонии.

— *При этом чувство гармонии еще и чувство мучения вызывает.*

— Чувство гармонии не может приносить чувство мучения. Значит, это не гармония, а что-то другое.

— *Может, мучение потому, что его нет?*

— А когда он есть, мучения нет?

— *Есть мучение.*

— Когда он есть, мучение тоже есть?

— *Да, но так же есть и состояние гармонии.*

— А когда его нет, есть мучение?

— *Есть мучение, а состояния гармонии тогда нет.*

— Значит, мучение есть и в том, и в другом случае?

— *Да.*

— А в чём твой вопрос?

— *Вопрос в том, что если это есть внутри, то есть и снаружи, но снаружи я его не вижу. Я испытываю к нему чувство, касаясь мыслью.*

— Снаружи то же, что и внутри.

— *Я чувствую это, не видя его.*

— Так в чём вопрос? Я хочу видеть его или я хочу чувствовать? Или что? Вопрос-то в чём?

— *Хочу видеть. Но это у меня не выбор. Это у меня «хочу».*

— Зачем я хочу его видеть?

— *Я хочу с ним быть.*

— Зачем я хочу с ним быть?

— *Я хочу испытывать определенное состояние.*

— Какое состояние?

— *Состояние радости оттого, что он есть.*

— Если его не будет, то радости не будет?

— *Его нет, но есть чувства и мысли о нём.*

— Хорошо, чем он отличается от других?

— *Ничем и всем. Он мне нравится и ментально, и эмоционально, и физически.*

— То есть он вызывает в тебе определенные чувства, которые тебе в себе нравятся.

— *Да.*

— Хорошо. Эти чувства ты можешь вызывать в себе только в связи с ним? Они появляются у тебя без него?

— *Особенно ярко только в связи с ним.*

— Что именно в нём вызывает в тебе эти чувства?

— *Форма, вид. Мне нравится тело, мне нравится голос, мне нравятся слова.*

— Он какой?

— *Что значит «какой»?*

— Ты о нём что-то можешь сказать?

— *Он «робкий — смелый», «красивый — некрасивый», «приятный — неприятный».*

— *Мне кажется, что когда ты говоришь этими двойственностями, то сама себя запутываешь.*

— Значит, ты видишь в нём себя?

— *Да. С ним я чувствую состояние женщины. Хотя и мужчины тоже. Но при нём я только женщина.*

— Значит, он позволяет тебе сделать различение твоих внутренних мужчины и женщины?

— *Да.*

— А другие не позволяют это сделать?

— *Позволяют.*

— Но раз ты о нём всё время говоришь, то другие, возможно, позволяют меньше или не позволяют?

— *Меньше.*

— Почему другие меньше позволяют? Возьми того, который вообще не позволяет это сделать.

— *Я запуталась. Не позволяет что?*

— Не позволяет тебе чувствовать в себе отдельно мужчину и женщину. Почему ты его выделила? Остальные чем отличаются? Я сейчас помогаю тебе сделать различение. Чтобы тебе это понять, надо сделать различение. Есть он и он вот такой. Есть кто-то другой, который от него отличается. В чём между ними разница? Почему ты с ним испытываешь это состояние, а с другим не испытываешь? Я не к тому, что это надо испытывать с другими, я просто спрашиваю, чтобы ты могла сделать различение своих состояний.

— *Видя его, я чувствую эти чувства.*

— То есть, видя его, ты видишь фактически своего мужчину и таким образом начинаешь отождествляться со своей женщиной, насколько я это понимаю.

— *Да.*

— С ним это происходит лучше всего?

— *Да.*

— А так у тебя получается, что ты чаще всего чувствуешь в себе мужчину, который имеет качества насильника.

— *Да.*

— Значит, всё это внутри тебя. Эти части, о которых мы сейчас говорим, внутри тебя. При встрече с определенными людьми у тебя начинается активизация определенных частей твоей личности. Активизация одних частей связана с так называемыми положительными чувствами, а других — с так называемыми отрицательными. То есть другие люди просто вызывают в тебе проявление тех или иных представлений о себе. Правильно?

— *Да.*

— Хорошо. И в чём вопрос, если он есть? Или ты просто хочешь поделиться чем-то?

— *На самом деле мне кажется, что этот внутренний мужчина я и есть. Вы уже сказали об этом.*

— Да, это часть твоего внутреннего мужчины, физически представленная. Видя его вовне, ты начинаешь сознавать свою женскую часть.

— *Вопрос-то в том, что это меня мучает.*

— А что именно мучает?

— *То, что его нет. Есть чувство внутри, а его нет уже годы.*

— Но есть то состояние, которое ты с ним проживаешь независимо от того, есть он физически рядом или нет. Он же дает тебе возможность это чувствовать. Но он — это ты на самом деле. Таким образом, его отсутствие не лишает тебя этого переживания. Оно в тебе есть. Просто при его физическом присутствии тебе это значительно легче чувствовать, видеть. При его отсутствии оно начинает как-то затухать.

— *Чуть-чуть затухает, да. Но это клёво на самом деле.*

— Так в чём вопрос? Ты выяснила что-то сейчас?

— *Я это не прочувствовала.*

— Ты начала рассказывать всё это зачем-то. Я и спрашиваю, зачем ты начала рассказывать и получила ли ты то, для чего начала рассказывать?

— *Получается, что я просто делилась.*

— Но мы делимся тоже зачем-то. Чтобы проявить, разобраться и более четко видеть что-то. То есть должен быть какой-то результат. Я и спрашиваю, есть результат?

— *Нет, результата этого нет.*

— Тогда зачем ты это делала? На самом деле результаты есть, но их надо видеть.

— *Я не вижу результата.*

— Потому что у тебя нет запроса, а при отсутствии запроса нет и ответа. Так ты хочешь иметь ответ или нет? Ты говорила, что тебя что-то мучает. Тебя это устраивает или нет? Я не пойму, что тебя устраивает, а что не устраивает. Вообще, это тенденция твоей личности. Ты что-то пробуешь, но непонятно для чего и зачем. Но ты все время что-то пробуешь. Что-то делаешь, но ничего об этом не говоришь. Так у тебя происходит постоянно.

Как эго доказывает свою крутизну

— *Я сейчас, слушая Лилю, увидела себя. У меня первое образование филологическое. Когда я писала диссертацию, у меня всегда было большое желание показать, какая я умная, и в разговоре с людьми поиграть словами, потому что я занималась семантикой, или значением слов. И сейчас я вспомнила моменты, когда настолько увлекалась именно формой, что мне важно было поговорить, то есть сказать что-то, произнести. Сейчас, когда Лиля упоминала двойственности, с филологической точки зрения это очень красиво как прием, как форма языковая. У меня было ощущение, что я бы это сказала для того, чтобы именно поиграть этими словами. Сказать, чтобы сказать.*

— Здесь важно не просто сказать. Я вам предлагаю осознавать дуальные представления вашего обусловленного ума. Тогда вы можете ими играть. Если вы их не осознаёте, то они играют вами. В данном случае вы называете это «поиграть», но не очень понятно, чем именно и во что вы хотите поиграть.

— *Я знаю, что я могу это делать. Я говорю так, когда я нахожусь с людьми, которые так не могут.*

— Значит, вы показываете свое превосходство.

— *Да.*

— Превосходство возникает в связи с чем-то. Вы должны иметь почву для проявления превосходства. Например, если встречаются два крутых, то как понять, кто из них круче?

— *То есть, по какому параметру превосходство?*

— Вы же должны опираться на что-то. Допустим, вы красиво играете словами. Но тяжелую гирю вы не можете поднять. Придет какой-нибудь бугай, поднимет гирю и скажет, что ты слабая.

— *Это не вопрос силы.*

— Это вопрос: «Кто умнее?»

— *Да.*

— Вы стоите с культуристом, он поднимает гири, а вы играете словами, и каждый из вас презирает другого. Так?

— *Ужасно.*

— Опять мы возвращаемся к этому вечному вопросу о гордости. Гордость рождается на чём-то. Она не просто так рождается. Каждый горд чем-то. Более того, люди могут выдумывать что угодно для того, чтобы иметь свою гордость. В книге Гиннеса есть соревнования плевков, например. Я могу плюнуть на двадцать метров, а ты вообще не можешь плюнуть. Тут есть своя гордость. Или я могу, например, пропукать мелодию «Подмосковные вечера», а ты не можешь. Поводом для гордости может быть что угодно. У меня, например, уши оттопыренные, а у тебя нет.

Поэтому гордость можно иметь практически по любому поводу. Инвалиды могут иметь гордость оттого, что у них тридцать язв и все они смердят за версту. Гордость можно создавать из чего угодно. Собственно, люди этим и занимаются. Поэтому гордыня существует у всех, только по разным поводам, и вы не можете ее устранить, если не понимаете, как она создается.

Личность идентифицирует себя по определенным качествам. Мы тут приводили разные качества, и их можно еще очень много привести, но все они двойственные. Личность отождествляет себя с одной стороной какого-то качества и, противопоставляя себя противоположной стороне, создает свою гордыню. В этой игре на повышение и понижение вы повышаете одну сторону двойственности и понижаете другую, и у вас возникает гордость. Это качели. Вы качаетесь, кто-то опустился, а вы поднялись. И чем больше он опустился, тем больше вы поднялись. Но и то, и другое на самом деле — вы.

Но я этого не вижу. И чем больше я поднялся, тем больше тот опустился, и я ему кричу: «Ты там, опущенный, козел, проигравший, неудачник. А я видишь где?» Моя гордость растет. Но потом моя сторона качели опустится, и я получу то же состояние, в котором находился тот, который был внизу. И тут мне будет плохо и у меня возникнут страдания. Таков механизм получения страданий. Если вы имеете намерение выйти из них, то его надо видеть. То есть то, из-за чего вы испытываете гордыню, играя словами (пока, правда, мы не разобрались, что это

такое), будет затем причиной, по которой вы будете испытывать унижение, когда окажетесь в противоположной стороне.

— *Я могу сказать, что это уже было.*

— Конечно было и не раз.

— *Нет, не то, что не раз. То, что я говорила, было до того, как я вышла замуж. А потом три года я слова не могла связать. Я вообще ничего не могла сказать. Я не понимала, что со мной происходит. Потому что когда собиралась группа людей, они говорили: «Ну, Виолетта, давай». Я вообще ничего не могла сказать. Я чувствовала себя полным идиотом.*

— Идиотом или идиоткой?

— *Идиотом.*

— Значит, вы сначала чувствовали себя умным мужчиной, а потом мужчиной-идиотом. Смотрите, у вас усиленное проявление мужского. Ум, логика — это мужское. Вот смотрите, здесь сидит милая женщина по имени Виолетта, а на самом деле это мужчина. Правда, и женщина тоже, но говорит сейчас мужчина, потому что речь идет о логике. И ей непонятно, ведь она такой замечательный, умный филолог и вдруг не может связать два простых русских слова.

Посмотрите, ваш переход в противоположное состояние происходит в связи с появлением кого-то, кто находится в том же состоянии, в котором до этого были вы. Вы говорили о женитьбе. Возможно, он занял то место, на котором сидели вы.

— *Которое до этого занимала я?*

— Которое до этого занимали вы. И это начинает вас мучить. При этом борьба идет между двумя мужчинами, между прочим, один из которых ваш внутренний мужчина, а второй — ваш муж.

— *Если он был мужиком…*

— А он не был мужиком?

— *Я просто сейчас размышляю над этими словами, раньше я не думала об этом.*

— Вы никогда не задумывались над тем, мужик ваш муж или нет? Так кто и за кем у вас замужем?

— *Некто замужем за кем-то.*

— Так вы женились или замуж выходили?

— *Так вот я и слышу, что слово «женитьба» прозвучало совершенно не случайно.*

Чью модель поведения вы приняли в детстве

— Весь вопрос в том, какая модель поведения была принята вами в детстве. Мы получаем личностную программу от родителей — от мамы с папой. Причем еще неизвестно, являлась ли мама, так сказать, мамой, или она являлась папой. И неизвестно, папа являлся папой или мамой? Это еще вопрос. Тем не менее, там есть и женская модель поведения, и мужская. Ребенок усваивает модель поведения победителя. Он может, например, очень сопротивляться отцу, который его, допустим, часто наказывает, но он внутренне чувствует, что модель отца является моделью победителя. А чем больше ты с кем-то борешься, тем больше им становишься.

С кем из родителей у вас были большие конфликты, модель поведения того и усваивается вами как сознательная. Она закладывается через эмоциональные конфликты. Причем, чем более эмоциональными были эти конфликты, тем более сильно она фиксируется в вас. С кем у вас были наиболее эмоциональные конфликты в детстве?

— *С матерью.*

— С матерью, которая проявляла женщину или мужчину?

— *С матерью…*

— Которая мужчина?

— *С матерью, которая была мужчиной. На самом деле я всегда себе говорила, что я никогда не буду такой, как она.*

— С этого и начинается закладка программы. «Я никогда не буду такой, как она». Все конфликты отцов и детей начинаются с этой роковой фразы. «Я никогда не буду таким». А потом именно такими и становятся.

— *Да, так.*

— Так значит, ваша мать реализовывала модель мужчины. На Земле сейчас патриархат. Патриархат строится фактически на логике мужчин. То есть, это общество, которое строит мужчина. Мы видим, какое оно замечательное. Научно-технический прогресс растет, и это здесь называется эволюцией. Не так давно стреляли ядрами, а теперь атомными бомбами, и это произошло за последние сто лет. В патриархате, если ты хочешь достичь так называемого успеха, — а здесь

всех так и воспитывают — ты должен быть, по крайней мере, не хуже, чем другие, но на самом деле надо быть лучше.

И все толкают друг друга локтями, чтобы быть лучше. Лучше в так называемых общепринятых понятиях. Карьера, власть, деньги — здесь ценится именно это. И на вознесении этих ценностей возникла определенная логика. Очень обусловленная логика. Создаются эффективные стратегии бизнеса, модели продвижения товара на рынок, рекламные кампании. И за это платят большие деньги. Это патриархат. Поэтому успешная модель поведения при патриархате связана с мужской логикой и насилием. Так?

— *Конечно, так.*

— Теперь посмотрите на культуру. Театры, музыка, эстрада. Что они несут?

— *Эмоции.*

— Какие эмоции? Например, выходит группа «Виагра». Вы их слушаете или смотрите?

— *Я больше смотрю.*

— Они и рассчитывают на то, что на них будут смотреть. Или полуфабрикаты «Фабрики звезд», которые что-то из себя исторгают, что потом признаётся хитом сезона. Так что это? Это культура, способствующая повышению вибраций чувства? Или там важно растолкать локтями конкуренток и стать «звездой»? Вот и смотрите, на чём построен патриархат. Таким образом, ребенок начинает воспринимать логику патриархата, потому что она преподносится здесь как логика победителей. Вот почему мы можем видеть женщин, которые ведут себя как мужчины. Вы не обращали на это внимание?

— *Обращали. Мужчине всё можно, а женщине ничего нельзя. Женщина только должна.*

— *Что востребовано, то и развивается.*

— *Мужчина свободен.*

— Как это «мужчина свободен»? Где он свободен? Он свободен в том, чтобы создать атомную бомбу, затеять войну, начать драку. В этом свобода? Да? Свобода всех перестрелять, потом сесть в тюрьму или быть убитым? В этом он свободен?

— *Свобода в выборе своего страха.*

Свобода — это возможность выбора, а его здесь нет

— В страхе нет никакой свободы. У механистичного человека никакой свободы не может быть. Понятие о свободе — это величайшая иллюзия, которая здесь культивируется. Так называемое демократичное общество — это тюрьма, из которой вообще никто даже не бежит, потому что никто и не предполагает, что есть что-то другое. Это изощренный вид тюрьмы без стен. Какая свобода у механистичного человека? Свобода — это возможность выбора, а какой здесь выбор? Человек изначально получает что-то одно и в этом находится. Где свобода? А как было при социализме? Помните: «Выбирайте генсека». Что значит выбирайте? Он же один. Так вот идите и выбирайте его.

— *Это называлось голосованием, а не выборами. Тогда даже термина такого не было. Это мне мама, я помню, внушала, что у нас не выборы, а голосование.*

— Хорошо, можно предложить пять Брежневых и создать иллюзию выбора.

— *Так и делается в демократическом обществе.*

— Я и говорю, что демократия есть наиболее изощренная форма иллюзии свободы выбора. Вот почему ты по телу женщина, а модель твоего поведения мужская. А что такое женское? Это что-то плачущее, горюющее, бьющееся головой о стену с криками: «Зачем ты меня покинул?» Но чтобы это кричать, надо умертвить того, который покинул тебя. Тогда можно будет сыграть эту величайшую драматическую сцену из жизни женщины.

— *Мы смеемся, а я понаблюдал за женщинами, которые окружают меня на работе, и вижу, что в них есть действительно мужское, а женского, такого мягкого, вдохновляющего, чтобы и силы, и смелость давало бы, что-то не видно.*

— Правильно, ведь человеческая цивилизация «эволюционирует». Мы сейчас разбираемся, каким образом она эволюционирует. Откуда, например, феминистские движения?

— *Из мужского.*

— Да. Феминистки — это мужики в женских телах, проводящие политику мужиков. Разве это не так? Женщины, объединяйтесь!

— *Мужики в женщинах объединяются.*

— Против других мужиков. Тех, которые в телах мужиков. Они любят говорить о том, что настоящие мужчины исчезли. Нет настоящих мужиков. Одни педерасты. Кстати, проститутка в женском теле получает значительно меньше, чем

проститутка в мужском теле. Феминистки, мужики в женских телах, которые объединяются по признаку женских тел, но через эти тела проводят свою политику мужчины. И эти мужчины в женских телах борются с теми, кто в мужских телах. Они говорят: «Давайте объединимся и будем бороться за нашу свободу вместе». Так что это та же самая борьба, которую стимулирует патриархат. Кстати, а чем занимаются феминистки, когда не борются за свои права?

— *Создают концепцию борьбы.*

— Я думаю, что они занимаются лесбиянством.

— *Сан Саныч, это очень важный вопрос, как мне кажется. Я вспоминаю своих жен. Они на самом деле мужчины. И я спрашиваю себя: «Почему?» Наверное, я проявлялся больше как женщина.*

— То есть вы активизировали свою женскую часть, а ваша мужская часть была представлена вашими женами.

— *Моя внутренняя женщина не состоялась. Я прихожу сейчас к этому.*

— Как это не состоялась, если вы сами говорите о присутствии в вас женщины? «Мужчина — женщина» — это двойственность. Эта двойственность есть в каждом теле. Но какая из ее сторон проявляется в вашем теле сознательно? Другими словами, какая модель взята вами как модель победителя? Женская или мужская? Я могу сказать, что в наш процесс вообще не попадают те, у кого не развита женская часть.

— *Мне кажется, что я мужчина. А почему мужчина притягивается?*

— Это кажется. Понимаете, всегда идет уравновешивание. Я не осуждаю. Я просто говорю, как оно есть. Если у тебя активизирована женская часть, то хочешь не хочешь, а ты привлечешь мужскую часть. А так как ты не считаешь себя гомосексуалистом, то привлечешь эту самую мужскую часть, но в женском теле.

— *Не совсем понятно.*

— В каждом человеке есть мужская и женская части. На самом деле наш процесс является процессом интеграции мужского и женского в самом себе. Но на низких уровнях вибраций взаимоотношения мужчины и женщины — всегда борьба. В принципе, это отношения ума и сердца. Осознание есть высший уровень развития ума, а безусловная любовь есть высший уровень развития сердца. Так вот невозможно пройти к себе по одной линии, нужно соединить то и другое. Но для того, чтобы начать видеть, что у меня происходит, надо начать видеть, на каком уровне вибраций я нахожусь.

Я буду привлекать к себе те части себя, которые я не осознаю. То есть я даже не то, что их не осознаю, я их даже не сознаю. Ваш уровень сознания — это то, что

вы видите. Например, вы сознаёте, что поднимаете руку. Вы сознаёте, что надели штаны. Вы сознаёте, что поели супу. Но вы так же можете делать что-то, чего не сознаёте. А если вас потом спрашивают: «Ты это делал?» «Нет, я этого не делал», — ответите вы. Вы не помните этого.

Особенности «земного» тренинга

— Осознание — это возможность видеть то, что я сознаю, и то, что я не сознаю, то есть творчество двух противоположных режиссеров моего спектакля под названием «жизнь». Так вот человек будет притягивать к себе те части себя, которые он не сознаёт. Дальше начинается их взаимодействие. Так как здесь, в этом тренинге «Земля», всё происходит в связи с взаимодействием двойственностей, то хочешь не хочешь, ты должен притянуть ту часть себя, которая для тебя подсознательна, чтобы получше ее изучить. Но я сейчас говорю для тех, кто уже начинает понимать, что такое осознание. Если он не понимает, что это за взаимодействие, то это будет борьба.

Но ваш обусловленный ум будет это объяснять совершенно по-другому. Скажите человеку, который, например, женится или выходит замуж, что он притягивает ту часть себя, которую не сознаёт, при этом, думая, что у него будет с ней большая любовь. Нет, у тебя будет с ней война до тех пор, пока ты не начнешь осознавать, что это часть тебя. Браки, которые регистрируются в загсе, это подпись документа о начале военных действий. И эти военные действия будут проходить в разных формах на трех нижних центрах человека.

Каждый имеет какие-то свои прерогативы, преимущества с точки зрения ведения боевых действий на каком-то из этих уровней. Кто-то вас может просто бить физически. Кто-то может вас эмоционально подавлять. А кто-то может насиловать вас ментально. На низком уровне вибраций сознания взаимоотношения мужчины и женщины — это всегда война. В этой войне каждый использует тот род «оружия», который ему более привычен. Если это мужчина, то он будет использовать логику. Если он интеллигентный, то он физически бить не будет, но будет это делать ментально. Если это женщина, то она будет бить эмоционально. Она будет порождать в нём состояние вины, а так как он не осознаёт свою эмоциональную сферу, то его это будет приводить в ярость и безумие. Но он будет приводить в ярость женщину своей логикой или физическими избиениями. И такая война будет продолжаться до тех пор, пока не начнется понимание, о котором мы здесь говорим. Понимание того, что ты встречался, встречаешься и будешь

встречаться с теми частями себя, которые ты еще не видишь в себе и не понимаешь.

Если ты начинаешь их понимать, то характер ваших взаимоотношений начинает меняться. Ты уже не пытаешься сбежать, потому что сбежать от самого себя невозможно. Ты уйдешь от одной жены, но тебе встретится другая, подобная ей. Такое видение приведет вас к более реальному осмыслению своих поступков. Посмотрите на все эти многочисленные брачные агентства. Огромное количество разводов, когда люди сбегают, а потом ищут кого-то, будто он или она будут лучше. На этом строится сводническ ий бизнес. Как видите, здесь всё строится на иллюзии. И чем большие деньги участвуют в игре, тем больше иллюзия. И те, которые получают эти деньги, совершенно не заинтересованы в том, чтобы видеть иллюзию как иллюзию.

Чтобы видеть иллюзию как иллюзию совершенно не нужны ни армия, ни полиция, ни государство. А что делает полиция? Она способствует криминалу. Потому что вор и полицейский — это две стороны одного и того же. В частности вкладывание денег в полицию. Это является одной из главных задач государства. А на самом деле это вкладывание денег в криминал. С чем ты борешься, тем и становишься. Полицейские, борясь с ворами, сами становятся ворами.

— В моем варианте, если я притягиваю мужчин в женском теле, мне надо стать мужчиной, чтобы женщина проявила в себе женское?

— Вам надо правильно увидеть то, что с вами происходит. Почему вы считаете, что вам нужно стать мужчиной? Потому что так принято? Потому что у вас в паспорте написано, что вы мужчина? А может, стоит задаться вопросом, почему вы имеете именно женскую модель поведения?

— Мне казалось, что мужскую и по роду работы, и по всему остальному. По логическому мышлению.

— Одно другое не отрицает. Мы говорим, что внутри есть и женское, и мужское. А вот степень их выраженности и проявленности — это уже другой момент. Возможно, вам стоит задаться вопросом, зачем вы привлекаете женщин, которые проявляют себя как мужчины? Может быть, для того, чтобы разобраться в своем мужском аспекте? Имея иллюзорное представление, что вы привлекаете женщину, чтобы жить счастливо, чтобы она была ласковая с вами, вы вообще ничего не можете понять из того, что с вами происходит. Ведь вы получаете совершенно не то, чего ожидаете.

Если вы начнете исследовать, зачем и почему это происходит, то, в конечном счете, будете иметь более реальное представление о себе и мире. Ведь это очень здорово, когда есть часть, которая внутри вам неизвестна, а вовне она

находится рядом с вами. Вы начинаете исследовать ее. Другими словами, мужчина встречается с женщиной для исследования тех аспектов самого себя, которые он не сознаёт. Поэтому единственное, что вообще есть стоящего для человека, имеющего намерение проснуться, это самоисследование, которое ведет к повышению вибраций его сознания. А всё остальное является просто способами, формами и возможностями для этого. Если вы будете на себя и других смотреть таким образом, то мы с вами можем уже другой разговор вести.

— *Исследование и есть ответ на вопрос «как»?*

— Вопрос «как» решается в туалете.

— *Это само собой. Исследование и есть решение проблемы?*

— Какой проблемы? Кто создал эту проблему?

— *Я.*

— И вы же ее и решаете.

— *Естественно. Так получается.*

— Тот, кто создал проблему, не заинтересован в ее решении, а заинтересован в ее поддержании. Здесь называют решением проблемы ее постоянное продолжение. Вы сейчас говорите из того аспекта себя, который именно этим и занимается.

— *Исследование предполагает действие, но действие не логики, а действие сердечной сферы?*

— И интеллекта, и чувства, и физического действия. Вы не можете это всё разделить. Я всё время показываю, что все эти три компонента человека должны работать согласованно и вместе.

— *Я это и имел в виду.*

— Здесь действие понимается как физическое действие. Но прежде, чем что-то проявится в физическом действии, оно должно начать проявляться в ментальной и эмоциональной сферах. Не было бы самолетов, если бы не пришла кому-то идея об их создании. Потом она была реализована в чертежах, а затем в физической реальности.

Мы реализуем физически то, что есть в нашей интеллектуальной и эмоциональной сферах. Но мысль, лишенная энергии чувства, не даст вам возможности создать что-то физически. Есть много людей, которые говорят о чём-то, но ничего из этого не реализуют. То есть, нужна сильная эмоциональная насыщенность ментальной формы для того, чтобы осуществить физическую реализацию ментальной идеи. Необходимо взаимодействие интеллекта и

эмоциональности. И те, кто здесь что-то создавали и создают, имеют сильную эмоциональность, а как она логически оформляется, это уже другой вопрос.

Определенные идеи могут сопровождаться сильными эмоциями. Идеи нацизма или коммунизма имели сильную эмоциональную поддержку. Но идеи единства, многоуровневости сознания и того, о чём здесь говорится, вы не можете насытить энергиями тех уровней вибраций, которыми насыщаются идеи завоеваний, манипулирования и так далее. Идеи, о которых мы здесь говорим, требуют иного качества интеллекта и чувства.

Жертва всегда найдет своего насильника

— Вчера ехал в метро, а напротив меня сидели мужчина и женщина. Я решил рассмотреть их как своего внутреннего мужчину и свою внутреннюю женщину. Я почему-то именно на них обратил внимание, хотя народу было довольно много. И то, что я заметил, было для меня просто поразительно. Во-первых, они оба старше меня по биологическому возрасту. Мужчина старше лет на десять, а женщина — на двадцать. Внешне они оба мне неприятны. Более того, мужчина пьян, а женщина выглядит как явная сексуальная неудачница. Мужчина громко, на весь вагон, поскольку он пьяный, выспрашивает у женщины телефон. Вначале она не давала, но в итоге дает ему свой телефон. Причем ощущение такое, что мужчина, несмотря на то, что он пьян, создает впечатление, что это игра. Он очень хорошо видит свою жертву и принимает любую форму игры, которая поможет достичь цели. Очень холодный расчет, хотя внешне выглядит как пьяная эмоция. А женщина отмахивается, но как только она дала ему свой телефон, он тут же потерял всякий интерес к ней, а она начала его «строить». «Что ты такой пьяный? Приведи себя в нормальное состояние». У нее как будто появился собственнический мотив, а он как будто бы уже всё сделал и потерял к этому интерес. А она наоборот стала выступать в роли насильника. Причем она — достаточно эмоционально, а он — более расчетливо. И это мое собственное ощущение. Женщина очень жаждет раскрытого сердца, а мужчина то ли еще не определился, то ли еще что-то. И в связи с этим вопрос: «Какие-то изменения происходят, когда у внутренних мужчины и женщины есть сонаправленнось? Когда они стремятся к одному и тому же?»

— Они всегда стремятся к одному и тому же, только при низких вибрациях это всегда будет война. То, что ты описал, — он дал ей удавку, а она эту удавку

зацепила и теперь давит ей его же. То есть на этом уровне общения у мужчины есть цель соблазнить, а у женщины — удержать. Так? В этом они сонастроены. Они никогда не войдут в какую-то игру, если у них нет сонастройки. Они этого не понимают, вернее, понимают по-своему, но каждый ищет актеров для своего собственного спектакля и находит их на том уровне вибраций, на котором он это делает. Он же из всех ее выбрал. Тоже совершенно не случайно. Ничего случайно не происходит.

Взять хотя бы серийных насильников. Я смотрел об одном из них фильм. Он убивает каких-то старушек. Все возмущаются, не понимают, как это можно так поступать. Когда его задержали, он стал рассказывать: «Я иду и чувствую, что я должен ее убить». Это же идет на уровне энергетического резонирования. Насильник встречает жертву, опознаёт ее и совершает насилие. Ничего случайного нет, только кажется, что есть что-то случайное. Он в одной деревне убил, в другой, в третьей. Он ходит, ищет и убивает.

— *Каков механизм трансформации?*

— Я постоянно говорю о нём. Если вы не будете видеть то, что есть, так, как оно есть, трансформация останется просто неким словом и не более того. Видеть то, что есть, так, как оно есть, как мы видим, крайне непросто. Я же замечательный, я гордый, и вдруг мне начинают говорить, что мне это просто кажется. Это и есть самое сложное — начать видеть то, что есть, так, как оно есть. Я это говорю без какого-либо осуждения, но у человека, которому это говорят, моментально возникает вина и осуждение, поэтому в эти области очень трудно входить. Вы пришли духовно развиваться, а тут начинается копание в сферах, о которых вы вообще и говорить не хотите. «Зачем мне всё это? Это не духовное развитие», — скажете вы. Но именно это и есть духовное развитие: видеть то, что есть, так, как оно есть.

Если я начинаю видеть нечто в себе, то оно начинает изменяться только оттого, что я его вижу. Но чтобы увидеть, надо много чего делать, между прочим. Вам надо начать делать то, чего вы не привыкли делать. Тогда вы будете драматизировать и видеть двойственность, потому что вы же не видите ее, вы ее не различаете. Через непривычные для вас действия вы можете начать драматизировать ее. Она начнет активизироваться, а это крайне неприятно, но именно это позволит вам начать чувствовать и видеть обе ее стороны. Потом вы начнете делать какие-то заключения по поводу того, что это за двойственность. Но перед этим вам надо иметь представление, как это делать, об этом я и говорю вам всё время.

Если вы не имеете представления о двойственностях и о тех вещах, которые связаны с осознанным вхождением в них, то вы будете блуждать в иллюзиях.

Слышать звон, да не знать, где он. Но самоисследование требует очень большой страсти, большого мужества. Думайте, как хотите, но это требует чего-то экстраординарного. Это не будет вам давать возможности спать, потому что спать — значит быть в одной стороне самого себя и бороться с другой стороной себя же, но вовне. Это то, что делает большинство людей.

Здесь мы начинаем видеть противоположные стороны двойственности как полярности одного качества. Но это крайне непривычно. Весь семинар я рассказываю о том, как это будет происходить, какие этапы будут возникать, но я рассказываю для того, чтобы вы начали это чувствовать и делать сами. Но начнете вы это делать или не начнете — я не знаю, так как это зависит от вас.

Вы не можете уловить, что такое самоисследование умозрительно. Вы можете войти в процесс и начать в нём двигаться. Я и описываю, как это будет происходить. Дальше будут следующие вещи, а за ними еще какие-то, но вначале вам надо уловить общее направление движения к самому себе. Самое сложное — стронуть поезд, когда он стоит. Когда он покатился, его уже можно тащить и с большей скоростью, но когда он стоит, его нужно столкнуть с места. Сила инерции механического восприятия очень велика. Мы сейчас занимаемся инерцией вашего спящего сознания, которая мешает начать движение. Возможно, она и не даст вам двигаться.

«Что произошло после моего ухода с семинара…»

— Можно мне сказать? Я вернулась на семинар с чувством большой благодарности. Не успела уйти от вас, как вляпалась в историю. И выпуталась я из этой истории, считаю, благодаря тому, чему вы нас здесь обучаете.

— Ну вот, а вы хотели деньги забрать и уйти с нашего семинара навсегда.

— Я хотела вам тогда сказать, отблагодарить, но меня почему-то понесло совсем в другую сторону. А произошло вот что. Когда я ушла с семинара и вернулась домой, то узнала, что моя дочь не вернулась из Турции, где отдыхала с друзьями. Должна была в девять быть дома, а никого нет. Я позвонила ее друзьям, их родители сказали, что рейс задерживается, возможно, даже до утра. Сплю — не сплю. Здесь что-то со мной произошло, тоже какие-то переживания начались. Просыпаюсь утром, звонков нет. Накануне, когда я пошла на занятия, отправила машину встречать детей и назвала номер рейса. Оказалось, что рейс, который был предоставлен детям и на который у них были билеты, пустышка, его просто

не существует. В итоге выяснилось, что никакой самолет за ними вообще не полетел. Я занервничала и начала бомбить ту фирму, где покупали путевки. А фирма работает через другую фирму. Деньги перечислили, а отправитель их не отправил. Мы с родителями поехали непосредственно на ту фирму и просидели там сутки. Нам сказали, что это по техническим причинам, но мы отказались уходить до тех пор, пока не узнаем, что наши дети сидят в самолете. Затем мы просто ворвались в кабинет, сказали, что мы больше им не доверяем и попросили отчитаться в том, что происходит. В кабинете находилась девушка и мужчина, похожий на турка. Оказалось, что директор сбежал в Турцию с огромной суммой денег. Я на них наехала, что им тут хорошо, тепло, уютно. Сигареты, вода, чай, кофе, а дети сидят в аэропорту, всё платно, в туалет сходить нельзя. Почему не принимается никаких мер? Женщина сказала, что они как раз над этим работают, и попросила меня выйти. Времени уже двадцать один час, сколько же можно над этим работать? Она обещала через полчаса выдать нам информацию, и мы опять стали ждать. Через полчаса я заглядываю и вижу, что этот «турок» начинает собираться и уходит. А он единственный представительный среди всех. Женщина говорит: «Мы вас не выпустим, если вы уйдете, то, что будет с нашими детьми?» Я говорю: «Почему же? Если мы его не выпустим, он не будет решать наши проблемы. Он куда-то направляется, чтобы сдвинуть их с мертвой точки. Мы его выпустим, но только в моем сопровождении». Мы сели в такси, и он говорит: «Вообще-то я к этой фирме не имею никакого отношения и пришел вернуть свои деньги. Дело в том, что директор фирмы взяла на себя обязанность самой сопровождать туристов в Турцию и обратно, хотя раньше этим занималась авиакомпания. Если кратко, то мы попали на заседание мафии, которая занимается туристическим бизнесом. Вопрос был только в оплате. Команда была готова, но кто будет платить? Директор же в Турции.

— Вы получили ту ситуацию, которую проиграли здесь. Вы мне говорили, что я лжеучитель, и получили лжерейс. Но тогда вы не были готовы понимать такие вещи.

— *Мафия тоже отказывается платить, все постепенно расходятся, и я понимаю, что дети вообще там остаются.*

— Вы сейчас рассказываете техническую сторону этой ситуации, психологическая ее сторона связана с тем, о чём я сейчас сказал. Вы это не поняли?

— *Да, я сначала работала обусловленным умом.*

— Я вам говорил, что я буду показывать то, что у вас есть. Вы тогда не хотели это слышать. Вы говорили, что я лжеучитель, что так не бывает, так не должно быть, хотели деньги забрать. Это же всё вы. И сейчас вы рассказываете

ситуацию, которая создана вами исходя из этого восприятия. Вы попали в то, в чём обвиняли меня.

— *Согласна.*

— Эти вещи являются самыми главными. Их надо видеть, потому что просто волноваться как мама за своих детей — это замечательно, но вы будете всё время иметь эти истории и наверняка имеете.

— *Но кончилось всё по вашей программе, поэтому я и пришла сюда опять. Когда все вышли, отказались платить, то я поняла, что рейса вообще не будет. «Турок» оказался из Баку, какая-то азербайджанская мафия. Мы возвращаемся обратно, разговариваем, надежды уже абсолютно никакой, и, сидя в такси, я думаю: «Господи, у меня же есть намерение, намерение освободить детей». Я начинаю себя прокручивать и понимаю, что я поганка и во мне полно всякого дерьма. «Господи, накажи меня, но помоги детям, которые совершенно безвинно попали в эту ситуацию».*

— Дети попали не безвинно.

— *Мы с ним разговариваем, и вдруг я в этой «мафии» обнаруживаю такое благородство. Он религиозный, одновременно мусульманин и еврей, и исповедует ту и другую веру. Я сижу и думаю, что я и христианка, и буддистка, во всё вляпалась и ничего не исповедую. И я начинаю понимать, что я его уважаю больше, чем себя. Он вроде бы ниже меня, мафия, а я вроде такая благородная женщина. А оказалось, что в нем столько благородства, что он совершенно на другом уровне находится.*

— Чем закончилась ваша история?

— *Закончилось тем, что мы, разговорившись, уже забыли об этой ситуации, отпустили ее, и вдруг он куда-то вышел, серию звонков сделал, мы с ним продолжаем разговаривать, потом он снова вышел, пришел и говорит: «В час тридцать самолет вылетает в Турцию за вашими детьми».*

— У вас был долгий рассказ. Что именно вы поняли из этой ситуации?

— *Я поняла противоположности. То, что я увидела в нём, это есть и во мне.*

— Главное, о чём я вам всё время говорил с самого начала и продолжаю говорить: мир и люди таковы, какими вы их видите. Если вы видите его как мафиози, который хочет забрать деньги, то вы именно это и получите. Если вы увидите в нём другую сторону, а вы ее и увидели, то получите другое.

— *Я даже ему сказала: «Какой вы интересный человек, откуда вы столько знаете? Что у вас за образование? Какой вы благородный».*

— Но вы понимаете, что речь идет не о нём, а о вас? Вы изменили свое восприятие, перейдя на противоположную сторону, и получили ситуацию в соответствии с новым видением. Так кто меняет восприятие? И что было бы, если бы вы не изменили восприятие? Смотрите, когда вы были здесь, у вас было другое восприятие. Вы его четко держали, вы никак не хотели его менять. Вы чувствовали себя оскорбленной, обиженной, вы хотели забрать деньги и уйти отсюда.

— *Там все родители кричали, что они заплатили.*

— Ситуация та же самая. Вы всё время обсуждаете внешние перипетии вашей ситуации, а я постоянно склоняю вас к видению внутреннего процесса, происходящего в вас.

— *Я еще не привыкла к таким рассуждениям. Я сейчас вас здесь слушаю и в свою жизнь вывожу это всё.*

— Так вы увидьте самое главное — мир таков, каким вы его представляете. Он не является ни плохим, ни хорошим, он такой, каким вы его видите. Видите его ужасным — он будет ужасным. Но это вы ужасная. Видите его другим — он будет другой. Вы проиграли эту ситуацию. Вот вам пример из вашей жизни, который не заставил себя долго ждать.

— *Спасись сам, и спасутся те, кто рядом.*

— Что такое «спасись»? «Спасайся, кто может!» От кого спасаться-то надо, позвольте узнать?

— *Я имею в виду, что человек изменил отношение.*

— Я понимаю. Я просто показываю относительность лозунгов. Я понимаю, что вы имеете в виду. Я просто уточняю — в этом моя задача. Я не могу обходиться общими фразами. Хотя многим этого достаточно. Здесь это не получится. Всякий раз я буду спрашивать вас, что вы имеете в виду, говоря то, что вы говорите.

Как видите, здесь скорость движения очень большая. Может быть, вы еще несколько лет будете проживать эту ситуацию. Я же вам говорю: «Ситуация есть, давайте ее осознавать». Иначе мы будем тянуть резину. Я, может быть, через несколько лет вообще здесь не буду находиться, а вы только созреете к тому, чтобы сказать, что я был прав. Вы придете, а уже нет никого. Поэтому я использую время, которого не так много, и подталкиваю вас к тому, чтобы вы начали видеть то основное, что надо извлечь из этой ситуации.

— *Но гордыню свою… Я осознала ситуацию, проверила, что механизм работает, мне так захотелось вас отблагодарить, но я же чувствую себя изгнанной.*

— Если вы себя чувствуете изгнанной, то вы и будете здесь сидеть, как изгнанная.

— Решила, что на занятия я не пойду, а пойду, когда они закончатся. Но я забыла, во сколько они кончаются, и на следующий день приехала в десять, а уже никого не было. На следующий день бегу пораньше и встречаю ребят уже на дороге. Они мне сказали, что сегодня вы будете здесь. Тогда уже освобождение прошло полностью. Я была так счастлива, что их увидела, во мне что-то взорвалось и стало так легко, весело, я была просто счастлива.

— Замечательно. Значит, ваше Истинное «Я» вас подталкивает к тому, чтобы вы начали видеть более, чем то, что вы видели до этого. Но процесс идет через видение того, что есть. Если вы сейчас сможете изложить тот сценарий, который вы разыгрывали вначале нашего семинара, то это будет показателем вашего духовного движения.

— Я вообще не понимаю, как я могла такое произнести. Я настолько благоговейно отношусь к учителям.

— Именно поэтому вы и могли это произнести.

— Когда я осознала, что я наговорила, кому я наговорила, я даже не могла понять, откуда во мне это всё. Но мне эта ситуация помогла разобраться в себе.

От восхваления к распятию

— Вы проявили другую сторону восхваления. Я же вам говорил, что вы вошли на волне благоговения, но потом вы очень быстро перешли в совершенно противоположное состояние.

— Я даже не поняла ничего.

— Я понимаю, что вы не понимаете. Механический, спящий человек ничего не понимает. С ним просто что-то происходит. «Иисус идет! О, великий спаситель!» Прошло несколько дней, его уже распинают и орут: «Ну ты, козел, не можешь спасти себя?» Эти же самые люди, которые его боготворили и приветствовали, теперь распинают его.

— Я так жаждала этих занятий.

— Я понимаю. Вы так же жаждали восхваления учителя, как и его распятия. Я-то хорошо эту двойственность понимаю, поэтому мне не нужно восхваление, которое потом переходит в распятие. Поэтому я обычно и начинаю стимулировать

противоположную восхвалению сторону. Например, я предлагаю вам найти и проговорить то, за что вы меня ненавидите или раздражены мной. И выразить это.

— *Откуда я вообще могла это взять?*

— Как откуда? Поймите, что в вашем восприятии всё двойственно. И ваша благоговейная часть является противоположностью вашей распинающей части.

— *Я сидела на работе и читала вашу книжку «Из гусеницы в бабочку», и вдруг в какой-то момент в солнечном сплетении такие вибрации начались, будто солнце заиграло. Так здорово, приятно, и я думаю: «Господи, наверное, так и бывает связь с автором». Я считала, что с автором существует какая-то связь.*

— Конечно.

— *Вот она, наверное, таким образом и выражается. Мне так это понравилось, читаю дальше, долго, потому что всё это через себя пропускаю. И буквально через день или два ко мне на десятый этаж прилетает бабочка ярко желтого цвета и садится на раме. Я смотрю и думаю, что бабочка — такой хороший символ, какая же она интересная, красивая, таких в природе не бывает. Потом я чувствую, что эта бабочка мужского рода.*

— Это «бабочек».

— *Я потом думала, почему она такая яркая.*

— Вы всё время описываете внешние вещи. Вся эта реальность является символической. Это просто символика. И вас она так сильно очаровывает-разочаровывает, что вы ни о чём, кроме неё, говорить не можете. Бабочка прилетела, она такая чудесная, потом вам кажется, что это не бабочка, а «бабочек». Это аватар ко мне спустился, и пошло-поехало. Но это всё просто символы.

— *Откуда они берутся, эти чувства?*

— Хорошо, я разделяю ваше очарование, но я также говорю, что оно сменится разочарованием. И вы будете удивляться, откуда оно пришло.

— *Я пришла и такое разочарование получила. А так хотела чего-то чудесного.*

— Конечно. Самый лучший способ разочароваться — это предварительно сильно очароваться. Вы очаровываетесь до невозможности. Потом встречаетесь с тем, кем так очаровались, и говорите: «Это кто? Я что этим очаровывалась?» Кстати, одну из своих следующих книг я хочу назвать «Разочарованное очарование».

— *Мне дочка говорит: «Мама, тебе не кажется странным, что ты читаешь книжку про бабочку, и к тебе бабочки прилетают?»*

— Видите, какая у вас степень материализации представлений? А что будет, если вы будете читать книгу о дьяволе, например? Смотрите в окно, а там дьявол бьется о стекло и говорит: «Пусти меня». Вот и смотрите. Я всё время говорю, что человек является творцом, но творцом, не осознающим, что и как творит. Творение идет через мысль, а так как у вас мысли сильно насыщаются энергией чувства, то вы очень быстро их материализуете. Поэтому и получается, что у вас в жизни полный «Атас!». Вы можете так материализовать вообще неизвестно что.

— Я как-то читала Кастанеду, про людей-ворон. Я сейчас уже не помню. И как-то бегу на работу и вижу на улице женщину, всю в черном. Кожа красивая, интеллигентная, и такое ощущение, что она хочет меня вперед пропустить. Она в сторону встала, и у нее такой разворот головы — вороний. Я опаздывала, просто зрительно это усекла и проскочила вперед, а она сзади идет, плюет, что-то говорит.

— Вам сейчас надо понять основное: если вы насыщаете свои галлюцинации сильными чувствами, то будете получать материализацию всей той чуши, которая есть в вашем обусловленном уме. Вам надо начать разбираться в том, что такое осознанное творчество. Это суть нашего процесса. Вы очень эмоционально реагируете на всё. И эта эмоциональность ведет к тому, что, начиная намазывать масло на бутерброд, вы его размазываете и размазываете. У вас превалирует эмоциональность, но вы никак не можете сказать то, что же вы хотите сказать. Я вам постоянно задаю этот вопрос, но вы не можете ответить.

— А я только могу описывать.

— И описываете вы именно из тех состояний, которые вы переживаете, а переживаете вы их остро и поэтому описывать можете очень долго.

— Да.

— Вам нужно уделить внимание именно тому, чтобы уразумевать то, о чём я говорю, как о знании, которое необходимо для самоисследования. Тем более, вы еще и пропустили много на этом семинаре. Вам надо слушать и стараться интеллектуально осмыслять то, о чём я говорю.

— А я чувствую к Наталье благодарность за то, что она пришла.

— Мне было очень плохо. Я не ела, не пила, боролась, но всё время как будто была с вами. Я не знаю, если бы я не пробыла в этой ситуации в течение двух суток, то пришла бы я сюда вообще и чем бы это кончилось. Но я люблю покопаться в себе.

— Вам надо осознавать, когда вы растекаетесь чувством по древу. Старайтесь говорить кратко и четко выражать свою мысль. Это непривычно для вас, но здесь мы и делаем то, что не является привычным. Вам привычно долго

описывать свои неосознанные состояния. Пока вы не осознаете, что вы это делаете, вы делаете это механически. Самоосознание приведет к тому, что вы перестанете это делать. Дальше будет что-то следующее.

Сейчас всякое ваше желание говорить должно осознаваться вами. Вам надо осознать, что вы опять говорите и говорите, и остановиться на половине фразы. Если вы сейчас это будете делать, то это будет шаг. Если вы этого не будете делать, то будете продолжать находиться в механической части, в том же, в чём вы и находились. Никакого толка от вашего посещения семинара тогда не будет.

— *Сан Саныч, я осознаю, что у меня в башке две-три мысли. Откуда возьмется другая, четвертая, скажем? Я осознаю, что на данный момент у меня их столько.*

— Хорошо, если вы осознаёте, что у вас три мысли, то появление четвертой будет для вас праздником.

— *Это верно.*

— Замечательно. Осознавайте. И приветствуйте появление следующих мыслей. Именно их появление у вас я и стимулирую.

— *Наташа сейчас ситуацию описала, и все моменты отзеркаливаются очень здорово. Так называемый закон бумеранга. Вот мы говорим, что меняем себя, что мы своими изменениями можем создавать энергетические мыслеобразы. То есть я могу думать очень негативно о каком-то человеке, и в результате это возвращается ко мне. Но что с тем человеком? Я на него воздействую в этом отношении?*

Каждому свое, и он это получит

— Вы думаете, что в этой реальности вы можете быть вне воздействия? Это невозможно. Здесь всё со всем взаимосвязано. Все здесь ищут актеров, поддерживающих их в спектакле, который они разыгрывают. Насильник ищет жертву и найдет ее. Жертва ищет насильника и найдет его. Тот, кто хочет получить удар, получит его. Тот, кто хочет послать удар, пошлет его. Ничего просто так не происходит. Вы полагаете, что, начав думать негативно, вы причините вред невинному? Это примитивное представление. Никто просто так ничего не получит и никто просто так ничего не передаст. Это невозможно. Вы не можете сделать никому больно, если он не хочет получить это.

Смотрите. Вы начинаете негативно о ком-то думать и полагаете, что у него что-то сейчас случится: типа сглаза и подобных вещей. Но если не вы будете думать о нём негативно, то другие поверьте, найдутся. Потому что он их будет притягивать. Есть законы резонанса. Вы притягиваете те вибрации, в которых сами находитесь. Если вы находитесь в негативных вибрациях, то вы их и притягиваете. И вы получите их в полной мере, при этом, не понимая, почему так происходит.

А так как большинство людей находится в низких вибрациях, то ничего, кроме них, они и не притягивают. А игра в жертву и насильника является основной в низких частотах сознания или в старой матрице сознания. Поэтому то, что здесь считается добром, есть просто другая сторона зла, но обусловленный ум не может понять взаимосвязи сторон дуальностей и поэтому действует всегда в темноте.

Основной вопрос заключается не в том, какой и кому я могу нанести вред, а что я делаю для того, чтобы выйти на следующий, более высокий уровень вибраций сознания? Проще говоря, человек приносит столько же вреда, сколько и пользы. Вы можете назвать пользу вредом, а вред пользой — это одно и то же. Откуда вы знаете, что есть вред, а что польза?

Помните, в начале семинара в нашем с вами диалоге я вел себя «странным» образом, вы сказали, что я себя веду непотребно, и убежали с семинара. Кажется, что я причинил вам зло. Вы обвиняли меня в том, что я лжеучитель, а потом оказалось, что я вам добро сделал. А вы понимали, что это добро, в тот момент? Или упражнение, которое мы делали в первый день, — били друг друга по щекам с осознанием того, что чувствует тот, кого вы бьете. Бить по щекам не считается добром, а результат этого упражнения дал вам много возможностей для осознания, то есть добра. Вот и смотрите: оказывается, что представления обусловленного ума о том, что есть добро, а что есть зло, является просто галлюцинацией.

— *Можно про добро и зло? Вчера вы мне отзеркалили мое мышление, мое представление о том, что такое мужчина, как он подавляет чувства. Отзеркалили мое состояние. Вы мне это показали. Мужчину надо бояться, потому что мужчина может унизить, оскорбить. Вы мне показали: чувствуй. Чувствовать нельзя, чувствовать стыдно, потому что тебя могут в любую минуту оскорбить, унизить, смешать с грязью. Вот почему чувствовать нельзя. Я очень благодарна за то, что вы сделали.*

— Подожди…

— *Я еще не закончила. Закончу, когда я захочу.*

— Нет, давай закончим, когда я захочу. Посмотри, как ты вошла в раж. С одной стороны, ты благодаришь меня, а с другой не даешь мне слова сказать.

— *Да, я вошла в раж. Вы меня всё время перебиваете.*

— Да, я перебиваю тебя и делаю это с определенной целью. Посмотрите, никто не может обидеть того, кто не обижается, и в то же время готовый обидеться всегда будет обижен. Тот, кто имеет желание обидеться, всегда найдет того, кто его обидит. Того, кто хочет быть оскорбленным, нельзя не оскорбить, он всегда найдет тех, кто его будет оскорблять.

— Это вы мне вчера и показали. У меня было состояние растерянности. Я чувствовала, что меня стаскивают, что мне надо сейчас третью чакру…

— Ты хочешь показать, какая ты замечательно осознающая? Ты вошла в раж и всё говоришь и говоришь. «Молчать! Не перебивать меня! Дай я выскажу свою высокодуховную мысль». Что не нравиться? Ведь завтра ты будешь опять говорить: «Вот как здорово вчера ты меня отобразил, и я испытала такое духовное возрождение». Это сказка о белом бычке.

— Я такая рассказчица о белом бычке. Только это и рассказываю. Я за этим сюда и хожу, сказки рассказывать.

— Ты вчера это тоже говорила.

— Нам эта история надоела. Что за одно и то же кино? Мы уже о белом бычке слышали, давай о темном.

— Мне хочется о белом, и я буду рассказывать о белом пока.

— Ты уже всех достала.

— Я вчера увидела, когда хохотали, что здесь все меня осуждают.

— Какая я гордая! Все меня осуждают, а я всё равно о белом бычке буду рассказывать! Ты создаешь тех, которые тебя ненавидят, и от этого кайф получаешь. И ты не хочешь расставаться с этим сценарием. О белом бычке ты рассказываешь, а про черного не хочешь. А я тебе о черном рассказываю. А ты его боишься.

— Так я черного вчера и увидела.

— Василий Иванович с Петькой сдавали биологию и выучили один билет про блох. Один вытащил нужный билет и всё про блох рассказал. Другой какой билет ни вытащит, там всё другие животные. Тогда он говорит: «Это собака, у нее есть шерсть, в которой живут блохи». И начинает рассказывать про блох. Экзаменатор устал, даёт ему билет про рыб. Тогда он говорит, что если бы у рыб была шерсть…

— Я не поняла.

— Так что же, мы рождаемся запрограммированными даже собственным знаком зодиака?

— *Мы вчера проговорили осуждение всех и каждого, и сейчас я как раз вижу на основе ума, своей основной двойственности…*

— Смотрите, каждый ждет промежутка для того, чтобы выступить со своим заученным стишком, который все остальные уже знают наизусть и который им надоел. Скажите, пожалуйста, механистичны вы или нет?

— *Как вы нас терпите после этого?*

— *У Саныча своя песня.*

— *Он уже истину проживает, а нам еще надо эту песню освоить.*

— *В последнем фильме о терминаторе герой говорит: «Уходи отсюда, потому что я всё равно тебя должен убить».*

— Моя функция в том, чтобы стимулировать сбой вашей привычной программы. А для программы это смертельно. Посмотрите, если вы не проговорите свою программу, то испытаете неудовлетворение. Поэтому для вас всё пройдет хорошо, если вы успеете вставить несколько механистичных слов из своей привычной программы. Тогда вы будете восхвалять семинар. Вы скажете, что это было замечательно, потрясающе. Я встал на стул, все смотрели на меня, и я говорил три минуты свой любимый стих. И двадцать человек слушали меня.

— *Это на двадцать человек больше, чем в прошлый раз.*

— Поэтому мы все заинтересованы в том, чтобы народу здесь было больше. В этом случае вашу песенку узнают многие. А я выполняю функцию собирателя зрителей для вашего коронного номера. Ко мне приходят на семинар, а вы под это дело можете прилюдно исполнять свою песенку. Теперь я понимаю, почему вы приходите сюда и платите деньги за семинар. Вы хотите рассказать свою сказочку другим людям. Но цена за рассказывание ваших сказочек будет теперь расти.

А сейчас я поставлю музыку, а вы постарайтесь прочувствовать, что происходит в вас.

— *Эти дни женщины много говорили об отце. Меня это стало как-то волновать и тревожить. Дело в том, что я своего отца видела один раз в жизни, и то минут пять, когда мне было лет пятнадцать. Слово «папа» я вообще не произносила. Но от мамы я слышала о том, что когда я родилась старший брат уже был, а мама ушла от отца. И она рассказывала, что однажды он кулечек со мной бросил в угол. Я последние дни думала об этом, и сейчас я оказалась в той комнате, где все это происходило, и он, оказывается, не бросил меня, а душил. Я, оказывается, заплакала ночью и помешала ему заниматься любовью с мамой. Он вскочил и стал меня душить. Я сейчас спрашиваю папу: «За что? Что ты делаешь?» Он стал кричать: «Я тебя ненавижу». Потом я ему стала говорить:*

«Папа, папа, я тебя люблю». Я много раз это повторяла. И у меня начала гореть правая рука. После того, как я начала ему говорить, что я его люблю, он, вместо того чтобы меня душить, взял меня, плачущую ночью, стал нянчить, что-то ласковое мне говорить. Потом я увидела себя лет в пять-шесть. У меня был младший братишка, Петя. Мама вышла во двор развесить белье и попросила меня посмотреть за братишкой. И я его душила. Я фрагментарно вспоминала это. Когда мама влетела в комнату, я сидела на нем и душила его. И когда я с отцом прочувствовала эту любовь к ребенку, я стала Пете говорить, что я его люблю, стала нянчить его. Не душить, а нянчить. Я почувствовала любовь к старшему брату, которого убили. Я увидела всех мужчин, которые были значимы в моей жизни, и я к ним ко всем почувствовала любовь и благодарность. В это время моей левой ноги касается Женя и гладит ее. Я наблюдала, и у меня не было желания отдернуть ее, как я это обычно делаю. Потом у меня правая рука онемела. На этом я с отцом простилась и первый раз в жизни произнесла слово «папа».

— Я видела только фиолетово-черный перемещающийся цвет. Но очень много черного. У меня какое-то разделение получилось. Я очень много чувствовала, а голова была отдельно. Она всё время какие-то команды выдавала, а в теле было такое блаженство. Я вообще женщина холодная, трезвая и очень многое себе запрещаю. Очень часто ставлю на себе всякие эксперименты. Я никогда не могу расслабиться до конца. Ничего не могу увидеть. Я чувствую, но ничего не вижу.

— Я пыталась ощущать и почувствовала, почему у меня диссонанс между верхней половиной тела и нижней. Если верхняя начинает вибрировать, то нижняя становится неким якорем, и наоборот. И они никак не могли прийти во взаимодействие. Потом стала отслеживать, какие идут картинки. Стала прикасаться к некоторым болевым моментам в отношениях мужчины и женщины. Эта двойственность очень резко активизировалась для меня на этом семинаре. Я вчера сказала себе, что я развожу двойственность «мужчина и женщина», потому что я совершенно не понимаю, где у меня мужчина, а где женщина. И стали происходить события, за которыми я сейчас наблюдаю.

— Мужик приходит к врачу, достает член и говорит: «Руби». Врач говорит: «Да ты что, такую прелесть?» Мужик говорит: «Руби, а то у нас на двоих крови не хватает. Если он встает, то я ложусь».

Глава 5. Вина — это оборотная сторона осуждения

Хор смертников, исполняющих оду жизни

— Вчера из всего, что происходило, во мне больше всего срезонировала ситуация, когда вечером, во время чаепития, я слышал множество определений. Слова «осознание», «просветление» звучали в различных комбинациях, раскладывались на составляющие. Бои, сражения. И в этом я увидел свои игры разума, попытки всё определить, обмерить, поставить всё в какие-то рамки. Говорить, чтобы говорить, просто не останавливаясь, получать удовольствие оттого, что говоришь просто какие-то умные слова. И когда слушаешь не одного человека, а пятерых одновременно, то начинает пробирать какая-то жуть. Когда слушаешь этот хор в объеме, то хочется сказать: «Хватит!» Встаешь, выходишь во двор, там дождь, ветер. Посидел и всё понял. Я хотел поблагодарить вас за этот хор. Я увидел себя со стороны в этом множестве голосов. Мне показалось, что там много моих каких-то частей соревнуется, упражняется в каких-то определениях, а речь-то идет о вещах простых, о которых хотелось бы, может быть, больше помолчать.

— Это хор смертников, исполняющих оду жизни в том виде, в котором они ее представляют.

— Я впервые в жизни прожил мероприятие, когда не было ожиданий. И сейчас, можно сказать, последний день, и меня спросили, что было. Я ответил, что не было чего-то такого, что бы меня поразило, не было такого, что бы меня шокировало, а была жизнь. И для меня эти дни были настолько наполненными, что я долго-долго еще буду их проживать, перерабатывать. И одновременно я отметил, что я был естественным, насколько мне удалось. И отмечал свою неестественность по прошлым разговорам, действиям и в то же время был готов всё время откликнуться на что-то, включиться во что-то. Была легкость. Это новое состояние.

— Только из осознания того состояния, которое у вас есть сейчас, может начаться что-то следующее. Но для того чтобы осознать его, нужно совершить внутреннюю работу, которой препятствует обусловленный ум. Смотрите, я всё время повторяю одно и то же в разных вариантах. И если бы это было интеллектуальной деятельностью, то вы, в конце концов, это бы поняли. Не поняли с первого раза, поняли бы со второго. Я же говорю простыми словами, ничего сложного, но вы не понимаете.

Это говорит о том, что вы не можете понять это только интеллектуально. Понимание предполагает новое знание и его проживание. А для этого нужно, чтобы сфера ваших чувств начала работать на принятие противоположного. А чтобы принимать противоположное, которое находится в подсознании, вам надо его увидеть. А увидеть это — страшно, если находишься в программе старой матрицы сознания.

— Когда не притягиваешь что-то специально, а всё идет естественно, то происходит намного больше такого, что проживается, чувствуется, запоминается, как будто что-то разворачивается…

— Импульс Души не выражается в словах. Ты даже не знаешь, как он будет реализовываться, но можешь ему следовать. И тогда начинает происходить что-то очень важное. Либо ты пытаешься всё планировать своим обусловленным умом, при этом просто повторяя одно и то же.

У нас идет процесс интеграции фрагментированного сознания, которое мы называем личностью и которое здесь считается единственно реальным. Но на самом деле личность является просто проекцией, которая имеет свой собственный аппарат мышления и представления, которые не позволяют ей соприкоснуться с тем, кто дал ей жизнь, то есть с Душой и Духом.

В нашем процессе создается возможность узнать, кто ты есть на самом деле, для тех, у кого есть страсть к этому. Потому что если нет этой страсти, то это бессмысленно. Это всё равно, что учить рыбу петь оперу. Поэтому очень важен отбор. Здесь не нужно просто большое количество людей по принципу: чем больше у нас людей, тем больше мы духовно развиваемся. Вопрос в том: каких людей. Если у вас есть импульс Души, то создается атмосфера, которая может дать вам возможность самовспоминания. Если приходит множество людей, которые начинают только спорить по поводу того, кто тут умнее, лучше, просветленнее, то это будет полный бардак, при котором вибрации понижаются, и делать в такой обстановке с точки зрения нашего процесса нечего.

— Я хочу поблагодарить всех, кто здесь присутствует, и в частности Сан Саныча. За эти два дня в пансионате я прочувствовала, что такое освобождение. Причем, освобождение на ментальном, эмоциональном и физическом плане. И несмотря на состояние, когда горло болит, всё заложено, всё время хочется кашлять, голова болит и масса всяких ощущений, которые я раньше классифицировала как неприятные, сейчас я их называю ощущением освобождения физического тела.

— Правильно, потому что все клетки насыщаются энергией более высокого качества. Они переходят на другой режим работы. Естественно, это начинает

выражаться в том, что здесь называют заболеванием. Заболевание — это просто сопротивление. Но когда я понимаю, что происходит, то у меня совершенно другое отношение к этому.

— *Интересно, что болит правая сторона, а левая очень спокойно к этому относится.*

— *Сейчас мы не живем, а просматриваем вчерашние фильмы и радуемся. Слух режет: «Было, будет, мне было вчера хорошо, я ощутил вот это. Вот здорово!» А сейчас что?*

— В истинной реальности нет прошлого и будущего, там всё одновременно. Но здесь они есть. Нам приходится быть в двух мирах: в этом миру, но не от мира сего. Если ты начинаешь быть и там, и здесь, то можешь пользоваться терминологией этого иллюзорного мира, понимая ее иллюзорность. Ты говоришь: «Да, есть прошлое, есть будущее», — но понимаешь, что на самом деле есть только Настоящее. У большинства людей есть только прошлое, и будущее они строят на прошлом. Отсюда их ностальгия. Когда ты начинаешь выходить в состояние безвременья, то это очень непривычно, и будет сильно пугать твою личность. Но потом, когда ты укрепляешься в таком восприятии времени, то знаешь, что линейное время есть иллюзия, и она уже не раздражает тебя.

— *А если человек не будет выражать свои чувства и эмоции, то он будет ни рыба, ни мясо.*

— Что вы этим хотите сказать?

— *Что тогда это будет?*

— Я вам постоянно предлагаю думать о том, что вы говорите. Вы сейчас говорите и даже не думаете, о чём говорите, а я вам предлагаю думать о том, о чём вы говорите.

— *Мне в отношении этого человека вспоминается шутка «Русского радио»: «Добро всегда побеждает зло, поставит на колени и зверски застрелит в лоб».*

— *Я увидела, что основное — это состояние, в котором находишься. Потому что когда я нахожусь в своем обычном состоянии сознания, у меня идут одни и те же мысли. Именно в этом состоянии возникает раздражение и так далее. Кажется, сейчас будем выслеживать, что раздражает, а на самом деле работа не происходит. Происходит повторение одного и того же. А когда находишься в другом состоянии, то этих мыслей уже нет, нет раздражения. И уже не хочется говорить о том, о чём хочется говорить в том состоянии. И тогда не понимаешь, с чем работать в таком состоянии? Потому что с этим*

уже работать не хочется. А в том состоянии есть, с чем работать, но работы никакой не происходит. Получается одно и то же.

Быть в двух мирах одновременно

— Это два берега одной реки. Нужен мост. Не будет моста — не будет возможности изменений. Иначе я неожиданно могу оказываться на том берегу — без проблем и раздражения. Там всё замечательно. Но что я делал на этом берегу? Потом вдруг я оказываюсь на прежнем берегу, и тот берег остается только воспоминанием. И теперь я не понимаю, как я туда попал и что там делал.

— *Боишься даже лишнее слово сказать в том состоянии, чтобы, не дай бог, не перекинуться.*

— Смотрите, быть в двух мирах одновременно и является главным для нас. Но для этого вы должны освоить этот мир, полностью осознав то, что создает здесь обусловленный ум. Вы не можете обойти работу с двойственностями. Благодаря ей вы сможете перевести свой ум на другой режим работы, на другие вибрации. А пока он находится в старой матрице. В восточной эзотерике есть такая рекомендация: «Не думайте».

Что значит «не думайте»? Вы дорогу переходите, не думая? Значит, вам нужно не выходить из дома, сесть в медитацию и сидеть в ней лет двадцать. Как святой. К нему подходят, обмывают его, а он сидит. Он уже не в этом мире, а они в этом мире обмывают и кормят его тело. Так вот не надо быть мумией. Вы не можете не думать, потому что ум — творящий аппарат, и не думать — значит не творить. Тогда умрите. Чего так сидеть? Если вы живете здесь, то творите, но творите уже по-другому. Не в разделенности неосознанных двойственностей, а в ясном видении того, что есть. Тогда вы получаете доступ в полный диапазон двойственности, вы можете играть на ней, как на пианино.

Не познавший двойственность подобен дремлющему музыканту, сидящему за пианино и постоянно нажимающему одну из крайних его клавиш. Пианино большое, на нём много клавиш, но он нажимает только одну. А с противоположной стороны сидит другой человек и тоже долбит, но уже по противоположной крайней клавише. И они всё время ругаются о том, у кого музыка лучше. И это их основное занятие. А если освоить двойственность, то можно играть на всём пианино. Тогда это будет действительно красивая музыка.

— *Я еще заметила у себя, что вижу, какую сторону двойственности активизировала, что осуждаю противоположную, вижу то, из чего сейчас буду проговаривать, то есть из своих обычных предпосылок. Вот я не осознаю, но всё равно решаю проговаривать.*

— Ты создала себе иллюзию, что ты это видишь. Ты просто используешь слова. На мой взгляд, это полный бред, потому что вижу и осознаю — для меня это одно и то же. Я могу видеть только по мере осознания. **Чем больше я осознаю, тем больше вижу.** Ты просто используешь эти слова. Как ты видишь, если не осознаёшь? А если ты осознаёшь, то рассказывай об этом конкретно. Именно этого я и жду.

— *Сейчас я постараюсь передать этот механизм. Я сижу, вижу проявление своей обычной двойственности, свою программу, но вижу, что говорить я сейчас буду не для того, чтобы осознать, а опять же из этой своей программы.*

— Если ты ее видишь, то почему ты о ней не говоришь? Значит, ты ее не видишь.

— *Значит, я ее не вижу.*

— Тогда перестань использовать слова «вижу», «осознаю», иначе ты используешь их не по назначению. Если я вижу это, то я расскажу об этом, а если я создаю иллюзию, то буду говорить, что я вижу, но почему-то не понимаю, что именно. Это и есть способ, с помощью которого спящий всё приводит опять в качество сна. Он услышал какое-то новое слово, прокукарекал его и опять может спать. Ему снится сон о том, что он духовно развивается.

— *Тогда получается, что я просто что-то чувствую, какое-то раздражение чем-то.*

— Надо переходить к конкретному разговору. Раздражение чем ты чувствуешь? Вот чего я жду. Если вы скажете, например, так: «Я вчера почувствовал раздражение к Пете, по поводу этого мы с Петей встретились и начали говорить. Мы выяснили, какие двойственности провоцировали наше раздражение, и я сейчас конкретно расскажу о них». Это уже осознание.

— *Если конкретно, то вчера я сидела здесь и стала проговаривать, что меня все раздражают, и я во всех вижу двойственность «умность — глупость». Вы мне сказали, что я опять повторяю одно и то же. Я вспомнила свои мысли. Просто я пытаюсь разобрать это, чтобы у меня не было повторения одного и того же.*

— Ты всё время анализируешь. Я же тебе уже привел аналогию того, что ты делаешь. Ты подходишь к так называемому любимому и говоришь: «Милый, дай я тебя проанализирую». Ты этим и занимаешься всё время. Милого анализируешь.

— Да. У меня было желание через это осудить всех, получается.

— Анализ очень легко переходит в осуждение. Мы подробно рассматривали, как суждение переходит в осуждение. Сам анализ — это суждение. Например, я делаю суждение по поводу того, что я выше, чем Маша. Это просто суждение. По длине тела я действительно выше. Но дальше я буду говорить, что я лучше, чем Маша, потому что я выше ее. Это уже осуждение. То есть суждение перешло в осуждение. Ум работает, порождая различные суждения. Вы не можете изменить этого. Вы не можете прекратить работу ума. Иначе вы вообще не будете ничего различать. Вы утром встали и вообще не понимаете, где вы. Где руки, где ноги. Где потолок, где пол. Что делать дальше? Будете писать в кровать.

Суждения нужны. Ум на основе суждений действует, но эго переводит суждение в осуждение. И на этом основана так называемая гордыня личности.

— Я сейчас закрыла глаза и спросила, почему я уничтожаю мужчин. И я опять увидела змею, которой просто не хватает тепла. Она холодная. И таким образом она получает энергию, называя ее любовью.

— Если я хочу тепла, что я должен делать? Я не убиваю, чтобы получить это тепло. Потому что если я убил кого-то, то тепла в нём уже нет, а есть холодный труп, и я этот холод получаю. Так вот если хочешь тепла, то отдавай тепло. Хочешь быть богатым — отдавай свое богатство другим, хочешь быть умным — отдавай свои мысли другим, хочешь быть осознающим — создавай возможность для осознания другим. Чем больше отдаешь, тем больше получаешь. Но в старой матрице совершенно другое: раз у меня этого нет, то мне надо это получить любыми способами. Тогда я начинаю манипулировать другими, не видя, что другие — это я.

— Вчера я наблюдал за механизмом двойственности «осуждение — вина». Это, наверное, самая механистичная двойственность, потому что ее труднее всего увидеть. Часто сам говорю и от других слышу, как что-то увидел, так сразу начинаю говорить, что я в дерьме сижу. То есть фактически перехожу в отрицание самого себя.

От осуждения к суждению

— Я постоянно вам говорю, что нет никакого дерьма. Как только вы говорите слово «дерьмо» — вы осуждаете. Вы не используете суждение, вы сразу переходите в осуждение. А когда вы что-то осуждаете, то по поводу этого же испытываете вину. За осуждением надо увидеть суждение и понять, что суждения могут быть различными. Не надо осуждать чужие суждения. ПЕРЕХОД ОТ ОСУЖДЕНИЯ К СУЖДЕНИЮ И ЕСТЬ ПРОЦЕСС ОСОЗНАНИЯ. Но, как видите, это очень не просто. Легче просто осудить, используя ничего не значащие, но оскорбительные слова.

Вот типичный подход к другим, который вы используете. Все друг другу указывают: «Ты в дерьме сидишь, и ты в дерьме сидишь — вы все в дерьме сидите. Но только не я». Какое тут суждение? Это сплошное осуждение. Для того чтобы делать суждения, надо развивать ум. Но развивать ум не хочется. Проще почесать свою гордыню, используя самый примитивный способ: назвать других дерьмом. Вам надо переходить от осуждения к суждению. То есть выяснению двойственностей и подробному их рассмотрению. Это и есть работа ума, необходимая нам.

— *Это и было увидено здесь после медитации и холотропного дыхания. Первое, что я в себе отметил, что очень сильно раздражен и непонятно почему. Только через какое-то время я увидел, что выскочил из привычной роли. А для ума это всегда беспокойство: он сразу начинает суетиться.*

— Да, это некомфортные состояния. Почему я и говорю, что это непросто. Комфортно осуждать, если ты привык это делать. А все привыкли это делать постоянно. И перейти в состояние суждения совершенно некомфортно. Я предлагаю рассказать, что вас раздражает. Пожалуйста. На семинаре по осознанию, может быть, всё-таки кто-то сможет получить осознание? Начинайте с конкретного. Что раздражает?

— *Можно я начну? Я очень не хотела делить номер с Ларисой и приняла это в штыки.*

— Почему?

— *Меня раздражает, что она умствует. Подавляет просто. Делай так, это не так, ты эмоции проявляешь, так много говоришь…*

— А что ты делаешь?

— *Я это и делаю.*

— Замечательно. Смотрите, когда нам показывают самих себя, нам это не нравится. Мы будем осуждать и раздражаться на тех, кто нам показывает самих себя.

— Я вчера даже вышла на балкон. Она заходит, а мена просто несет. Думаю, послушаю музыку, успокоюсь. Но меня просто несет. Сейчас как шибану ее, и она вылетит из этой комнаты.

— Нет, чтобы самой выброситься.

— Я с ней поговорила и увидела, что это мое, родненькое. Это раздражение, непринятие.

— Что именно? Раздражение чем? Что она осуждает?

— Мою эмоциональность, мое многословие.

— Твою низковибрационную эмоциональность.

— Да. Похоже, что так.

— Похоже или так?

— Я просто это вижу в себе. Сейчас идет раздражение.

— Что именно раздражает тебя сейчас? Раздражение есть показатель твоего невидения. До тех пор пока оно есть, ты не видишь, что именно в тебе происходит. Если я вижу указатель, это еще не значит, что я вижу то, на что он указывает. Раздражение — это указатель. На что он указывает?

— На то, что я не принимаю в себе суету и даже не вижу, что я суечусь. Что я болтаю много с низкими эмоциями, я тоже не вижу. Мне кажется, я так умно всё говорю.

— Замечательно. Теперь что тебе нужно? Ты увидела указатель и поняла, на что он тебе указывает. На то, что ты много болтаешь, что у тебя низковибрационные эмоции и так далее. Теперь тебе надо ловить себя на этом. Ты начинаешь болтать и — раз, на половине фразы остановилась и осознаёшь свое состояние.

— Как же на половине остановиться?

— Можешь не останавливаться, но тогда не будет ничего, ради чего мы здесь собираемся.

— Оля, но тебя же Сан Саныч вчера очень сильно раздражал.

— Да, а ты не говоришь об этом.

— Раздражаю я тебя, потому что я делаю за тебя то, что нужно делать тебе самой. Я останавливаю тебя тогда, когда ты не можешь остановиться. Так вот это

надо делать тебе самой. Если ты начинаешь это делать сама, то раздражение ко мне исчезнет, а появится благодарность. Потому что я делаю за тебя то, что ты должна делать сама, а ты сопротивляешься этому. Тебе нужно сейчас прекратить говорить, и я говорю: «Кончай говорить».

— Я вижу того мужика, который душит женщину, которая хочет что-то сказать. Вот и всё.

— Я сейчас увидела, как мне тяжело говорить какие-то истинные слова. То есть я раздражена на то, что с легкостью болтаю пустое, а то, что истинно надо сказать, я умалчиваю. Это меня раздражает.

Истину нельзя произнести, но можно осознать

— Замечательно. Эго в этом находится всегда. Осуждение найдет любые лазейки. Осуждать можно что угодно. Духовно развиваемся — значит, будем осуждать бездуховность. Неважно что, но всё время осуждать. Я не говорю об истине, я вас подталкиваю к ее осознанию. Давайте говорить о том, что есть, так, как оно есть.

— Я ловлю себя на мысли, что, в принципе, осудить я здесь могу большую часть людей. Другой вопрос, что я не делаю этого и пытаюсь понять, но такая тенденция почему-то всё время существует.

— Какая тенденция?

— Осудить. Прямо как потребность идет.

— Совершенно верно. Это и есть потребность низких вибраций. Им нужно осуждать. Здесь все занимаются только одним — осуждением. Это делается автоматически.

— Мы уже это рассматривали, и доставать это из себя очень больно.

— Если эта боль трансформировалась, то ее больше не будет, а если нет — то будет возникать всё время. Я работаю с тем, что есть. И если здесь есть только осуждение и вина, то как я могу с этим не работать? Вы хотите, чтобы я занимался иллюзиями? Чтобы я вообще ничего болезненного не трогал, всех гладил по голове и говорил: «Ты такой духовный. Со вчерашнего дня ты так вырос, на несколько чакр поднялся. Ты просто потрясающий». Вы этого хотите? Тогда идите туда, где вас будут гладить и усыплять.

— *Меня на каждом семинаре только и гладят. Стоит только рот открыть, так сразу получаю.*

— Что ты хочешь?

— *Ничего не хочу. Больно очень.*

— Так осознавай эту боль, потому что она является результатом твоего внутреннего разделения. Пока это разделение не будет тобой увидено, нечего будет соединять. А если я не буду это тебе показывать, то мне здесь вообще нечего делать.

— *Я только этим и занимаюсь двадцать четыре часа в сутки.*

— Ты устраиваешь препирательство. Ты свое непонимание и сопротивление проецируешь на меня. Осуждаешь меня. Дескать, я вызвал в тебе это.

— *Я себя осуждаю за то, что я вообще появилась на этом свете в женском облике.*

— Да, но посмотри, вокруг сидят точно такие же. И все на этом свете. И миллионы людей точно такие же. И все тоже на этом свете. И что, мы сейчас устроим массовое самоубийство? В принципе, к этому цивилизация и идет. Будет атомная война, и вообще никого не останется, потому что у многих именно такое реагирование: «А пошло всё на хрен». Так не уничтожить надо себя, а возродиться в другом состоянии. еще раз повторяю, что человек — многоуровневая система, и на следующем уровне осознания это всё воспринимается как иллюзия. Ты видишь это как иллюзию и благодарен этой иллюзии.

— *А можно трансформировать это чувство боли и, увидев его, рассмеяться над собой?*

— Посмейтесь.

— *Сначала проживи вот так, а потом растворится, может быть.*

— *Вы знаете, Наташа, я на первом семинаре была приблизительно как Оля сейчас. Страдания, страдания, много боли. И Сан Саныч меня спрашивает: «А вы можете над своей болью посмеяться? Над тем, что вам было больно?» Я еще сильнее расплакалась и говорю: «Как можно смеяться над тем, что так болит?» И буквально перед этим семинаром мы общались с кем-то и, рассказывая это, я смеялась над этим. Я говорила и о себе, и не о себе. Я смеялась над этим. Трагизм, который я проживала, я увидела со стороны. Я увидела, как я его творила, и над этим смеялась.*

— *Просто надо отойти на несколько шагов, чтобы увидеть.*

— Сам смех еще ничего не значит. Задорнов, например, осуждает американцев, и всем смешно. Смех имеет весьма разные проявления. Вы всё время привязываетесь к внешним показателям. Может быть, у вас в момент осознания пятка начнет дергаться, но это не значит, что она должна у всех начать дергаться. Вы можете сказать, что когда вы осознали что-то очень важное, у вас пятка дергалась, и начинаете другим рекомендовать дергать пяткой в качестве техники просветления. Дело не в этом, а в том невидимом, что происходит за видимым. Будете вы при этом кашлять, смеяться, сморкаться или еще что-то делать — несущественно. Важно, чтобы было осознание.

Вы играете спектакль. Когда понимаешь, что ты просто актер в этом спектакле, то он тебя не тяготит. А пока ты чувствуешь, что это твоя тяжелая жизнь, он будет тебя тяготить всё время. Так выйдите из старого спектакля и увидьте его — тогда появится благодарность.

— *Ты для того это обостряешь, чтобы я прожила чувство вины.*

Ищите невидимое, скрытое за видимым

— Смотрите, как сложно прикасаться к этим вещам. Когда ты начинаешь прикасаться к страху, то разговор об этом рассматривается как осуждение, оскорбление, непринятие, потому что он в вас вызывает чувство вины. Вы будете говорить: «Ты вызываешь во мне вину». Я говорю: «Нет. Это она у тебя возникает. Я просто тебе говорю то, что есть, так, как оно есть, но ты не можешь видеть это без осуждения и вины. Ты сама себя осуждаешь за это. Я не осуждаю тебя ни за что, а ты осуждаешь».

— *Я вижу осуждение окружающих и осуждаю себя за это.*

— Так это ты всё делаешь, а не я.

— *Ты затеял этот разговор, эту тему поднял, и у меня пошло это.*

— Ты только что сказала, что я поднял этот разговор для того, чтобы тебя обвинить.

— *Да.*

— А я тебе говорю, что делаю это не для того, чтобы обвинять и осуждать. Я говорю о том, что есть. Но те, кто находится в состоянии отождествления со своим страхом, будут считать, что я их осуждаю. Я не осуждаю, но они не могут этого

понять. Поэтому притрагиваться к этим вещам крайне не просто. Именно поэтому необходим отбор людей, которые готовы к такой работе.

— *Я сейчас поймал себя на мысли, что мне тоже хочется ее пожалеть. Но следующая мысль о том, что если я пожалею ее, то этим я только укреплю ее и себя в осуждении и вине.*

— Само желание пожалеть кого-то возникает из-за жалости к самому себе, потому что ситуация для всех одинаковая. Она у всех есть. Поэтому отслеживайте состояния, которые у вас возникают. Будете ли вы осуждать меня, жалеть ее, жалеть себя. Это есть, и не может не быть в личности. А так как вину переживать очень тяжело, то осуждение лучше, чем вина, и тогда я буду осуждать. Тогда у меня нет вины, но я осуждаю всех. Осуждать-то легко, а вину чувствовать тяжело. Хотя это вещи одного и того же порядка. Чтобы не чувствовать вину, я буду осуждать механически, не понимая этого. Я всех буду осуждать, особенно тех, которые мне на это указывают. Поэтому осуждение так распространено здесь. А вот почувствовать вину как другую сторону осуждения, не просто. Ведь когда вы распространяете осуждение, вы одновременно имеете и вину. И чем больше вы осуждаете, тем больше у вас вины.

— *Я начала на тебя проецировать осуждение потому, что пошла вина.*

— Потому что ты боишься вины. Так ты проживи эту вину как факт: «Да, у меня есть вина».

— *Она меня и размочила.*

— Так вот и переживайте ее. Осуждать-то легко. Вот я какой сильный, гордый, сейчас всех разнесу. Осуждение — это активная позиция в жизни. А вина — пассивная позиция.

— *А в вине-то находиться больно.*

— Так ты в боли-то и находишься. Все в боли находятся и вопят от этого, но делают вид, что у них боли нет, потому что они осуждают. Им кажется, что, осуждая кого-то, они не будут чувствовать эту боль. Это как в анекдоте. Абрам и Сарра лежат, Абрам ворочается и не спит. Сарра спрашивает: «В чем дело?» Абрам отвечает: «Я Изе должен тысячу долларов». Сарра вскакивает, подбегает к окну и кричит: «Изя, Абрам тебе должен тысячу долларов, так вот он тебе их не отдаст». Ложится и говорит Абраму: «Спи, теперь пусть он переживает». Вот и смотрите, вина, оказывается, переживается значительно болезненнее, потому что это пассивное состояние.

— *Это подавленное состояние.*

— Хорошо. Но когда я осуждаю, то я гордый, я сильный, я знающий, я правду говорю. А когда чувствую вину, то я раздавленный, я никакой. А так как осуждение и вина идут вместе, то когда ты несешь осуждение, то одновременно несешь и вину. Но с виной я не хочу соприкасаться, и тогда я буду усиливать осуждение. Как только вина пришла, так я буду говорить, что это не из-за меня, а из-за этого козла. Давай его осуждать будем!

Так возникают революции и создаются войны. Когда вина начинает усиливаться, нужно найти козла отпущения, осудить его и идти на него «святой войной». Часто говорят о раскаянии, но оно есть способ подавить вину. Одного раскаяния недостаточно. Ты должен понимать двойственность, потому что иначе эта вина опять перейдет в осуждение, что, собственно, и происходит. В принципе, раскаяться, если правильно употреблять это слово, это и есть осознать. Раскайся, то есть пойми, что, осуждая, ты имеешь вину. Осознай вину и осуждение как две стороны одной медали. Это и есть раскаяние. Раскаяние не есть переживание вины. Но пройти через фазу вины, чтобы осознать ее связь с осуждением, необходимо.

Что происходит в детстве? Ребенок что-то не то сделал, и родители тут же говорят: «Иди извинись. Встань в угол и почувствуй вину». То есть принудительно заставляют его чувствовать вину, а у ребенка идет сильное отторжение, и он начинает обвинять их.

— Последние два дня я переживала эти состояния. Я видела, как осуждение и вина перетекают одно в другое. Я сейчас прочувствовала, что когда идет обвинение, то проецируешь вину, то есть обвиняешь кого-то. Потом испытываешь злорадство и ненависть, а потом всё это возвращается, и ты испытываешь такую же вину, и идет очень тяжелое состояние «самонаказания» за то, что ты обвинил.

Мы чувствуем вину за то же, за что осуждаем

— Мы всё время занимаемся осуждением, а осуждая, мы накапливаем вину. Посмотрите, сколько за день вы осуждали, столько же у вас и вины. А сколько за месяц? А за год? А за всю жизнь? Так вот вину надо осознать и прожить как оборотную сторону осуждения. Именно это и покажет, что на самом деле правда не есть то, что вы считаете правдой. Осуждающий считает, что он прав, иначе он не будет осуждать.

— А еще момент, который мы в Карелии разбирали: видеть в неудаче удачу. Если еще увидеть, что это был опыт, который можешь наблюдать, увидеть, осознать. Это материал для твоего осознания. Опыт твоего мужа был таким, а для тебя он — возможность для осознания. Увидь это со стороны, в неудаче — удачу. Не было бы этого, тебя не было бы здесь, и тебе нечего было бы осознавать.

— Я предлагаю сейчас поделиться собственной виной по отношению к кому-то из здесь присутствующих.

— Я чувствовала себя виноватой по отношению к вам. Потому что я влетела с одними чувствами, вы меня разочаровали, и я выразила совершенно противоположные чувства.

— Вина испытывается вами как результат чего-то. Что вы делали, думали? Расскажите просто факты.

— Осуждала.

— Вы осуждали меня.

— Как я могла осуждать вас, когда я испытывала совершенно противоположные чувства?

— Вы даже не осознаёте свои чувства. То вы испытывали одно, то другое. Я вам сразу сказал, что вы вошли сюда на волне эйфории, благоговения, а затем спустились в ад. Это закономерно. Я знаю, что это происходит именно так. Но вы этого пока не знаете. Но как факт, вы осуждали меня, и за это осуждение вы чувствуете вину. И эта вина вылилась в ту ситуацию, о которой вы говорили, рассказывая о своих детях, застрявших в аэропорту.

— Теперь я ее больше не чувствую.

— Надо увидеть, что любое осуждение связано с виной. И пока вы в этой вине не раскаетесь, то есть не осознаете связь осуждения и вины, которые вы же сами и породили, то ничего не произойдет. Вы это создали, и вы же за это расплачиваетесь. Это не кто-то создал, не бог и не дьявол, которые следят за тем, кто что сказал, чтобы потом осудить. Ничего подобного. Сам человек это порождает. Вы имеете следствия своих собственных поступков. А причины этих поступков вы не понимаете. Мы их разбираем. Глядя на вину, посмотрите, какое ваше осуждение породило ее. При осознании вины и осуждения исчезает и то, и другое.

— А если чувство вины присутствует?

— К кому и по поводу чего?

— Например, я ехал на семинар, разругавшись с девушкой. Я сказал, что мне это надо. Я сломил ее сопротивление.

— Значит, я осуждал ее за то, что она не понимает, что мне надо ехать сюда. Я осудил ее и вынес приговор. Я уехал с этим и теперь проживаю этот приговор сам, потому что я осудил сам себя. Мне кажется, что я осудил ее, а осуждаю-то я всегда только себя.

— Это я и хотел спросить. Мы идем от осуждения, то есть я наехал на нее, а в чём вина? Если я испытываю чувство вины, значит, я осудил.

— Да. И при этом вы осуждаете не кого-то, а самого себя. Кого бы я ни осуждал, я осуждаю всегда только себя. Вот в чём дело.

— А если ситуацию глубже раскрыть? Что я в себе осуждаю?

— Надо смотреть конкретно. Что ты говорил своей девушке?

— Ты не понимаешь, что это для меня очень важно, а до тебя не доходит. Я должен встать и уехать.

— Это можно говорить как факт, а можно осуждать. Внутри есть две части, одна из которых чувствует, что есть что-то очень важное, а другая говорит, что ничего нового не надо, всё и так нормально. То есть одна часть тебя осуждает другую часть тебя же.

— Понятно. То есть та часть, которая говорит, что всё нормально и не хочет никаких изменений, выступает в роли моего оппонента, и я его осуждаю за то, что он не понимает.

Осознание вне дуальности, поэтому оно не осуждает

— Да. А другая часть хочет изменений. Но они являются двумя сторонами одной медали. Это еще не осознание: осознание возникает только тогда, когда ты видишь обе стороны одновременно. Когда есть осознание противоположных сторон двойственности, то между ними нет конфликта. А между твоими частями есть конфликт. Есть часть, которая хочет развиваться, а есть часть, которая не хочет развиваться, но они являются одной медалью. А осознание просто видит то и другое как то, что есть.

Значит, осознание вне двойственности. А то ведь ты можешь сказать, что у тебя есть замечательная часть, которая хочет развиваться, и есть плохая часть, которая этого не хочет. При этом ты отождествляешься с той частью, которая хочет

развиваться. Но та часть, которая хочет развиваться, опирается на противоположную часть, которая не хочет развиваться. Они вместе работают. Откуда та, что хочет развиваться, знает, развивается она или нет? Ей нужен контраст, противоположность. А осознание наблюдает за взаимодействием обеих частей.

— *В данной ситуации, когда есть две части, одна из которых хочет, а другая не хочет, как их урегулировать?*

— Во-первых, их надо начать проявлять, чтобы сделать различение, то есть увидеть их вместе. Затем вы рассматриваете их как необходимые друг другу и отслеживаете характер их взаимодействия. Вы понимаете, что их отношения только кажутся конфликтом, но на самом деле являются необходимым взаимовлиянием для получения вами определенного опыта. И этот опыт вам нужен. Мы об этом уже говорили на данном семинаре, когда вас не было, на примере двойственности «духовное и материальное». Ищущий начинает ее активизировать для того, чтобы получить опыт.

Духовное — это развивающееся в вашем примере, а материальное — неразвивающееся, условно говоря. И они начинают противоборствовать. И именно в процессе их противоборства вы начинаете лучше понимать эту двойственность. Осознание наблюдает за той и другой сторонами этой двойственности. Но активизировать любой опыт вы можете только за счет усиления взаимодействия противоположностей. То есть эту фазу вы не можете не прожить, иначе вы не получите опыт. В этом вся сложность.

— *Да, но она проживается уже так, что тошно становится.*

— Тогда вам надо сделать так, чтобы стало совсем тошно.

— *Так уже совсем тошно.*

— Значит, пока еще не совсем.

— *Ситуация опять же касается семинара. Эти два желания, идти — не идти, просто раздирают на части. Это выливается в то, что я иду, но через такое сопротивление, которое уже переходит во внешнюю форму. Накануне приезда сюда, когда я гуляла с собакой, ее здорово покусали.*

— И после этого она сказала тебе: «Не ходи на семинар».

— *Примерно так. Она утром встает квелая, гулять не хочет, у меня жуткое чувство вины, потому что я из-за своего осознания и духовности мучаю бедную собаку. Это всё на нее выливается.*

— Ваша бедная собака является вашей бедной частью, которая не хочет никаких изменений. Так что смотрите, прохождение этого опыта связано с распятием в противоположности. Это и есть распятие.

— *Это уже становится слишком.*

— Это будет еще более «слишком» до тех пор, пока вы эту двойственность не изучите. Если вы будете идти на семинар, даже если вам не хочется, даже если искусали вашу собаку, порвали вам юбку и подбили глаз, тогда вы получите опыт этой двойственности. Сколько вам нужно для того, чтобы накопить этот опыт и понять, что это за двойственность, зависит от вас. И поверьте мне, что ваши страдания значительно меньше, чем страдания других людей, познававших эту двойственность. Некоторые шли на костер за это.

— *Дело в том, что это у меня переходит в чувство вины.*

— Вина у вас есть всегда. Мы сейчас рассмотрели ее механизм. Но я повторяю, что прохождение двойственности связано с растяжкой между двумя противоположными сторонами дуальности, и это очень болезненно. И я вам это говорил и буду говорить. Это есть. Так и должно быть. Вы этого не сможете обойти. Вы думаете, что это так легко: подняться над своим старым опытом? Ничего подобного. Я вам показываю, как работает двойственность. Что сам набор опыта в ней требует ее растяжки, а это и есть распятие. Вы сами себя вешаете на крест и прибиваете гвоздями. Духовная драма Иисуса — это космический спектакль, показывающий механизм освобождения от распятия на кресте двойственностей.

— *Я заметил такую вещь. Возникает это самое сопротивление во внешнем мире как следствие внутреннего напряжения только тогда, когда я хочу пойти куда-то, скажем, на семинар, чтобы явиться укором другим, даже родственникам, что они не развиваются. Или я хочу, чтобы они почувствовали свою вину, или наоборот, я хочу почувствовать свою собственную вину за то, что я ухожу. Но когда этого нет, тогда они соглашаются на самый дикий, казалось бы, вариант и отпускают меня.*

— Совершенно верно. Смотрите, познание двойственности на низком уровне происходит в борьбе, в конфликте. Я иду на семинар для того, чтобы показать другим, что они ниже и хуже, чем я. И тогда я порождаю их осуждение и чувствую вину. Но я могу это делать по-другому. Я могу пойти на семинар потому, что понимаю, что это нужно мне, а они могут поступать так, как они хотят, в зависимости от их понимания или непонимания. Я никого не осуждаю за это, и тогда их осуждение меня прекращается, потому что их осуждение меня есть мое осуждение их, то есть самого себя.

Закончить с опытом какой-то двойственности означает закончить с осуждением и виной, связанной с этой двойственностью. Если вы это не заканчиваете, то оно будет продолжаться, а кому и сколько нужно, чтобы это увидеть, я не знаю. Если вы видите с трудом, то вам нужно очень сильно обострить свои двойственности, и это будет очень болезненно. А ты слабо видишь, поэтому тебе нужно очень сильно их обострять. Только обострив их очень сильно, ты сможешь начать различать их противоположные стороны. Либо ты просто будешь продолжать спать.

— *Я хочу сказать, что для меня цель семинара достигнута. Сейчас я увидел, как три противоположности соединились воедино. Первая — это «духовность — материальность», о которой мы раньше говорили. Я не принимал материальность жены. Второе — это осуждение и вина. Я ее осуждал, всё раскладывал по полкам, а оно ей не помогало, здоровье ухудшалось, накапливалась обида и всё остальное. И третье — сексуальность. Охлаждение друг к другу. И вот узел. Я увидел эти три пары, с которыми нужно работать. И в принципе, всё отпустилось.*

— Ваше видение будет расширяться. Те проблемы или личностная структура, которая создает эти проблемы, остается, то есть работа будет всё время с одними и теми же темами, но уровень их видения будет изменяться. Фактически то, что вы видите сейчас, это ваша стартовая ленточка на данном этапе марафона к самому себе. Но на каждом следующем этапе стартовая ленточка будет изменяться.

— *То есть она никуда не денется?*

— Нет. Она будет меняться. И когда вы увидите весь путь, по которому бежали к самому себе, вы поймете, зачем и почему всё было так, как оно было у вас. Любая личность отражает устройство этой реальности, или старой матрицы сознания. Она построена так, как нужно данному персонажу для получения его опыта, и отражает все механизмы, работающие в старой матрице. Поэтому и говорится, что, поняв себя, ты поймешь мир.

Увидев свою вину, вы можете увидеть свое осуждение

— Итак, кто испытывает вину?

— *Я испытываю вину по отношению к мужчинам. К Олегу, отчасти к Анатолию.*

— Что это за вина и какое ваше осуждение породило ее?

— *Осуждение?*

— Ваша вина возникла как результат вашего осуждения Олега и Анатолия. Вы осуждаете их, но не видите, что это осуждение породило вашу вину по отношению к ним.

За что вы их осуждаете?

— *Олега за сексуальность.*

— Но в связи с ней же вы чувствуете и вину. Смотрите, как работает механизм обвинения и вины. Это и есть змея, кусающая свой хвост. Когда змея начинает кусать себя за хвост, то начало и конец соединяются. Начало — это осуждение, конец — это вина. Кажется, что они совершенно не связаны, но теперь мы видим, что они есть две стороны одной медали.

— *Анатолия, наверное, за молчаливость.*

— Осуждая Анатолия, то есть самого себя за молчание, вы испытываете вину за это. А молчание-то о чём?

— *Как я буду говорить, наверное. Сказать, наверное, есть что.*

— А что сказать? Я осуждаю его за то, что он не говорит, хотя есть, что сказать. И я испытываю вину за то, что не говорю, хотя есть что сказать. Но так как я не говорю, то еще не знаю, что мне есть, что сказать. Вот видите, как хорошо?

— *Я испытываю вину к Володе, потому что сегодня у нас с ним был разговор, и я поняла, что он отзеркалил то проявление духовности, которое я проявляю здесь. То есть я что-то о себе думаю и пытаюсь в каждом разговоре то ли навязать, то ли поучать, как это должно быть. И я сказала ему спасибо за то, что он показал мне это, но я не увидела, что я его осудила, потому что тут же я подумала, что вообще-то нужно выбирать слова, чтобы не обидеть. Сейчас я увидела, что осудила.*

— *А если осуждение без вины, тогда как быть?*

— Значит, ты еще не видишь хвоста змеи.

— *Да?*

— Хвост далеко. Змея-то большая.

— *Крупная.*

— Пока голова доползет до хвоста, много времени пройдет.

— *А я осуждаю себя за то, что чувствую телом, и мне нужно подойти к человеку и прикоснуться. Не знаю, почему. У меня мандраж в области груди. Не знаю, почему. Я всё это подавляю.*

— Значит, я осуждаю себя за телесные проявления и испытываю вину в связи с этим.

— *Да.*

— *Сан Саныч, а вы можете мне помочь увидеть вину и осуждение? Я серьезно. У меня это довольно часто, но сейчас я могу просто привести конкретный пример. Хотя я понимаю, что этот механизм у меня работает и в других ситуациях. Толик меня раздражает своей манерой поведения. Никак не могу ее принять.*

— Какой?

— *Его хохот, мобильник, который не выключается, тон, которым он говорит.*

— То есть он несерьезный.

— *Отчасти циничный, в придачу и бабник, я бы сказала. Это все складывается в то, что я невольно его осуждаю.*

— Ты его осуждаешь за то, что он бабник, это одно. За то, что он несерьезный, это другое.

— *Это всё складывается в сумме.*

— Воспринимая это так, ты никак и не можешь увидеть то, из чего она складывается.

— *Может быть.*

— Давай разбираться. В мусорное ведро набросали кучу всего и сказали, что это мусор. Я спрашиваю, что там, а мне отвечают: «Мусор». Начинаешь разбирать, а там куча разных вещей: карандаши, бумага, старые лезвия…

— *Я пока не поняла, за что я его осуждаю больше всего.*

— Давай разбираться конкретно. За что ты его осуждаешь? За то, что он имеет дело с женщинами?

— *За то, что он не может выбрать одну женщину, остановиться.*

— *Он ищет.*

— *Сколько же можно искать-то?*

— Хорошо. Что ты сегодня на завтрак кушала?

— *Мясо с кашей, чай, масло, хлеб.*

— Значит, ты ела мясо, кашу, чай, хлеб, масло. Почему ты не можешь остановиться на чем-то одном? Почему ты, например, не ешь один хлеб?

— *А меня никто не раздражает. Мне нравятся все, и я их воспринимаю такими, какие они есть. Сан Саныча с некоторого момента тоже.*

— С некоторого момента до определенного периода. А до этого я уже ничего не помню. Так?

— *А это уже прошлое.*

— Продолжайте.

— *Я осуждаю себя за то, что ничего не понимаю, за то, что дура-дурой сижу, за то, что вы меня доканываете второй день уже.*

— Это не я тебя доканываю. Ты сама себя доканываешь. Так и происходит. Если ты сейчас говоришь, что себя осуждаешь, то ты сама себя доканываешь. Теперь ты осуждаешь тех, кто осуждает тебя, хотя ты сама этим и занимаешься. Тебе это просто показывают.

— *Я вижу, что мне это показывают. Что мне показывают мое отношение ко мне же.*

— Да. Так ты относишься к себе. Так какие у тебя претензии к тому, кто показывает тебе то, как ты относишься сама к себе?

— *Я же говорю, что осуждаю себя. У меня вина идет, я обвиняю себя за то, что я бестолковая такая.*

— *Вина за вину.*

— Теперь посмотри осуждение, которое ты создаешь, и следствием которого является вина. То есть ты испытываешь вину за то, что тебе говорят, что ты глупая и ничего не понимаешь. Твоё осуждение других должно быть точно таким же.

— *Я же считаю, что это не так, и осуждаю других, которые об этом говорят.*

— Которые, как ты считаешь, говорят не то, что надо. И ты им говоришь: «Пошли все на фиг, вы сами ничего не понимаете», — и осуждаешь их. Таким образом, получаешь свою вину.

— *И еще сильней получаю.*

Чем сильнее осуждаешь, тем сильнее чувствуешь вину

— Чем больше ты будешь осуждать других, тем больше ты будешь иметь вины. Но ты ее производишь сама.

— *Да, это мое мышление.*

— Чтобы чувствовать вину, надо осуждать. При этом чем больше я осуждаю, тем больше буду испытывать вину.

— *И дальше еще больше осуждать буду.*

— Да, идет эскалация.

— *А мне кажется, что цель семинара в том, что все должны отсюда уехать счастливыми.*

— Взявшись за руки и распевая позитивные песни.

— *Понимаете, чтобы и она тоже уехала счастливой.*

— Да что вы говорите?

— *А тогда что же мы такое вообще?*

— *А чем мы можем ей помочь, Наташа?*

— *А мы должны ей показать совершенно разные точки зрения. Посмотри на себя с этой стороны, посмотри с этой.*

— Так покажите.

— *Тогда все должны попробовать.*

— Зачем все? Вы же этого хотите. Знаете, инициатива, как говорят, наказуема. Вы с этим выступили, вот и помогайте. Вы так радостно это говорили, что у меня создается впечатление, что вы можете это сделать. Давайте. Начинайте.

— *Я понимаю, конечно, у каждого свой уровень сознания, каждый видит всё по-своему в этом мире. У каждого свое мировоззрение.*

— Вы спели радостную песенку типа «Какой чудесный день, какой чудесный пень, какой чудесный я и песенка моя». Спели песенку и получили удовольствие. Если вы это говорите, то сделайте это.

— *Тогда мы все должны чувствовать себя виноватыми.*

— Не надо остальных привлекать. Вы вышли с этой идеей, так и реализуйте ее. Если вы не можете сами реализовать, то зачем всех остальных тащить? У них даже этой идеи нет. У вас она есть — так реализуйте. Но я говорю, что это даже не идея, это ваша восторженная самодеятельная песенка, которую вы исполняете для привлечения внимания к себе. Вы ее исполнили и закончили. Девочка встала на стульчик и исполнила свою песенку, потом села на стульчик и ждет, когда еще можно будет спеть. Но вы привлекли внимание к себе, и я вас прошу теперь реализовать слова своей добренькой песенки.

— По поводу помощи. Подумали, наверное, все, и всем хотелось в то время, когда женщина плачет, чисто по-человечески проявиться: подойти и пожалеть. И в то же время, мне показалось, что вы специально это активизируете, чтобы человек прожил и понял, как бы получил толчок для понимания. А если я подойду, то возьму часть вины на себя. Если мы подойдем все, то она поймет, что мы разделили ее чувство вины и обвиняем вас.

— Совершенно верно.

— А я наоборот увидел, что к Оле у меня нет никакого чувства сострадания, жалости.

— Сострадание и жалость — разные вещи. Сострадание возникает тогда, когда ты понимаешь, что происходит с данным человеком, так как знаешь это в себе. А жалость возникает тогда, когда ты не понимаешь, что с тобой происходит, и просто резонируешь на собственную жалость, проецируя ее на кого-то.

— Я испытал чувство вины. Оно сразу возникло. Человеку плохо, а мне «по барабану». Я сразу же себя осудил.

— Я осудила себя за то, что не могу просто подойти к человеку и проявить внимание, прикоснуться. еще осуждаю себя за то, что не могу пойти по импульсу. И обвиняю себя за то, что ищу выгоду.

— Мы сейчас идем к осуждению от чувства жалости. Но я спрашивал вас, в связи с чем у вас возникает чувство вины?

— Я о вине говорю сейчас.

— Тогда говорите: «Не обвиняю, а чувствую вину». Это разные вещи. За что вы чувствуете вину?

— За то, что я обвиняю.

— Мне сейчас хочется услышать от вас конкретно, за что вы чувствуете вину? Дальше я вас спрошу, как вы создали вину и вы скажете: «Я осуждаю».

— Я чувствую вину потому, что я осуждаю другого.

— Это всё общие фразы. Это общее правило, о котором я уже говорил. Теперь надо конкретизировать это правило на решении определенных задач. Есть правило, а дальше решение задач на использование этого правила. Правило я определил, теперь предлагаю решать задачи. Задачи решаются следующим образом. Вы говорите: «Я чувствую вину за то-то и то-то».

— Может, я не так начала?

— Ты не так и кончила.

— *Когда я проявляю непонимание, я чувствую такую же сильную вину, каково мое осуждение, когда я не понимаю.*

— Я предлагал конкретно говорить о том, за что ты чувствуешь вину. Потом найти свое осуждение.

— *Я конкретно осудила Олю сейчас.*

— Я предлагал идти от вины. Я чувствую вину за…. За что вы осуждаете, уже легче будет определить после этого.

— *Хорошо. Я чувствую свою вину, когда я здесь что-то говорю, а потом мне дают понять, что я не понимаю.*

— Я чувствую вину за то, что я…

— *За то, что я глупая.*

— За то, что я не понимаю.

— *Да.*

— Теперь осуждение, которое породило эту вину.

— *Осуждение непонимания.*

— Я осуждаю непонимание других людей. Затем получаю вину в связи с тем, что я не понимаю сама. Таким образом, я получаю то, что посылаю.

Вопрос: «Как прекратить получать то, что мне неприятно?» Ответ: «Перестать посылать то, что мне кажется приятным, но является другой стороной того, что мне неприятно».

— *Наибольшую вину я чувствую, когда проявляю неискренность. И за неискренность я больше всего осуждаю людей. Очень приятно в этот момент чувствовать, какой он неискренний и какая я искренняя.*

Великолепный метод видения своих дуальностей

— Мы сейчас говорим о великолепных методах, позволяющих вам соединять ваши двойственности. Кто мешает вам их применять всё время? Они простые. Но для этого нужно прочувствовать вину. Ведь вы всё время имеете вину, но избегаете ее чувствовать. Вместо этого вы осуждаете и осуждаете.

— *Очень мало моментов, когда я могу вспомнить чувство вины. В основном осуждение идет.*

— А что вы делаете, собираясь вместе?

— *Осуждаем других.*

— Но мне кажется, что, осуждая, я не чувствую вину, и поэтому продолжаю осуждать и осуждать.

— *Я чувствую вину за недосказанность и осуждаю за то же самое.*

— *Я чувствую вину, когда делаю что-то, что мне нужно, а кому-то от этого будет хреново. И я начинаю просто лгать. Я виню себя за то, что я лгу. Я начинаю себя винить за то, что я обманула кого-то.*

— Я сейчас предлагаю продолжить этот богоугодный разговор в парах.

— *Сан Саныч, можно попросить у группы, чтобы каждый сказал то, что его раздражает во мне?*

— *Меня в тебе раздражает пренебрежительное отношение к женщинам.*

— *Я так не считаю. Мне, наоборот, не хватает того, что есть в нём. Я не могу сделать так, как он.*

— *Олег делает это с чувством, к нему приятно подойти, а ты поверхностно, с подавляющим превосходством.*

— *Когда в самом начале спрашивали, кого ненавидишь, я ненавидел тебя, а потом увидел, что это всё во мне есть.*

— А что именно?

— *Высокомерие, панибратство, хихиканье.*

— Еще что?

— *Еще пренебрежение.*

— *Пренебрежение к женщинам.*

— *Меня раздражает мое видение себя через него. Некоторое выбивание из общей колеи. В общем-то, оригинальный подход. Все делают в общей массе одно, а он что-то другое.*

— То есть он делает не то, что принято.

— *Я сейчас понял — раздражает его поза. Женская поза.*

— *Я боюсь его. Его шуток боюсь. Они беспардонные, неожиданные.*

— *И еще пытливый взгляд.*

— *Меня раздражает то, что он сам не знает, что он хочет.*

— Замечательно, при этом все говорят о самих себе, так что не забудьте об этом, дабы все получили прибыль осознания.

Ну что, удовлетворили твой запрос? Что больше всего тебя задело?

— *Олег и Аня. Она знает.*

— Смотри, как она довольна. Ее осуждение попало в цель. Ты ему что говорила? Что он не мужчина?

— *Да.*

— Так и ты не женщина. Хорошо тебе?

— *Хреново, конечно. Если это прожить полностью, то очень хреново.*

— *А я действительно не проявляюсь в группе, я действительно не открыт. У меня есть чувство исключительности. Мне кажется, что если я буду открытым, то оно исчезнет.*

— Ты станешь таким же, как все. А сейчас ты исключительный.

— *Моя исключительность и стимулирует мое высокомерие, мое нестандартное поведение, потому что мне не нравится говорить в общем русле, тем тоном и так же, как говорят все. И у меня изначальное внутреннее желание разыгрывать нестандартные ситуации. Это из моего чувства исключительности.*

— А исключительность приводит к исключению, а исключение приводит к страданию. А с женщинами у тебя что?

— *С женщинами, наверное, тоже исключительность.*

— А какая форма поведения?

— *Модель поведения: заинтересовать и убежать.*

— А почему убежать?

— *Убежать потому, что иначе увидят, что я обыкновенный, что я никакой, я не исключительный.*

Исключительность — это исключение себя

— Что было бы, если бы каждое дерево думало о собственной исключительности? Они бы тогда росли на расстоянии в десять километров друг от друга. Смотрите, эго только и думает об исключительности. А исключительность создается путем исключения какой-то стороны. Фактически это флюс. Специалист подобен флюсу, полнота его односторонняя. Но зато какой флюс! Каждый гений и есть этот флюс. Здесь гениальность превозносится, потому что в этой реальности

все хотят быть исключительными, а это значит сумасшедшими, то есть разделенными внутри.

Все пытаются быть кем-то, в смысле занять какую-то свою оригинальную позицию, и от этого мучаются, но отказываться от нее не желают. Так вот надо завершить круг. Когда противоположности эго будут вами осознаны и приняты, вы становитесь никем и всем одновременно. То есть вы можете быть тогда кем угодно — тем, кем выберите в данный период. Вы можете быть любым, но при этом не отождествляться с выбранной вами ролью. Хороший актер может сыграть любой персонаж, а вы становитесь суперхорошим актером.

Хороший актер легко снимает маску и надевает другую. Он с ней не отождествляется. Наша жизнь — это театр, где мы актеры. Но, попадая в этот театр, мы становимся какими-то определенными персонажами, и одетые нами маски становятся нашими лицами. Когда вы боитесь стать никем, вам кажется, что вы лишитесь самого себя. А кто этот вы? Это всего лишь маска сросшегося с вами персонажа, которую вы привыкли считать самим собой. Но вы ли это на самом деле?

Если вы отпускаете свое иллюзорное представление о самом себе, то получаете универсальный ключ к открытию любых дверей своего огромного дома, фактически к возможности неотождествленного проживания любых ролей. Но пока ты отождествлен с какой-то одной ролью, ты не можешь играть другие. Допустим, тебе говорят: «Ты не мужчина», — у тебя начинается истерика. Но если ты Никто и Всё, то можешь ответить: «Да, я не мужчина, я женщина». Или тебе говорят: «Ты не взрослый». — «Да, я не взрослый, я ребенок», — отвечаешь ты. Но чувствуешь ли ты в себе все эти роли?

— *Мой самый главный жизненный сценарий — это борьба и становление во всех областях жизни. Работа, отношения.*

— Становление чего?

— *Становление моей личности.*

— Я не против развития личности. Более того, фаза развития личности необходима для развития вашей сущности. Но я работаю с теми, кто уже готов к осознанию и трансформации своей личности. Пока ваша личность не сформирована, вы не сможете начать ее трансформацию. Пока кокон не сформировался, бабочка из него не появится. Школа холистической психологии — это место, где гусеница может превратиться в бабочку. Существует огромное количество различных курсов, школ, тренингов для личностного роста, то есть для гусениц. Они тоже нужны. Но что нужно именно вам? Вот ваш главный вопрос.

— Я ощутила себя в огромном океане в виде стакана с водой, причем не полного. Жидкость в этом стакане всю жизнь посвящала тому, чтобы сберечь себя именно в этом стакане. Изо всех сил стараясь, чтобы не то что не разбили этот стакан, а даже не дотронулись до него. И сейчас он лопнул сам, и та частичка воды оказалась в огромном океане. Во время танца я подходила и дотрагивалась до всех, то есть я пыталась прочувствовать новое ощущение для себя. Не когда я в стакане, а то, что это мы, это огромное чувство. Потом начался танец по какой-то спирали, будто я раскручивала огромную спираль и от чего-то освобождалась. Потом началась закрутка, а потом всё кончилось. Появилось именно такое дыхание, которое я искусственно пыталась вызвать, когда мы дышали лежа. Оно образовалось само собой, ритмичное и то, которое нужно. Причем у меня страшно болят ноги, и я не то что танцевать — подпрыгнуть не могу, а сейчас я это делала.

— Я помню, что смотрела на тебя и удивлялась, что это делает человек, который и ходить-то практически не может. И так танцует.

— В общем, чувство такое, что я что-то почувствовала, но не могу пока объяснить. Что-то здоровское.

— То, что я сказала Толе, осуждая его слабости, я увидела в себе. Я себя прочувствовала этой частью, которой я просто не даю право на существование.

— Развитие интеллекта идет через развитие эмоциональной сферы. Чтобы перейти в другое качество интеллекта, нужно пройти через чувство.

— Я увидела в себе сомнение. Я хочу что-то сделать, потом начинаю сомневаться, меня это сбивает с толку, и получается, что, делая шаг вперед, я делаю два шага назад. У меня это очень сильно проявлено.

— Я в очередной раз увидела зависимость от осуждения собственных движений. Как только я попадаю в эту часть и осуждаю себя за какие-либо физические движения, я встаю по стойке смирно и не могу пошевелить ни рукой, ни ногой. У меня идет какой-то очень мощный запрет на проявления физического тела.

— Я танцевать особо не умею, но иногда… Когда в нашей таллиннской группе танцуют неестественно, я им говорю: «Слушайте, чего хочет тело». И очень интересно у нас танцы получаются. А здесь так не получилось, я чувствую, что движениями руководит ум, и ничего не получается. Посмотрел, как ветер колышет деревья. Это спонтанность движения. Я прочувствовал это, и тогда что-то пошло.

— Это не обычный танец. Обычный танец — это заученные движения. Вам надо просто дать возможность телу проявлять себя.

— Когда все отпускаешь, то происходят движения, сам не понимаешь какие. Тело само живет.

— Да.

— У меня сейчас с Лилей был разговор, во время которого я вспомнил проявление жестокости к своей сестре и потом вспомнил аналогичные проявления в отношении женщин. Причем это совершенно разные проявления. Это и сексуальные моменты, и бытовые. еще заметил, что уже третий человек говорит, что он дважды пытался покончить самоубийством. И вдруг до меня доходит, что я дважды уже пытался покончить самоубийством, только не просекаю, в каких ситуациях. То есть, у меня уже бывало в жизни ощущение, что я хожу по краю.

— На самом деле этот мир и есть ад. Переживая этот кошмар, вы можете начать думать, что вам надо самоликвидироваться. Но на самом деле мы вошли сюда с определенной задачей, и эту задачу мы должны выполнить. А самоликвидация есть просто отказ от выполнения этой задачи.

— Я вспомнила вскользь брошенную в детстве мамой фразу, что я могла бы быть узбечкой. Я же в Узбекистане родилась. Когда я родилась, и принесли детей на первое кормление, маме принесли другого ребенка. Не меня, а узбечку, а меня узбечке отдали. У мамы не сработал материнский инстинкт, а у узбечки сработал. Мама уже кормит другого ребенка, а узбечка идет по коридору, бросает меня на кровать и хватает своего. Я в этом вижу лишний раз подтверждение того, что наша душа сама выбирает опыт, планирует его, составляет сценарий.

— Я хочу поблагодарить людей, которые пришли первый раз. Наши части. У меня такое чувство, что эти люди и раньше были на наших семинарах. Я хочу сказать, что от них идет такое тепло, такое принятие. Я это чувствую. И когда вижу казусные моменты, в которые они попадают, вижу их реакцию, то эта реакция не новичков, которые первый раз попали на процесс. Я вижу, с какой доброжелательностью они принимают критику. Вижу их намерение выбраться из того, в чём они находятся. Я благодарна им очень. И удивительное состояние, такое родное, теплое. Спасибо, что они были здесь. Что вы есть здесь.

— Я тоже хочу выразить благодарность. Я здесь первый раз и никогда не смотрела на жизнь с точки зрения двойственности. И то, что я здесь услышала, дает мне такое расширение кругозора, возможность посмотреть на всю свою жизнь со всех сторон. Но мне еще работать и работать.

— Теперь это не просто блуждание в поисках неизвестного, а конкретная работа в определенном направлении.

— *На этом семинаре я увидел, насколько глубоко я сплю.*

— Это и есть осознание. Оно дает видение глубины собственного сна. Чем больше осознание, тем больше видение глубины сна. Это парадокс. Я вижу, что я сплю очень глубоко, но при этом я могу это осознавать.

Послесловие

А что дальше?

Возможно, после прочтения нашей книги у вас возник вопрос: «А как же мне дальше проводить самоисследование?» Для этого предлагаем вам наши книги, аудио- и видеоматериалы. И конечно, самое основное — наши семинары-тренинги.

Аудио- и видеоматериалы

Наши встречи — исследования, материалы которых положены в основу этой и других наших книг, первоначально были записаны на аудиокассеты. Сравнивая особенности подачи и восприятия материала через аудиозаписи и книги, мы увидели, что каждая из них имеет свои характерные преимущества. Печатная форма более привычна для большинства людей и поэтому быстрее находит своего читателя. Вместе с тем, такая подача материала требует соблюдения определенных правил, присущих именно текстовому способу выражения мыслей и чувств.

Поэтому некоторые диалоги и нюансы общения, имевшие место в процессе нашего исследования, не вошли в книги или были адаптированы для удобства визуального восприятия. Как мы выяснили экспериментальным путем, предлагая прослушивать и просматривать наши материалы различным людям, аудио- и видеоварианты наших встреч давали возможность слушающим достичь более глубокого понимания. Ведь очень большое значение имеет восприятие энергии говорящего человека, передаваемой им через голос. Такие нюансы передачи возможны только при прослушивании и просмотре материалов наших семинаров.

Поэтому работа с аудио- и видеозаписями наших занятий является очень эффективным способом, позволяющим вам самостоятельно начать движение по Пути самопознания и исследования различных аспектов самого себя с целью их интеграции.

Вы можете использовать их как для самостоятельной работы, так и ведения работы в группе. Прослушивая такие материалы, например, в группе, вы вместе обсуждаете их, используя рассматриваемые в них вопросы, темы, ответы, ситуации и идеи в качестве содержательного и энергетического импульса для собственного процесса вашей коллективной работы по самопознанию. Таким образом, мы

начнем сонастраиваться с вами на общую резонансную частоту вибрации Единого Сознания.

Комплекты аудио- и видеоматериалов, которые мы можем предложить сейчас, вы можете увидеть в Интернете на сайте www.pint.ru. Чтобы получить их, вам надо выслать заявку по электронной почте с указанием своего адреса для пересылки. Наш адрес электронной почты: contact@pint.ru.

Тренинги

Чтение наших книг, прослушивание и просматривание аудио- и видеоматериалов являются подготовкой к работе, которая проводится на наших семинарах-тренингах. Ничто не сможет заменить вашего непосредственного участия в работе семинаров. Наши семинары — это групповая работа, в которую каждый участник вносит свою вибрацию, свою мелодию, свой оттенок. Группа подобна оркестру, всякий раз исполняющему новую, следующую вариацию на тему осознания нашей жизни. Так мы познаём себя и свою жизнь, всякий раз повышая ее качество. Хотите ли вы стать участником такого исполнения?

Направленность каждого семинара-тренинга определяется запросами его участников и общим намерением нашего процесса. Наши тренинги — это очень многоплановый процесс, в котором каждый из его участников встречается с тем, что он представляет собой в данный момент времени. Осознавая свои представления о себе и переживания, связанные с этим, он получает возможность их видеть и соединять, становясь всё более и более целостным.

Вы можете посетить уже существующие тренинги или организовать проведение тренинга в своем городе. Для этого вам надо позвонить по телефону в Москве **8 (925) 506-74-18** или ознакомиться с расписанием на нашем сайте в Интернете www.pint.ru. Если вы хотите сообщить нам свои отзывы о книгах, аудио- и видеоматериалах, пользуйтесь нашей электронной почтой contact@pint.ru.

Пинт Александр Александрович

Основатель холистической психологии — науки о целостном, гармоничном и полностью осознающем себя Человеке. Ведущий семинаров и автор книг по холистической психологии. Президент духовного движения «Миссия России — Безусловная Любовь».

Александр Пинт

ЗЕРКАЛО ДЛЯ ЛИЧНОСТИ

Версия 2009 исправленная и дополненная

Что необходимо каждому из нас, чтобы встретиться с самим собой? Что нам нужно для самоисследования? Нам нужно встретиться с прямым зеркалом, которое покажет, кто мы есть на самом деле. Эта книга об одной из таких встреч.

www.pint.ru